
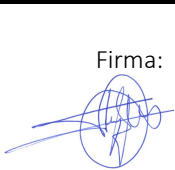


	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	



INFORME ANUAL

GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN

(1628)



CURSO 2024-2025

Elaborado y aprobado por la Comisión de Calidad del título Fecha: 27-1-2026	Revisado y aprobado por la Comisión de calidad del Centro Fecha: 27-02-2026	Revisado y Aprobado por la Junta de Centro Fecha: 05-03-2026
Firma: Rosendo Vílchez Gómez Coordinador de la comisión de calidad del título.	Firma:  Jesús Torrecilla Pinero Director de la Escuela Politécnica	Firma:   Rufina Román Pavón Secretaria Académica

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

Índice



1. Datos identificativos de la titulación.....	3
2. Indicadores del título	4
2.1. Indicadores de demanda universitaria	5
2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017).....	5
2.2. Indicadores de resultados académicos.....	7
2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	7
2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001).....	9
2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	11
2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006).....	13
2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003).....	16
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios.....	21
2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	21
2.3.2. Satisfacción con la titulación	23
2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)	25
2.4. Indicadores de proceso académico	27
2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005).....	27
2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010).....	29
3. Valoración del título (criterios y directrices)	31
3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios.....	31
3.2. Criterio 2. Información y transparencia.....	33
3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora.....	33
3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia	34
3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje	35
3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje	36
3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso	37
4. Reclamaciones.....	38
5. Plan de mejoras.....	39
5.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior	39
5.2. Plan de mejoras para el próximo curso	40

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

1. Datos identificativos de la titulación

Denominación	GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN
Menciones/Especialidades	
Número de créditos	240
Centro(s) donde se imparte	
Nombre del Centro	ESCUELA POLITÉCNICA
Menciones / Especialidades que se imparten en el Centro	
Modalidad(es) en la que se imparte el título en el Centro y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones / especialidades	Presencial
Curso de implantación y, si procede, curso de extinción	1628 (Vigente) - Curso de implantación: 2009-10
Enlace web de la titulación	1628 (Vigente) - https://epcc.unex.es/titulaciones/1628/#tab-presentation
Enlace web de la Comisión de Calidad del Título	https://epcc.unex.es/sgic/comision-de-calidad-de-las-titulaciones/cct-grado/gisit/
Coordinador/a de la Comisión de Calidad del Título	ROSENDO VÍLCHEZ GÓMEZ
Plazas de nuevo ingreso ¹ (ofertadas) (Memoria verificada)	1628 (Vigente) - 60

¹ En el caso de títulos con varios planes, si el número de plazas ofertadas es diferente en los distintos planes, conviene indicar el número de plazas ofertadas establecido para cada plan.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

2. Indicadores del título

Se presentan en esta sección los datos relativos a los siguientes indicadores:

Demanda	Resultados	Satisfacción	Proceso académico
Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	Personas egresadas (OBIN_PA-005)
	Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004)	Ratio de estudiante por docente (OBIN_PA-010)
	Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)	
	Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)	
	Tasa de éxito (OBIN_RA-003)	Satisfacción del alumnado con las instalaciones y los recursos (OBIN_SU-007)	

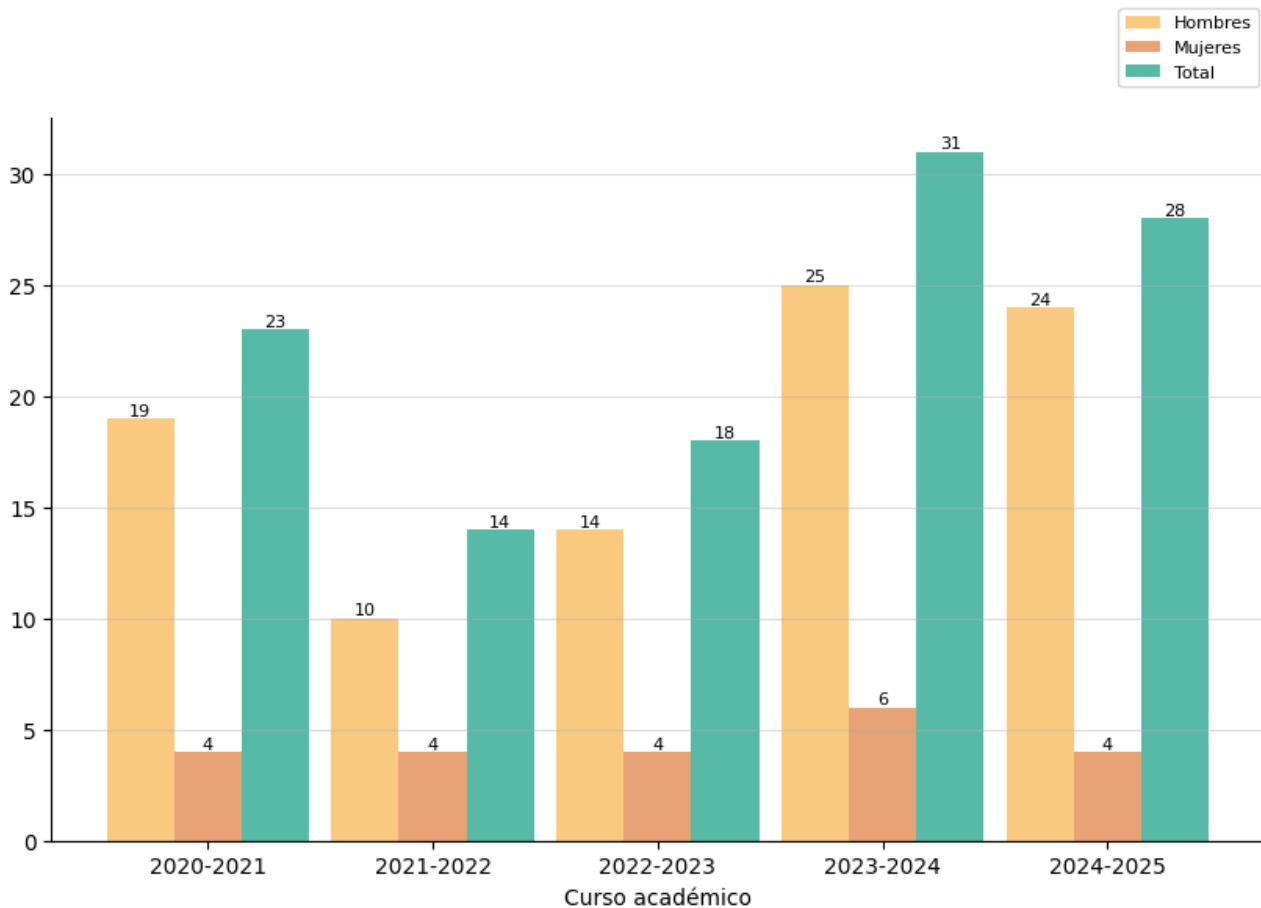
La definición y el cálculo de cada indicador está detallada en el Catálogo de indicadores de la UEx.

La relación completa de indicadores universitarios (por plan de estudios de cada centro, por departamentos y por asignaturas) se puede consultar en el [Observatorio de Indicadores de la UEx²](https://utec.unex.es/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios/).

² <https://utec.unex.es/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios/>

2.1. Indicadores de demanda universitaria



2.1.1. Personas matriculadas de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)



Reflexión sobre el indicador

Podemos decir que este indicador mide el atractivo real del título, contabilizando exclusivamente a los estudiantes que se matriculan por primera vez en el primer curso. Se le puede calificar como el «termómetro» de la salud social del grado. En este sentido, para el curso académico 2024-2025, el grado ofertó **60 plazas**; sin embargo, se han registrado únicamente **28 matrículas de nuevo ingreso**, lo que sitúa la **tasa de ocupación** del título en un **46,67 %**.

Analizando la gráfica de evolución histórica proporcionada en la memoria, se puede ver un comportamiento claramente **fluctuante con una tendencia reciente a la estabilización positiva**. Se tuvo un **periodo crítico (2021-2023)** en el que el título sufrió una crisis de captación severa, tocando fondo en el curso 2021-2022 con solo **14 estudiantes** y manteniéndose bajo en 2022-2023 con **18**. Estos valores situaron al título en la «zona de peligro» (por debajo de 20 estudiantes, podríamos decir), pero se ha producido una **recuperación «en V» (2023-presente)** donde se observa un rebote en el curso 2023-2024, alcanzando los **31 estudiantes** (más del doble que dos cursos atrás). Ahora estaríamos en una fase de **estabilización (2024-2025)**, ya que

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

el dato actual de **28 estudiantes** confirma que el repunte del año anterior no fue un hecho aislado, sino que el título ha encontrado un "suelo" de demanda en torno a la treintena de estudiantes.



En cuanto a la clasificación de los datos por sexo, existe una brecha de género estructural y persistente. En el curso actual (2024-2025), de los 28 nuevos ingresos, **24 son hombres (85,7 %) y solo 4 mujeres (14,3 %)**. Es bien sabido que esta desproporción es crónica en las ingenierías de la rama de telecomunicación y no muestra signos de corrección (en 2020-2021 la proporción de mujeres era idéntica, 4 alumnas).

En el contexto de la **Escuela Politécnica (EP)** y la **Universidad de Extremadura (UEX)**, este título presenta un comportamiento que podemos calificar como **resiliente, pero sub-óptimo**. Si comparamos con otras titulaciones de la EP, mientras que titulaciones como Informática suelen cubrir el 100 % de su oferta, el grado en Ingeniería de Sonido e Imagen se sitúa en una franja media-baja de ocupación (< 50 %). Sin embargo, al superar el umbral de los 25 estudiantes, podemos hablar de que logra salir de la lista de "titulaciones con baja demanda" que sufren muchos grados técnicos en universidades periféricas (denominación que creemos que podemos aplicar a la UEx), donde cerca del 25 % de los títulos tienen menos de 25 estudiantes de nuevo ingreso. En cuanto a la **tendencia nacional**, se observa que la caída y posterior recuperación se alinea parcialmente con la tendencia en ingenierías, que han sufrido una crisis de vocaciones en la última década, aunque titulaciones especializadas (como Sonido e Imagen) suelen tener nichos de mercado más fieles que las generalistas.

Se pueden sugerir diversos factores como motores de estos datos; por un lado, la recuperación de la matrícula, que ha pasado de 14 a cerca de 30 estudiantes, sugiere una mejora en la percepción de la empleabilidad gracias a un sector audiovisual y de telecomunicaciones con tasas de inserción laboral superiores al 90 %, un mensaje que probablemente ha calado en los estudiantes preuniversitarios y sus familias tras la incertidumbre post-pandemia. Por otro lado, la baja ocupación responde a causas estructurales derivadas de la limitación geográfica de Extremadura y la alta especificidad del título, que restringen la cantera de estudiantes locales, a lo que se suma la falta de referentes femeninos (visibilizada en el estancamiento de la matrícula en cuatro alumnas por año), actuando como lo que podríamos calificar de «techo de cristal» que impide al título crecer aparentemente más allá de las 30 plazas.

En cuanto a una posible previsión de evolución futura, se puede estimar que el indicador **oscilará en el rango de 25-30 alumnos** en los próximos 2-3 cursos. No hay evidencias de un bum que permita llenar las 60 plazas a corto plazo, pero el riesgo de «olvido» del grado parece haberse disipado. Con unos 28 estudiantes de entrada, se pueden formar dos grupos de prácticas de laboratorio (\approx 14 personas) ideales para la docencia de calidad en sonido e imagen. No obstante, debería activarse una **alerta de género**, dada la persistencia de cifras tan bajas en mujeres (4/28).

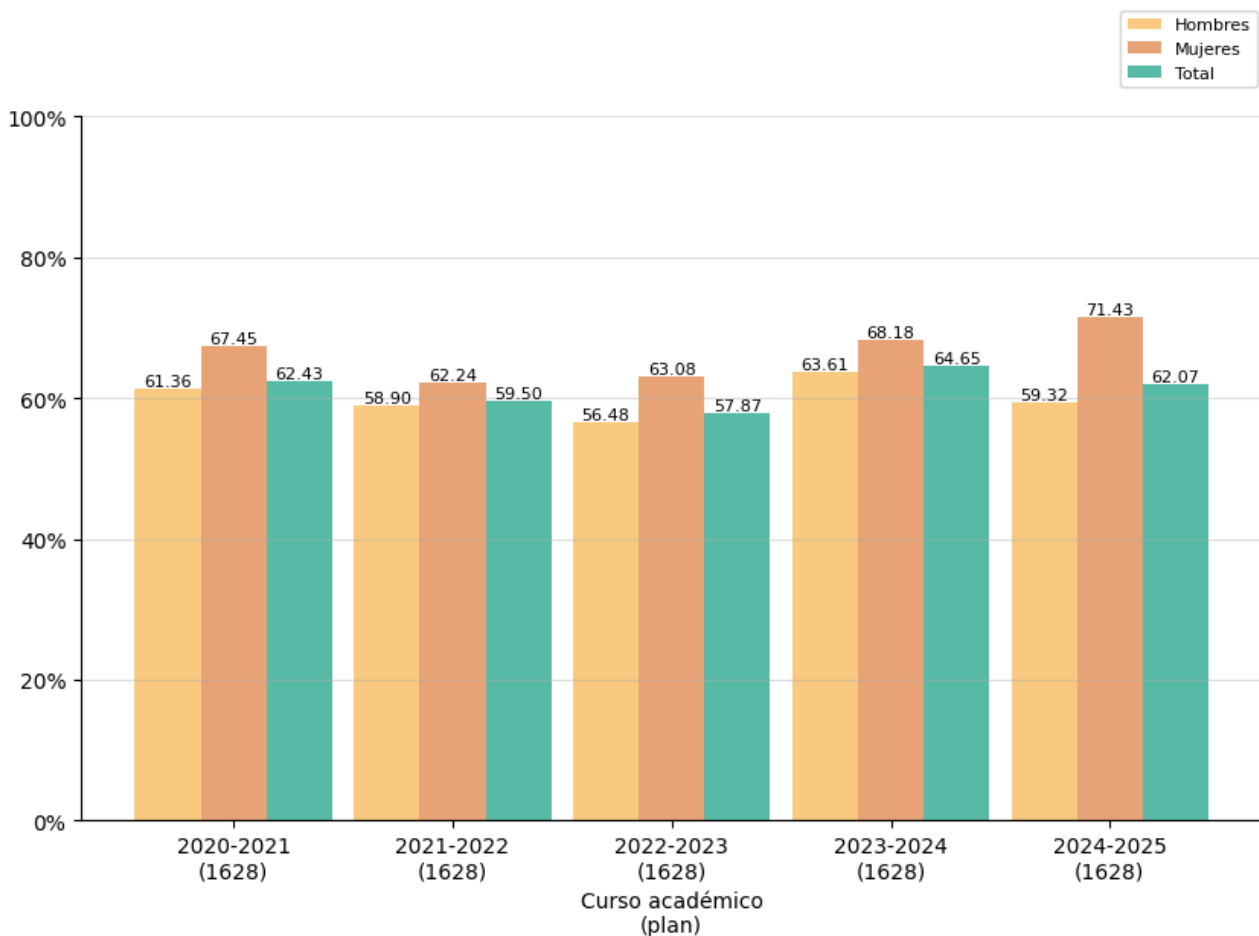
Finalmente, no deberíamos conformarnos con la estabilización, ya que el título está operando al **46 % de su capacidad**.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

2.2. Indicadores de resultados académicos

2.2.1. Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)



La tasa de rendimiento (OBIN_RA-002) es el porcentaje entre el número total de créditos aprobados y el número de créditos matriculados en un curso académico.



Reflexión sobre el indicador

Se puede decir que este indicador mide la eficiencia académica pura ya que es el porcentaje de créditos que los estudiantes aprueban respecto a todos los que se han matriculado en un año. El **valor actual (curso 2024-25) es del 62,07 %**, lo que significa que, de cada 100 créditos matriculados en esta ingeniería, casi 38 se suspenden o no se presentan. Se estaría hablando de un indicador de "dureza" académica.

La posición del título es **inferior a la media** en todos los niveles comparativos, lo cual es característico de las ingenierías, pero requiere vigilancia. Si comparamos con otros grados de la **Escuela Politécnica**, puede

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

apreciarse que el título ha operado tradicionalmente por debajo de la media del centro: mientras la EP ha logrado subir su rendimiento medio al **68,97 %** en el curso actual, este grado está en el **62,07 %**, con la excepción del curso pasado (2023-2024), en el que el título logró superar brevemente la media de la Escuela (64, 65 % frente a 64,14 %), pero no se ha logrado sostener esa ventaja. Si la comparación se hace con la **Universidad de Extremadura (UEx)**, se puede hablar de una brecha estructural y muy amplia, ya que la media de la UEx se sitúa consistentemente en torno al **80 %** (80,96 % este curso), pero no es una comparación justa debido a la naturaleza de los estudios (las tasas de éxito en Humanidades o Sociales suben la media de la UEx). Sin embargo, sirve para recordar la alta exigencia relativa a la que se someten estos estudiantes frente al alumnado medio universitario.

Analizando la serie histórica de los últimos 5 años, se puede hablar de una **recuperación estancada**. Podemos hablar de un **ciclo de recuperación (2021-2024)**, en el que el título tocó fondo en el curso 2022-23 con un rendimiento del **57,87 %**. Desde ahí, rebotó con fuerza hasta el **64,65 %** del curso pasado. En cuanto a la **tendencia actual (2024-2025)**, se observa un retroceso al **62,07 %** y aunque los datos son provisionales, rompen la racha de ascenso consecutivo. Es probable que el indicador se estabilice en la banda del **60-65 %**. No hay evidencias de cambios que permitan proyectar un ascenso hacia el 70 %. La dificultad intrínseca de las asignaturas de 1º y 2º actúa como una barrera invisible para este indicador.

Existe un fenómeno muy marcado y constante: **Las mujeres rinden significativamente mejor que los hombres. Para el curso 2024-2025**, se observa que mientras los hombres tienen una tasa del **59,32 %**, las mujeres alcanzan el **71,43 %**. Esta diferencia de varios puntos a favor de las estudiantes se mantiene estable en el último lustro: en media, ellas aprueban más de 6 de cada 10 créditos; ellos, menos de 6.

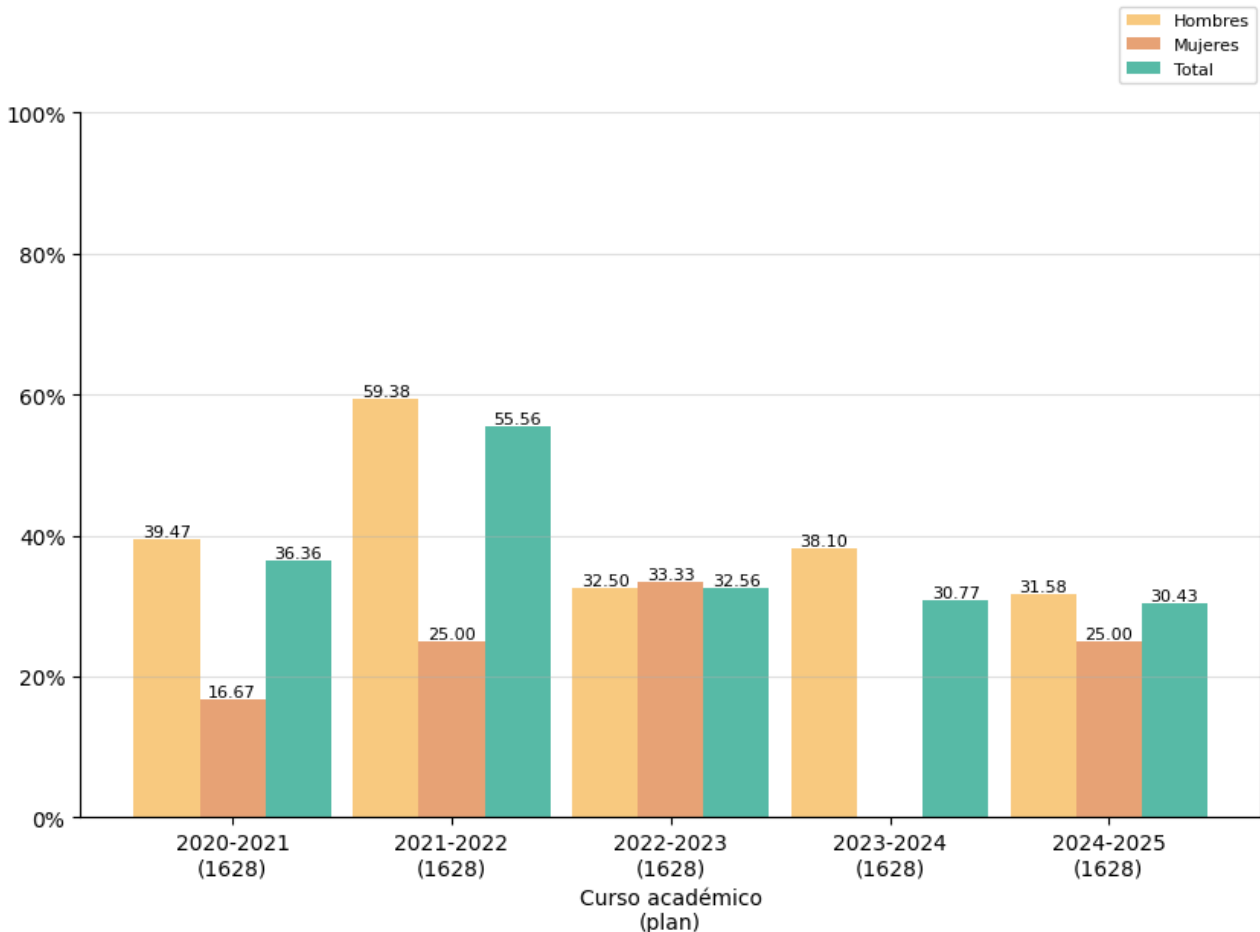
Un pequeño análisis de estos resultados permite establecer dos factores. Por un lado, el **factor "filtro" de primer curso**, en el que asignaturas como *Análisis de Redes* (51 % éxito) o *Cálculo* (58 %), lo que será analizado más adelante, lastran el promedio global, ya que acumulan muchos créditos repetidos (terceras y cuartas matrículas) que bajan el rendimiento. Por otro lado, el **perfil del alumnado femenino**, ya que al ser minoría (apenas 4-5 por curso), es probable que el perfil de la alumna que elige esta ingeniería sea altamente vocacional y disciplinado, frente a un perfil masculino más heterogéneo y que podría ser más propenso a la dispersión académica.

Una consecuencia de una tasa del 62 % implica que los estudiantes tardan más en graduarse, encareciendo sus estudios (recargos por segunda matrícula y posteriores) y retrasando su entrada al mercado laboral. Además, existe una correlación directa con el **abandono**: si el rendimiento baja del 50-55 % en primer curso, el riesgo de abandono se dispara, por lo que el 62% actual es una zona "segura" pero no cómoda.

Una recomendación sería reforzar el programa de acción tutorial del centro, fomentando la **mentoría** donde alumnos (y quizá mejor, alumnas) de cursos superiores (con altas tasas de éxito) tutoricen a estudiantes de nuevo ingreso.

2.2.2. Tasa de abandono (OBIN_RA-001)



La tasa de abandono es la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en primer curso que debieron finalizar la titulación en el curso anterior y que no se han matriculado ni en el curso objeto de análisis ni en el anterior (es decir, que no se han matriculado en los dos últimos cursos).



Reflexión sobre el indicador

La **tasa de abandono** es, posiblemente, el indicador más crítico para un título, ya que mide el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que, debiendo haber finalizado sus estudios el curso anterior, no se han matriculado en los dos últimos años. En términos llanos, mide el fracaso del sistema para retener al estudiante. El **valor actual (curso 2024-2025)** se sitúa en un **30,43 %**. Esto significa que 3 de cada 10 estudiantes que inician este grado lo abandonan definitivamente sin titularse.

Las previsiones originales eran pesimistas, asumiendo que el sistema expulsaría a la mitad de los ingresados (un objetivo del **50,0 %**), basándose en datos históricos donde el abandono superaba el 56 %. La realidad actual del **30,43 %** demuestra una capacidad de retención mucho mayor de la esperada, situándose casi **20 puntos porcentuales mejor** que la estimación inicial. Al revisar el **último lustro**, se detecta que el título ha operado consistentemente en rangos de seguridad (30-31 %) mejores que la previsión, salvo la **excepción crítica** del curso 2021-2022, donde el abandono se disparó al 55,56 %, ajustándose temporalmente a aquel

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

escenario negativo previsto en la memoria y que podríamos circunscribir a la época postpandemia. No obstante, la tendencia general es **positiva** (hacia la reducción del abandono). Desde la perspectiva de género, las mujeres presentan un ajuste mucho más favorable a los objetivos de calidad, con un abandono actual del **25,00 %** (la mitad de lo previsto), mientras que los hombres, con un **31,58 %**, aunque mejoran la previsión del 50,0 %, muestran un mayor riesgo a acercarse a los umbrales históricos.

La comparativa de la posición del título en el contexto de la UEx es compleja: Si comparamos con la **Escuela Politécnica**, el grado en Sonido e Imagen muestra un comportamiento **positivo** respecto a su entorno inmediato, puesto que la tasa media de abandono de la Escuela Politécnica es alta, situándose en el **42,21 %** para el curso 2024-2025. Por tanto, con un 30,43 %, estaríamos hablando de que este título retiene a sus estudiantes mejor que la media de ingenierías del centro (más de 12 puntos de diferencia a favor). Esto podría sugerir que el perfil del estudiante de Sonido e Imagen es más vocacional o encuentra mayor motivación que en otras ingenierías que podríamos considerar más generalistas. En cuanto a la comparación con la UEx, el dato es **negativo** porque la media de abandono de la UEx es del **22,10 %**. No obstante, es una situación típica de las titulaciones técnicas, que sufren tasas de deserción estructuralmente más altas que las Ciencias Sociales o de la Salud.

Si analizamos la serie histórica de los últimos 5 años, se detecta una **corrección positiva tras una crisis severa**, con un "**pico**" de 2021-2022 en el que el título sufrió una "hemorragia" crítica, alcanzando una tasa de abandono del **55,56 %**. En ese año, más de la mitad de la cohorte abandonó, aunque podemos hablar de **recuperación y estabilización (2023-2025)**, donde tras ese pico, el título ha logrado reducir y estabilizar el abandono en el entorno del **30 %** (30,77 % en 2023-2024 y 30,43 % en 2024-2025). Así, podemos hablar de una **tendencia** estable. Se puede decir que no se observa una reducción continuada, sino un "suelo" difícil de romper en el 30 %.

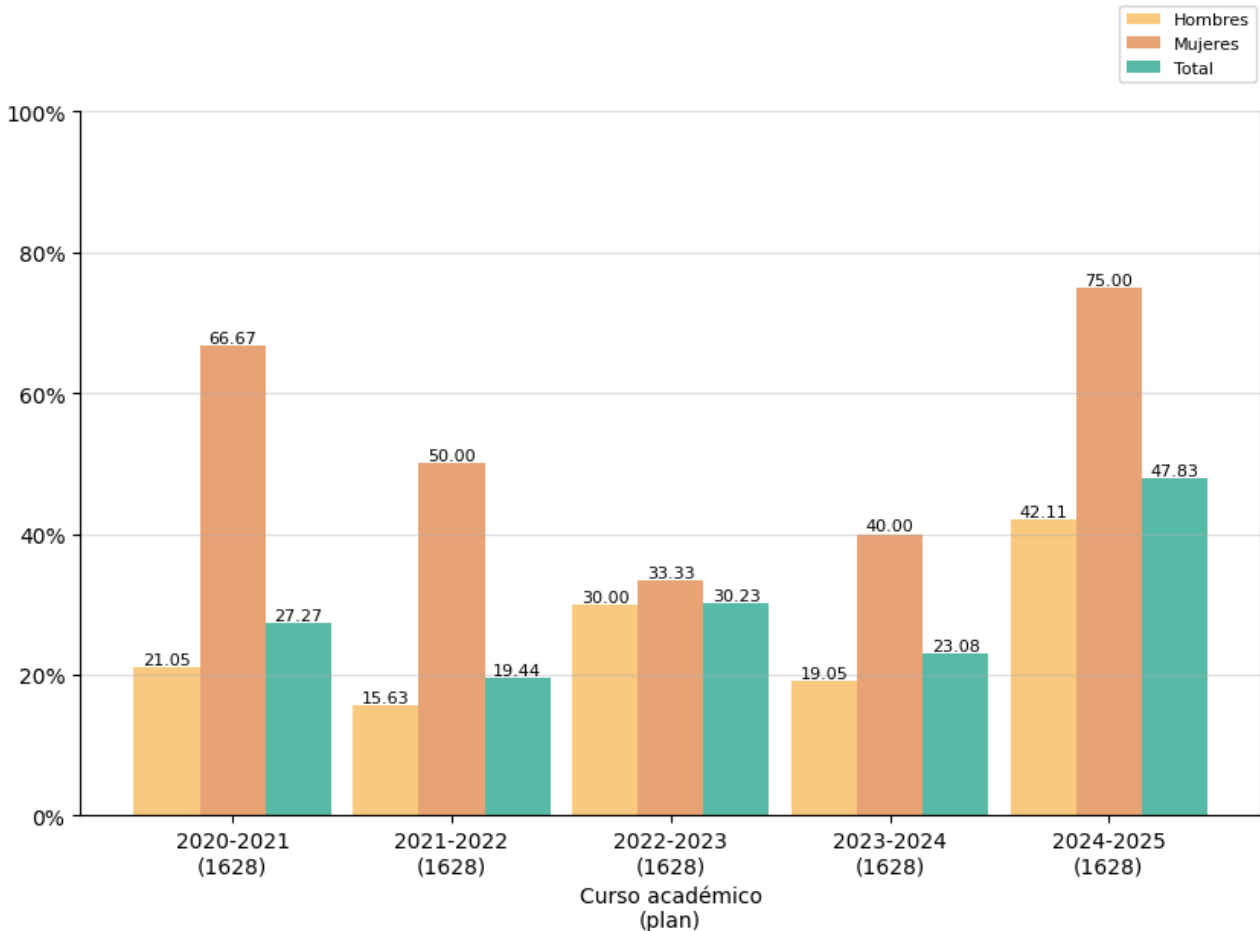
El análisis por sexo revela datos altamente volátiles debido a la baja matrícula femenina, pero con una tendencia clara y es que **las mujeres abandonan menos**. No obstante, debe tenerse en cuenta la volatilidad de los datos. Al haber pocas alumnas (cohortes de 3-5 mujeres), un solo abandono dispara el porcentaje. Por ejemplo, en el curso 2023-2024, la tasa de abandono femenino fue del **0,00 %** (ninguna mujer abandonó), mientras que la masculina fue del **38,10 %**. Pero en la actualidad (2024-2025), ellas tienen un 25,00 % de abandono frente al 31,58 % de ellos. Como conclusión, se puede decir que la retención del talento femenino es superior: las estudiantes que entran suelen quedarse y terminar.

Se pueden identificar los siguientes factores correlacionados: (1) El "**muro**" de primero: La correlación con las tasas de rendimiento analizadas en este documento es directa. El estudiante que no supera el 30-40 % de los créditos de primero se desmotiva y abandona o se cambia de grado. (2) Las **expectativas frente a la realidad**: En titulaciones de "Sonido e Imagen", a menudo ingresan alumnos con expectativas artísticas o creativas que chocan con la realidad de una ingeniería dura (fundamentos matemáticos y físicos) en los dos primeros años. (3) La **vocación femenina**: La menor tasa de abandono en mujeres refuerza la hipótesis de que las estudiantes que eligen esta ingeniería lo pueden estar haciendo con una convicción y madurez vocacional superior a la media masculina.

La **previsión** es que la tasa se mantendrá en el rango **30-33 %**. Sería interesante que se diera una mayor difusión a la agenda del estudiante en los primeros cursos para que sean conscientes de la posible existencia de picos de carga de trabajo, ya que una falta de previsión puede expulsar a los estudiantes menos preparados. También puede ser interesante reforzar la idea de perfil técnico de la carrera entre los orientadores de los IES.

2.2.3. Tasa de graduación (OBIN_RA-004)



La tasa de graduación es el porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que finalizan sus estudios antes de concluir el tiempo teórico previsto de finalización más un año.



Reflexión sobre el indicador

Este indicador revela un escenario **extraordinariamente positivo** en el actual ciclo académico, marcando un **punto de inflexión** en la **eficiencia para terminar** del título, porque ha experimentado un **crecimiento abrupto y favorable**, alcanzando un valor del **47,83 %** en el curso 2024-2025. Este dato no solo representa el **máximo histórico** de la serie analizada, sino que **duplica el registro** del curso inmediatamente anterior, que se situó en un **23,08 %**, superando con holgura el rango habitual del 20-30 % en el que el título parecía haberse estancado durante el último lustro.

La comparación entre la previsión inicial y la realidad actual arroja un resultado **extremadamente favorable**. El plan de estudios se diseñó bajo una premisa muy conservadora, estimando que solo el **12,0 %** del estudiantado lograría titularse en el tiempo previsto, una cifra basada en el bajo desempeño histórico de los cursos 2005-2007 (donde rondaba el 8-12 %). Sin embargo, el valor actual del **47,83 %** en el curso 2024-2025 **cuadruplica la estimación inicial**, lo que pulveriza cualquier expectativa. Al analizar el **último lustro**, se observa que incluso en los momentos más críticos del título, la tasa nunca ha descendido a los niveles

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	



previstos; el peor dato reciente fue un 19,44 % en 2021-2022, que aun así superaba holgadamente el umbral del 12,0 %. La evolución es, por tanto, **claramente positiva**, indicando que el diseño actual del grado favorece el egreso mucho más que las antiguas titulaciones de las que heredó los datos. En el análisis por sexos, el **comportamiento femenino** es extraordinario, con una tasa del **75,00 %** que se aleja mucho de aquel modesto 12,0 % previsto, mientras que el sector masculino, con un **42,11 %**, también supera con creces el objetivo, demostrando que la mejora es sistémica y no circunstancial.

Al contextualizar estos resultados dentro del marco de la **Escuela Politécnica** y la **Universidad de Extremadura**, el grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación muestra un comportamiento **atípico** para una titulación técnica. Históricamente, las ingenierías presentan tasas de graduación más bajas debido a la **complejidad intrínseca** del plan de estudios, como se evidenció en el curso 2021-2022 cuando el indicador cayó a un **crítico 19,44 %**. Sin embargo, el **repunte actual** sitúa al título en una posición de **ventaja competitiva**, demostrando una capacidad de egreso que, si bien sigue distante de las tasas de titulaciones de Humanidades o Ciencias Sociales de la UEx, supera las expectativas para su rama de conocimiento. Esta evolución sugiere que la cohorte analizada ha logrado transitar por el plan de estudios con una **fluidez desconocida** hasta la fecha, rompiendo la tendencia de **cronificación de los estudios** que suele afectar al alumnado de ingeniería.

Un análisis pormenorizado de los datos destapa una **brecha de género muy significativa** que actúa como motor de este éxito estadístico. Las estudiantes mujeres muestran una **eficiencia para terminar claramente superior** a la de sus compañeros, alcanzando una tasa de graduación del **75,00 %** en el curso 2024-2025, frente al **42,11 %** registrado por los hombres. Esta disparidad no es un hecho aislado, ya que en el curso anterior (2023-2024), la tasa femenina (40,00 %) ya duplicaba a la masculina (19,05 %), y en el curso 2020-2021 llegó a ser del 66,67 % frente al 21,05 % de los varones. Estos datos confirman que, aunque la presencia femenina es **minoritaria en número absoluto**, su **desempeño académico** y su capacidad para finalizar los estudios en el tiempo estipulado son superiores, actuando como un **pilar de excelencia** para el indicador global.

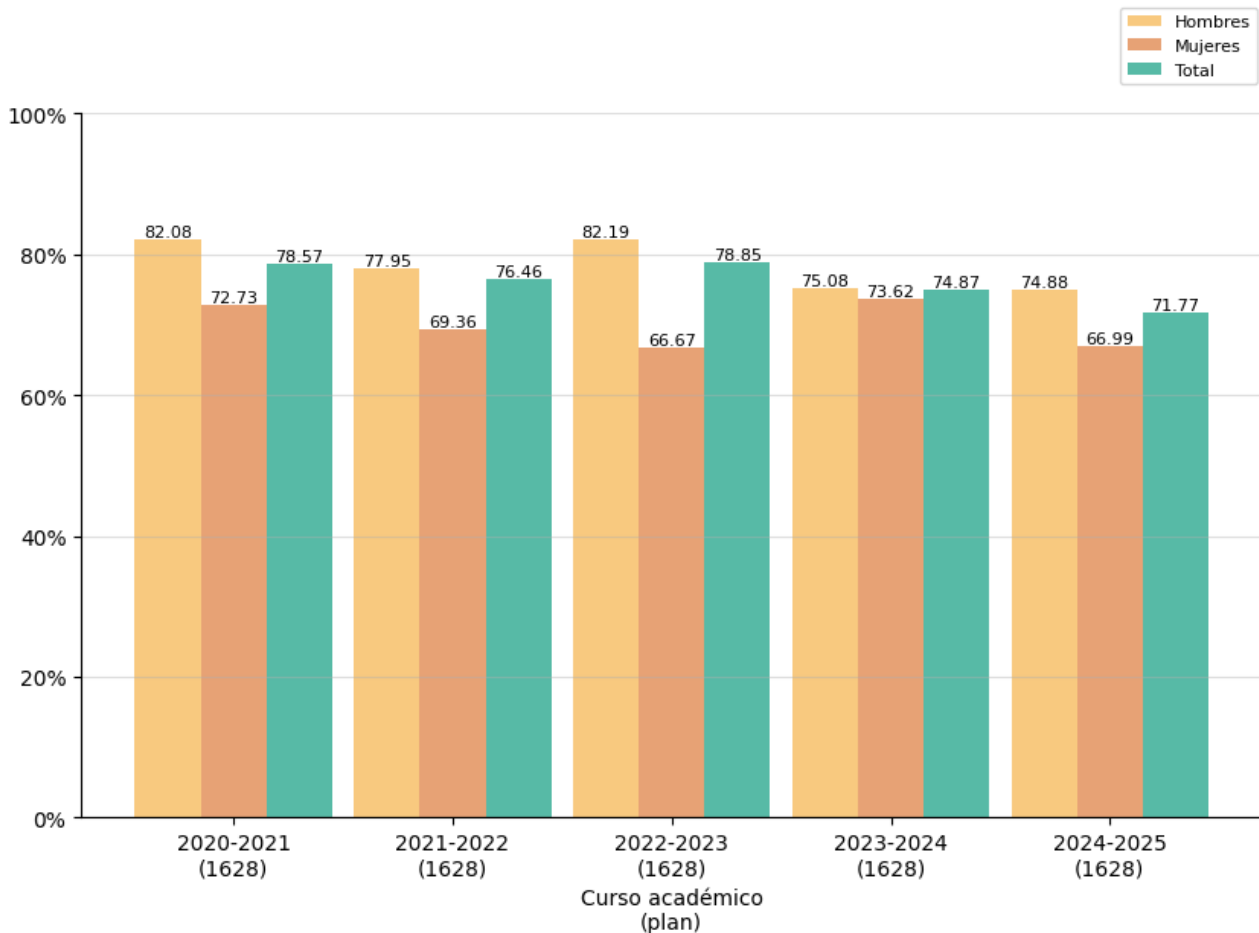
Las causas de este incremento notable en el valor global del indicador podrían residir en las características específicas de la **promoción de ingreso** correspondiente, que posiblemente contaba con una mayor **vocación o preparación base**, lo que les permitió evitar el abandono temprano y los retrasos académicos. Asimismo, es plausible considerar que la gestión académica del **Trabajo Fin de Grado** y las **Prácticas Externas** ha sido más fluida para esta cohorte, eliminando los **«cuellos de botella»** finales que a menudo retrasan la graduación. Sin embargo, la **alta volatilidad histórica** de la tasa (que ha oscilado irregularmente entre el 19 % y el 30 % en años previos) invita a la **prudencia**, sugiriendo que este valor del 47,83 % podría responder a un **«pico» positivo coyuntural** asociado a una generación de estudiantes particularmente brillante, más que a una **mejora estructural consolidada** del plan de estudios.

De cara a la **evolución futura** y las consecuencias derivadas, es previsible que el indicador sufra una **corrección o estabilización** en los próximos cursos, retornando posiblemente a valores cercanos al **35 %**. La consecuencia inmediata de estos datos es, no obstante, **muy positiva para la acreditación** del título, ya que demuestra que el plan de estudios es **viable** y puede cursarse en el tiempo teórico diseñado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

2.2.4. Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)



La tasa de eficiencia (OBIN_RA-006) indica la efectividad del alumnado que termina sus estudios, así como el grado de complejidad que puede tener la Titulación.



Reflexión sobre el indicador

El análisis del indicador **tasa de eficiencia** permite evaluar el «coste académico» real que supone para el estudiantado finalizar sus estudios. Este indicador, que relaciona el número total de créditos teóricos del plan de estudios con los créditos que realmente han tenido que matricular las personas egresadas para obtener el título, se sitúa en el curso 2024-2025 en un **71,77 %**, lo que indica que, para superar los 240 créditos teóricos del grado, el alumnado que logra graduarse ha necesitado matricularse, de media, en aproximadamente **334 créditos**. Es decir, cada persona egresada ha tenido que asumir un «sobrecoste» de casi 100 créditos fallidos o repetidos a lo largo de su trayectoria académica, lo que evidencia la **alta exigencia** del título.

Este indicador muestra un ajuste más estrecho entre la previsión y la realidad. El objetivo se fijó en un **65,0 %**, un valor que asumía una fuerte carga de créditos repetidos por parte del alumnado. El dato actual del **71,77 %** supera la previsión, lo que implica que el estudiantado aprueba los créditos de manera más

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

limpia que en la década de 2000. Durante el **último lustro**, el indicador se ha mantenido siempre por encima del valor de referencia, oscilando entre el 71 % y el 78 %, lo que confirma una evolución **positiva y estable**. Sin embargo, es necesario alertar sobre el **análisis por sexos** en este indicador específico: mientras que los hombres presentan una tasa robusta del **74,88 %** (casi 10 puntos por encima de la previsión), las mujeres han descendido en el último curso hasta un **66,99 %**. Este valor femenino se encuentra **cerca** de la estimación teórica del 65,0 %, lo que sugiere que, aunque las alumnas se gradúan más y abandonan menos, en este curso concreto lo han hecho al límite de la eficiencia académica prevista, rozando los estándares históricos de dificultad de la titulación. No obstante, no debemos olvidar la estadística de pequeños números siempre que hablemos del alumnado femenino.

Al realizar un **estudio comparativo**, el grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación muestra una eficiencia sensiblemente inferior a la de su entorno. Mientras que la **Escuela Politécnica** presenta una tasa media del **78,42 %** en este curso, este título se encuentra casi **7 puntos porcentuales por debajo**, situándose como una de las titulaciones con mayor dificultad intrínseca del centro. La brecha se agranda drásticamente al compararse con la media global de la **Universidad de Extremadura**, que alcanza un **89,24 %**. Esta diferencia de casi 18 puntos es estructural y esperable al cotejar una ingeniería con el promedio general universitario, pero subraya el **esfuerzo adicional** que requieren estos estudios frente a otras ramas del conocimiento.

En cuanto a la **evolución temporal**, se detecta una **tendencia negativa preocupante** en los últimos tres cursos. Tras haber alcanzado un «pico» de eficiencia en el curso 2022-2023 con un valor del **78,85 %**, el indicador ha sufrido un descenso continuado, cayendo al **74,87 %** en 2023-2024 y descendiendo nuevamente hasta el actual **71,77 %**. Este retroceso sugiere que, aunque la tasa de graduación ha mejorado (como se analizó anteriormente), quienes se gradúan lo hacen acumulando un mayor número de suspensos previos, lo que quizá puede implicar que el sistema está siendo **menos eficiente** en el aprovechamiento de los recursos disponibles.

Si se realiza un **análisis por sexos**, se observa una **inversión de la tendencia** habitual en este título respecto a otros indicadores de calidad. A diferencia de lo que ocurre con el rendimiento académico general (donde las alumnas suelen superar a sus compañeros), en la **tasa de eficiencia** son los hombres quienes muestran un mejor desempeño en el curso 2024-2025, alcanzando un valor del **74,88 %** frente al **66,99 %** de las mujeres. Este dato implica que las 7 estudiantes que se han graduado este año han necesitado matricularse de un mayor volumen de créditos (repetidos o no superados) para finalizar la carrera que los 12 egresados varones. No obstante, dada la **baja representatividad** de la muestra femenina (apenas 7 egresadas), este diferencial de casi **8 puntos porcentuales** debe interpretarse con cautela, pues el suspenso de unas pocas asignaturas por parte de una sola alumna puede penalizar drásticamente el promedio del grupo. A pesar de ello, es un dato que rompe la narrativa de excelencia femenina observada en las tasas de éxito y graduación, sugiriendo que el perfil de la egresada de esta promoción ha tenido una trayectoria académica con **mayor carga de repetición** que la de sus pares masculinos.

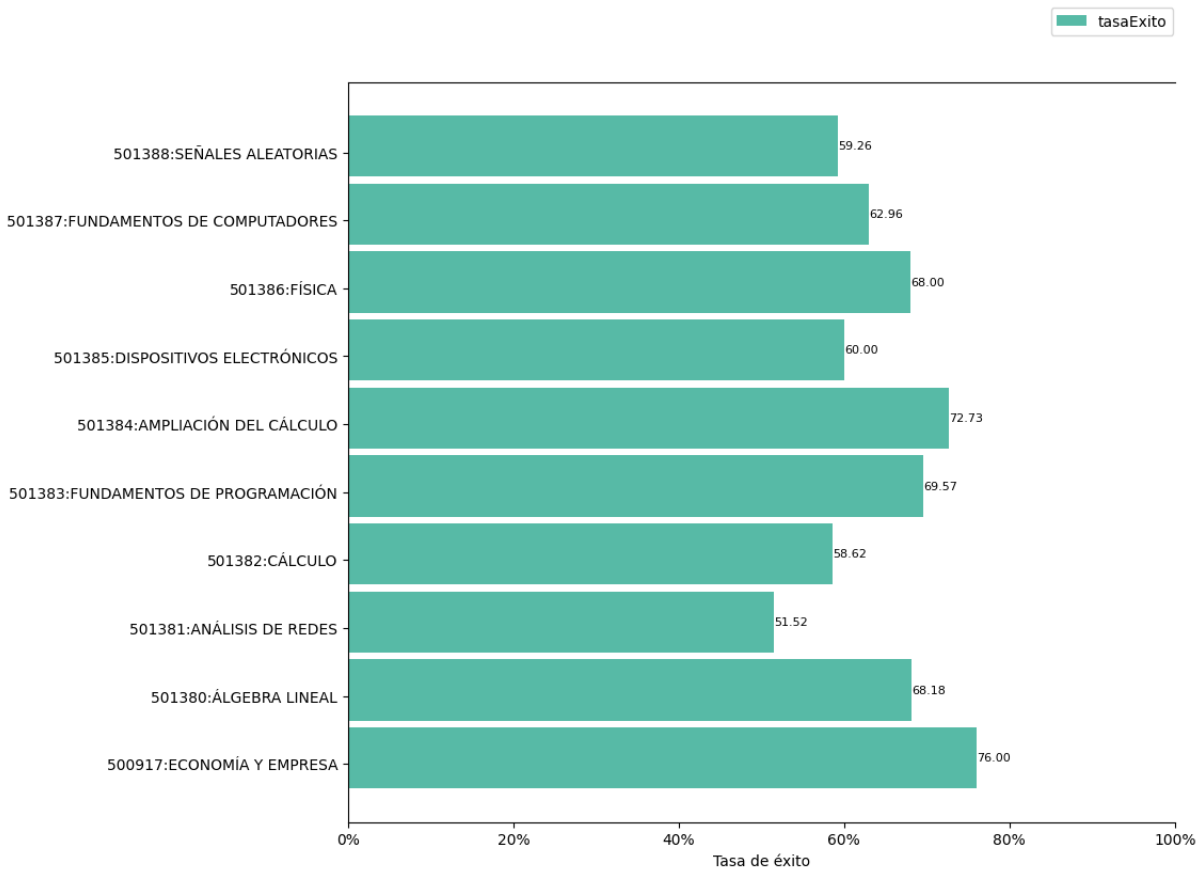
Las **causas** del comportamiento general de este indicador radican, con una alta probabilidad, en la existencia de asignaturas «filtro» o **cuellos de botella** en los cursos intermedios que, si bien no provocan el abandono definitivo (ya que el estudiante acaba egresando), sí obligan a múltiples matriculaciones. Como **consecuencia**, se produce un encarecimiento de los estudios para las familias debido a las tasas de segunda matrícula y superiores, así como un retraso en la incorporación de los egresados al mercado laboral. Sería recomendable revisar las asignaturas con mayor tasa de repetición entre el alumnado para identificar si pueden existir problemas que estén lastrando artificialmente la eficiencia del título.



2.2.5. Tasas de éxito por curso y asignaturas (OBIN_RA-003)

Tasa de éxito de las asignaturas de 1º. Curso 2024-2025.

Plan 1628

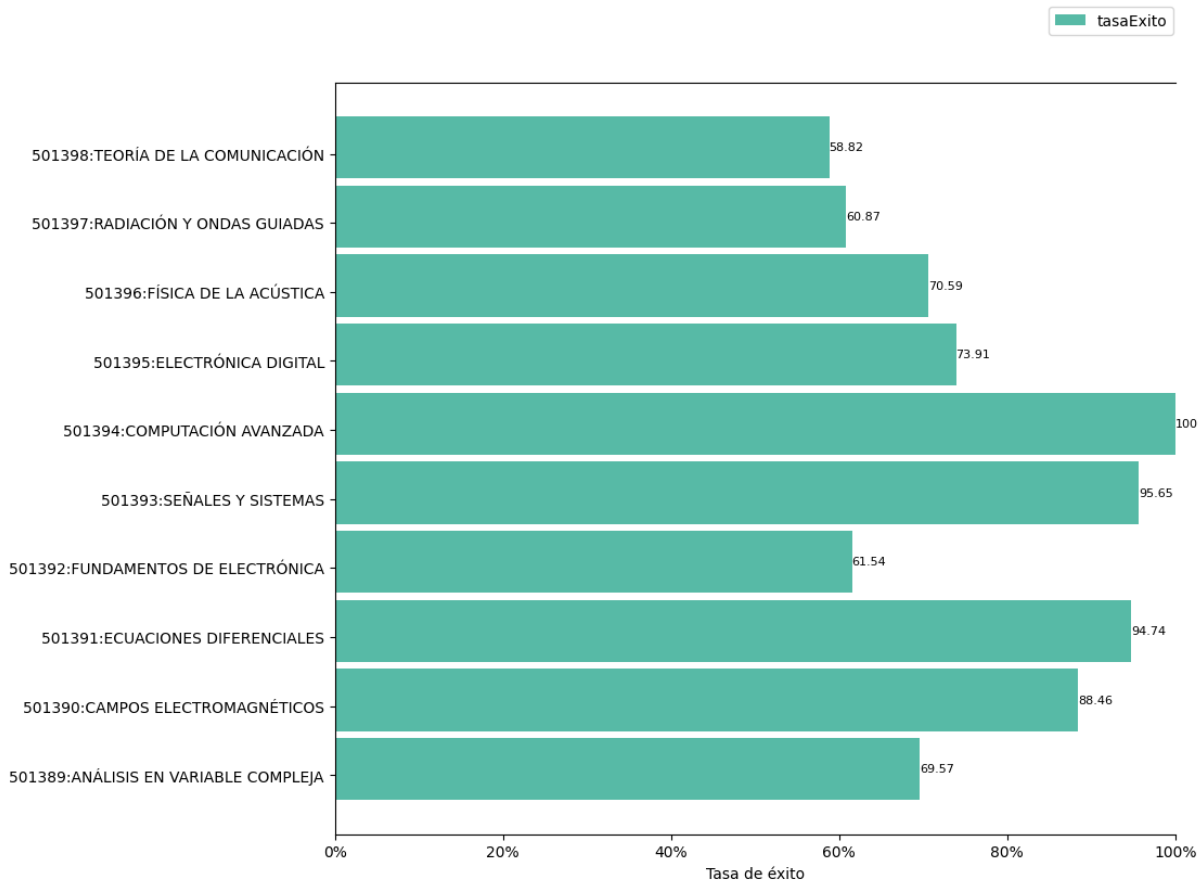


Reflexión sobre el indicador

Los datos del año académico 2024-2025 revelan un escenario de **alta dificultad**, con una tasa media de éxito del **64,68 %**. Este curso concentra los principales «cuellos de botella» del título, destacando en la parte baja la asignatura de **«Análisis de Redes»**, que presenta la tasa más baja de todo el grado (**51,52 %**), convirtiéndose en el principal obstáculo para los estudiantes de nuevo ingreso. Le siguen de cerca materias fundamentales como **«Cálculo»** (**58,62 %**) y **«Señales Aleatorias»** (**59,26 %**), esta última sufriendo un desplome importante respecto al curso anterior (donde alcanzó un 84 %). La asignatura que ofrece valores superiores es **«Economía y Empresa»**, con un **76,00 %** de éxito, lo que confirma el perfil técnico y matemático como la principal fuente de fracaso escolar en esta etapa inicial.

Tasa de éxito de las asignaturas de 2º. Curso 2024-2025.

Plan 1628

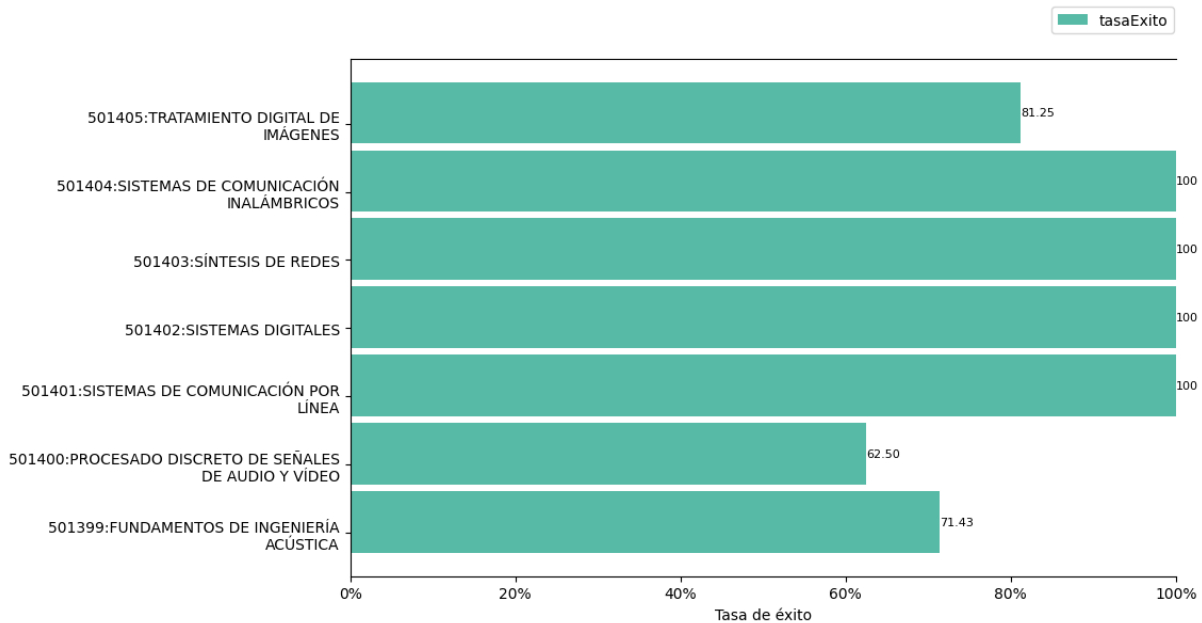


Reflexión sobre el indicador

El **segundo curso** de la titulación muestra una **polarización del rendimiento**, con una tasa media que asciende al **77,41 %** pero con una desviación típica muy alta, lo que indica una disparidad extrema entre asignaturas. Por un lado, persisten asignaturas que podríamos calificar como «muro», con tasas propias de primer curso, como «**Teoría de la Comunicación**» (58,82 %) y «**Radiación y Ondas Guiadas**» (60,87 %), que podrían hacer más difícil el avance curricular. Por otro lado, aparecen ya materias con un éxito rotundo como «**Computación Avanzada**», que alcanza el **100 %**, o «**Señales y Sistemas**» con un **95,65 %**. Podemos decir que este curso actúa como una fase de transición donde conviven los últimos filtros de ingeniería básica con las primeras experiencias de éxito académico pleno.

Tasa de éxito de las asignaturas de 3º. Curso 2024-2025.

Plan 1628

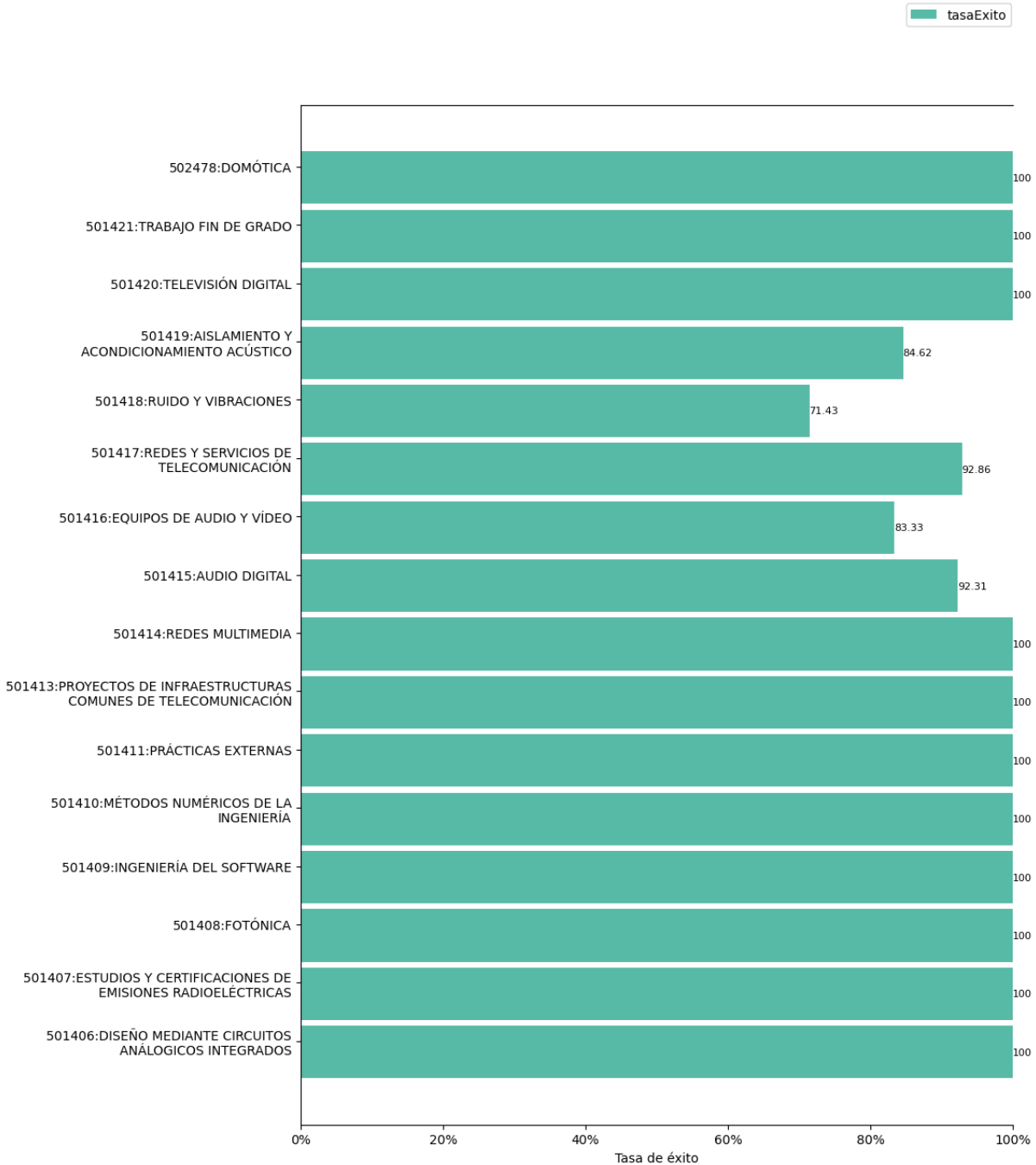




Reflexión sobre el indicador

En el **tercer curso**, se produce una **consolidación del éxito**, elevándose la tasa media al **89,40 %**. En este nivel, la mayoría de las asignaturas dejan de ser un problema. De hecho, cuatro de las siete asignaturas analizadas alcanzan el **100 %** de éxito. No obstante, existe una excepción: la asignatura «**Procesado Discreto de Señales de Audio y Vídeo**», que con un **62,50 %** se destaca de la tendencia general del curso, comportándose como un último escollo técnico. Es llamativo cómo el alumnado supera con facilidad materias más generalistas, pero tropieza en una más específica.

Tasa de éxito de las asignaturas de 4º. Curso 2024-2025.

Plan 1628



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

Reflexión sobre el indicador

En este **cuarto curso** podríamos hablar de una «autopista» hacia la graduación, con una tasa media de éxito del **93,71 %**. En este nivel, el fracaso es prácticamente residual, con once asignaturas registrando un **100 %** de aprobados. La asignatura que parece mantener cierta exigencia selectiva, dentro del contexto de 100 % de aprobados, es **«Ruido y Vibraciones»**, con un **71,43 %**, actuando como uno de los últimos filtros de calidad antes del Trabajo Fin de Grado. Esta evolución confirma que el plan de estudios está diseñado para cribar el talento en los dos primeros años, garantizando que quien llega a cuarto curso tiene una probabilidad casi total de titularse con éxito.

En términos globales, se observa una progresión ascendente clásica en las ingenierías, donde el primer curso actúa como un filtro importante y el rendimiento mejora sustancialmente a medida que el alumnado avanza hacia la especialización. Esta estructura de «embudo invertido» sugiere que las mayores barreras académicas se concentran al inicio de la titulación, liberándose la carga a partir del ecuador de la carrera.

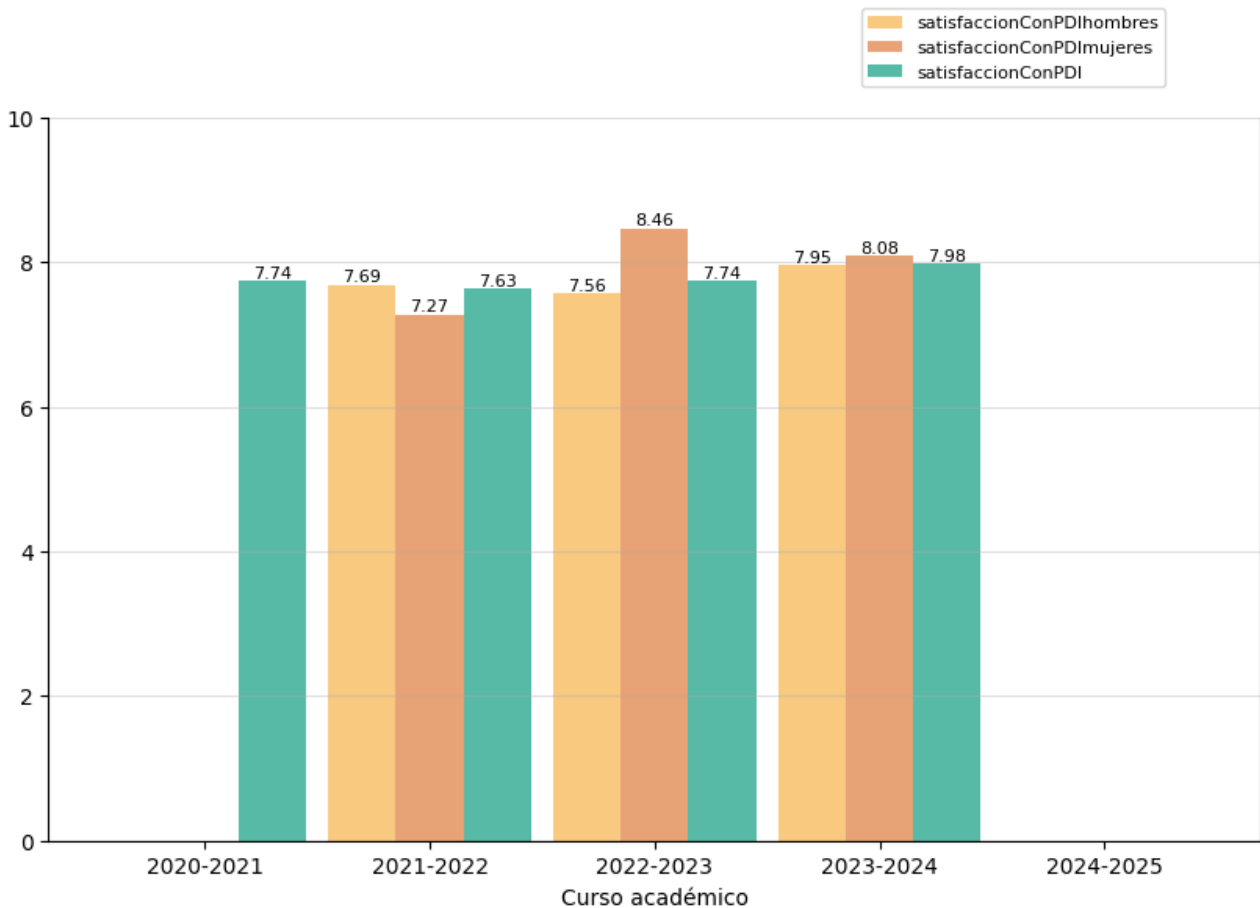
2.3. Indicadores satisfacción de los usuarios

Los indicadores de satisfacción de los usuarios (estudiantes, docentes y personal técnico, de gestión y de administración y servicios) se miden con distinta periodicidad: algunos se miden anualmente y otros bienalmente.

2.3.1. Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)



La satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001) indica la media de satisfacción percibida por el alumnado en cuanto a la actuación docente del profesorado de la Universidad de Extremadura. El valor del indicador se presenta diferenciando los resultados de acuerdo con el sexo del docente evaluado.

La escala de medida es 0-10.



. Reflexión sobre el indicador

El análisis de la **satisfacción con la actuación docente** revela una valoración global muy positiva del profesorado por parte del alumnado, consolidando una tendencia al alza en el último periodo evaluado. En el curso 2024-2025 no se realizó esta encuesta entre los estudiantes de la Universidad de Extremadura por decisión rectoral. En el curso 2023-2024, la calificación media otorgada al equipo docente alcanzó un notable **7,95**

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

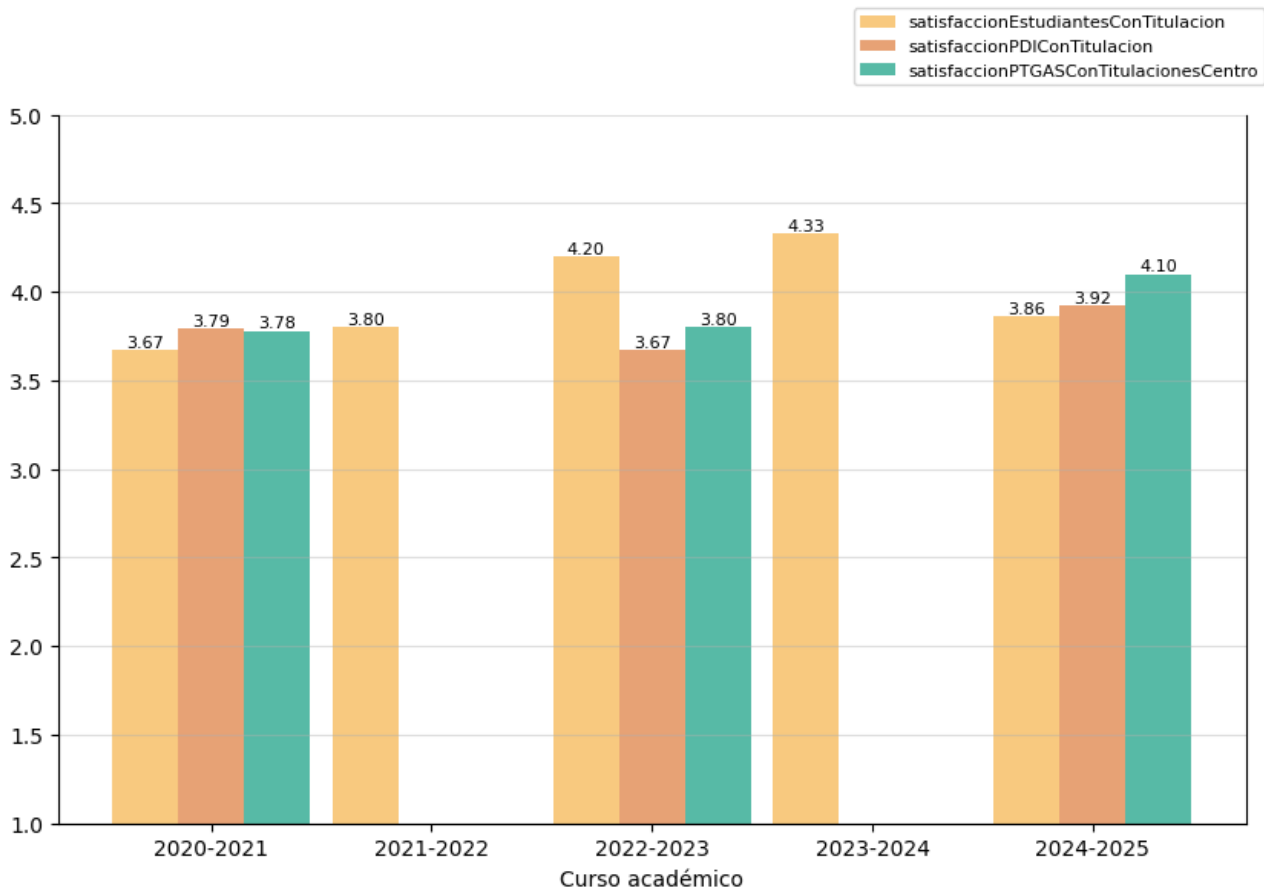
sobre 10, superando el registro del curso anterior que se situó en un **7,74**. Al desglosar este indicador por sexos, se observa un patrón estructural donde las profesoras reciben sistemáticamente una valoración superior a la de sus compañeros. En el último curso, las docentes obtuvieron una calificación media de **8,08**, mientras que los docentes varones fueron puntuados con un **7,95**. Esta brecha de género en la percepción de calidad docente, aunque se ha reducido respecto al curso 2022-2023 (donde la diferencia era de casi un punto: **8,46** frente a **7,56**), sugiere que el alumnado podría estar percibiendo una mayor empatía en el desempeño pedagógico del personal femenino.

En el **contexto comparativo**, el título muestra un comportamiento prácticamente idéntico al de su entorno inmediato, alineándose con los estándares de calidad de la **Escuela Politécnica**, cuya media de satisfacción docente se sitúa en un **7,98**. Esta convergencia indica que el profesorado del grado no presenta desviaciones significativas (ni positivas ni negativas) respecto al resto de ingenierías del centro. Podemos decir que el título se mantiene en una «zona de confort» notable que, aunque sólida, no destaca por encima del promedio institucional.

2.3.2. Satisfacción con la titulación



Se presentan a continuación los indicadores de satisfacción con la titulación de los tres colectivos implicados. La escala de medida es 1-5:

- Satisfacción del alumnado con la titulación (OBIN_SU-004).
- Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005). El indicador se mide con una temporalidad bienal.
- Satisfacción del PTGAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006). El indicador se mide con una temporalidad bienal.



Reflexión sobre el indicador

En cuanto a la **satisfacción con la titulación**, el análisis por colectivos destaca una **divergencia** entre la percepción del estudiantado y la del personal universitario. Mientras que el **Personal Docente e Investigador (PDI)** muestra un repunte de optimismo en el curso 2024-2025 con una valoración de **3,92 sobre 5** (mejorando sensiblemente el **3,67** de la encuesta anterior), y el **Personal Técnico, de Gestión y de Administración**

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

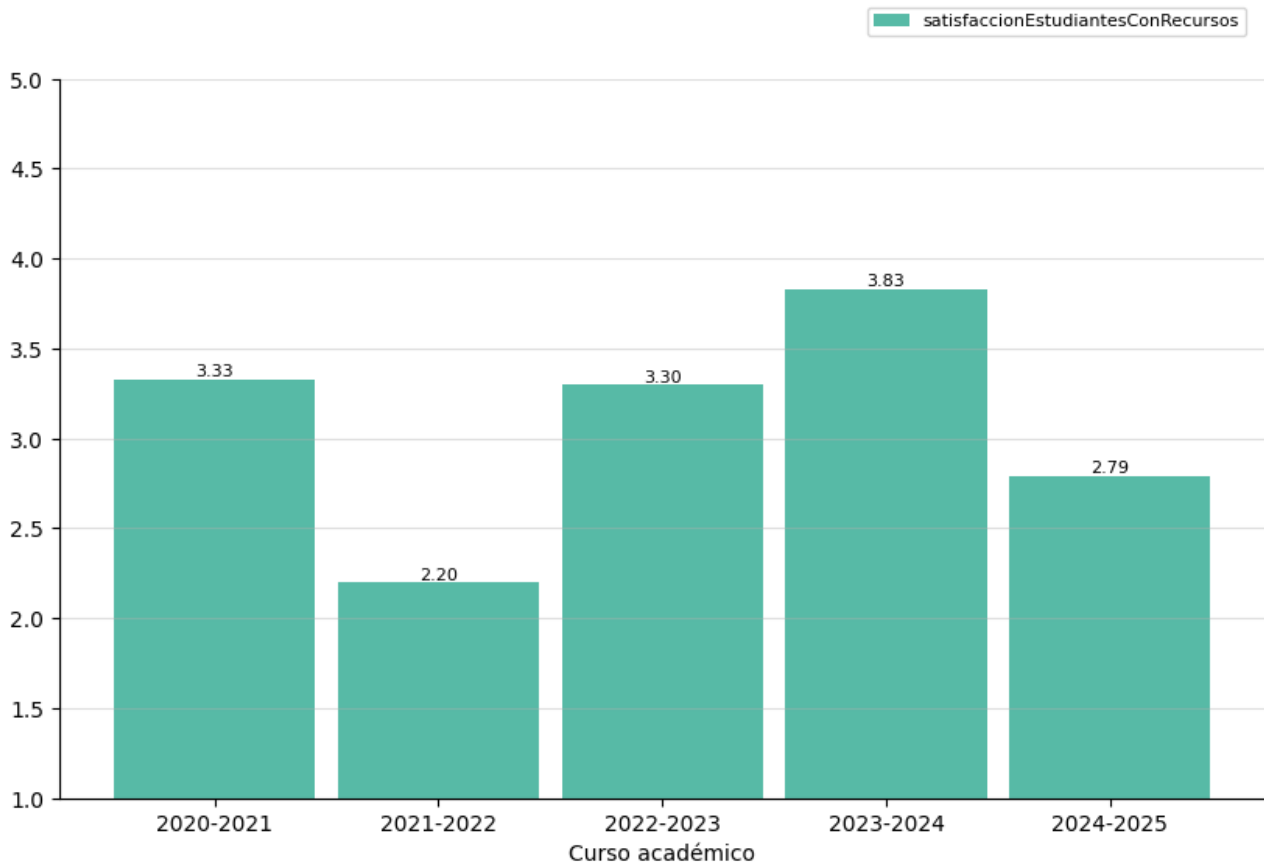
y **Servicios (PTGAS)** de la Escuela Politécnica alcanza su máximo reciente con un **4,10**, el alumnado camina en dirección opuesta. La satisfacción de los estudiantes ha sufrido un retroceso, cayendo a un **3,86** en el curso actual tras haber alcanzado un pico de **4,33** en el año anterior. Esta desconexión evidencia una fractura en la experiencia universitaria: la estructura organizativa y académica parece funcionar mejor para quienes trabajan en ella que para quienes estudian en el último curso con respecto a los dos anteriores, lo que podría indicar que quizá sea interesante revisar los canales de comunicación y las expectativas del alumnado con respecto al título.

Al contrastar estos datos, se evidencia una **posición de desventaja** del título frente a la media de la **Escuela Politécnica**, donde la satisfacción global del alumnado es superior (**4,02**), y se alinea a la baja con la media general de la **Universidad de Extremadura (3,89)**. Es especialmente llamativo el caso del PDI: los profesores de este grado están **más satisfechos (3,92)** que sus colegas del resto de la Escuela Politécnica (**3,71**), pero por debajo de la media universitaria (**4,04**). Esto dibuja un escenario donde el profesorado del título se siente "mejor que el promedio" pero el alumnado se siente "peor atendido" que sus compañeros de otras titulaciones del mismo centro, lo que parece reforzar la hipótesis de una brecha de expectativas no resuelta en el último curso al producirse una bajada desde 4,33 en el curso anterior a 3,86 en el presente. Por su parte, la satisfacción del PTGAS del centro (**4,10**) roza la media de la UEx (**4,21**), mostrando un clima laboral administrativo saludable.

2.3.3. Satisfacción con los recursos (OBIN_SU-007)



El indicador refleja la satisfacción de los recién titulados con las instalaciones y los recursos.

La escala de medida es 1-5.



Reflexión sobre el indicador

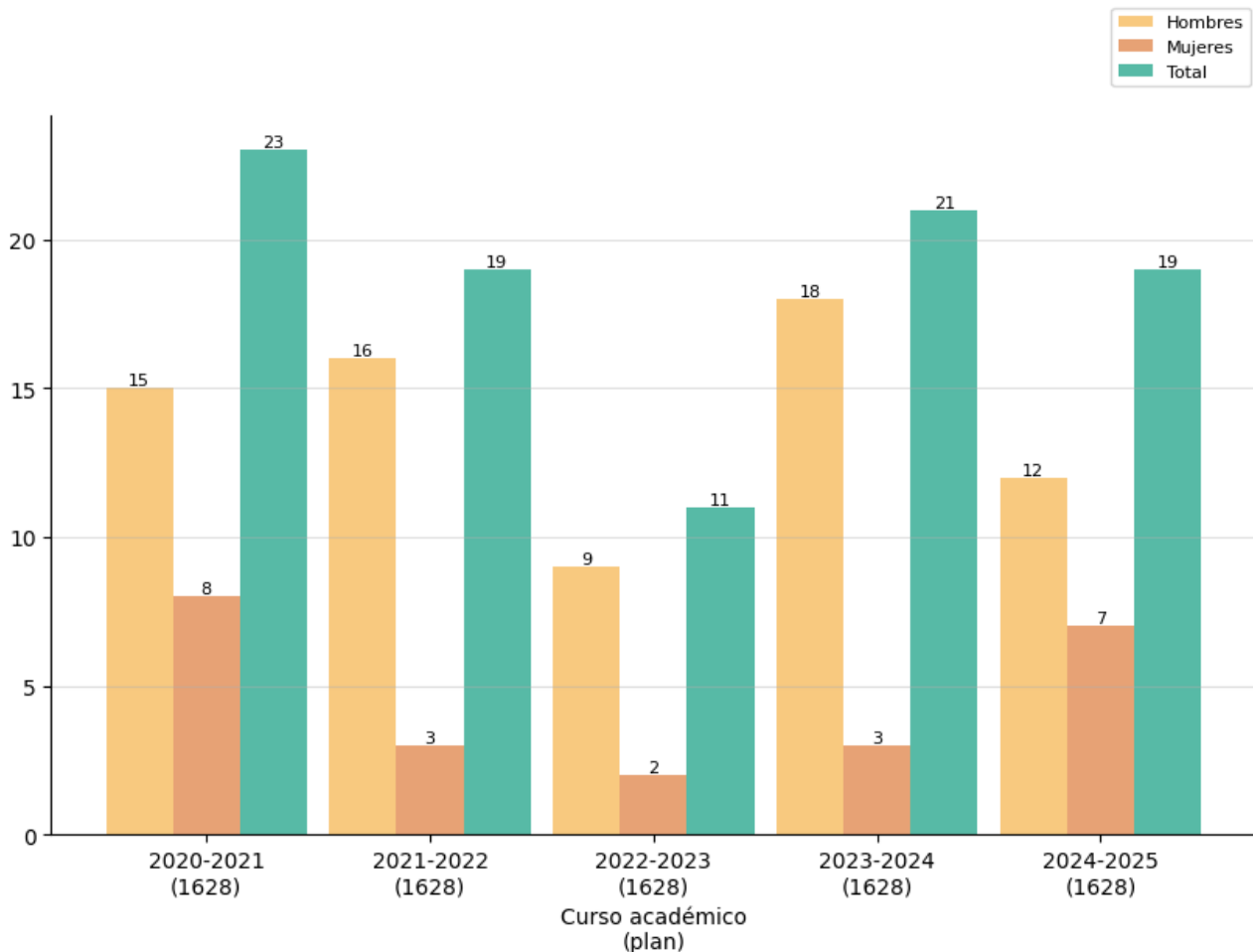
Este indicador es el que registra el peor dato de la serie histórica reciente. La valoración del alumnado se ha desplomado hasta un **2,79 sobre 5** en el curso 2024-2025, lo que supone una caída de más de un punto respecto al **3,83** del curso anterior. Este descenso abrupto rompe la estabilidad que el título había mantenido (oscilando entre el 3,3 y el 3,8 en años previos) y podría señalar un **colapso puntual** en las infraestructuras o los servicios de apoyo a la docencia durante este año académico. Un suspenso técnico así en una ingeniería, donde el equipamiento de laboratorio y el software son vitales, sugiere la posible existencia de incidencias (como obsolescencia de equipos, falta de licencias o saturación de espacios) que han impactado directamente en la calidad percibida de la enseñanza práctica. No obstante, si realizamos un análisis más amplio sobre los cambios realizados en el apartado de recursos durante el curso 2024-2025, cabe reseñar el traslado de las clases teóricas a nuevas aulas (C10A y C10B). Este traslado dio lugar a quejas por parte de los estudiantes debido a una electrificación insuficiente alrededor de los pupitres para conectar portátiles y a una ubicación inadecuada del proyector, solapado con la pizarra, lo que dificultaba la labor docente. A raíz de estas quejas, la dirección del centro revertió los cambios de aulas a comienzos del segundo semestre.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

Se puede realizar una comparativa con otros grados de la Escuela Politécnica, con objeto de identificar si pudieran existir otras causas distintas a la mencionada. Mientras la satisfacción en este grado baja a **2,79**, la media de satisfacción con los recursos en la **Escuela Politécnica** se mantiene en un aceptable **3,59**, y la de la **Universidad de Extremadura** en un **3,75**. Existe, por tanto, un diferencial negativo de casi **0,8 puntos** respecto al propio centro, lo que parece acotar el problema: no es un fallo generalizado de las infraestructuras de la Escuela (como podría ser, por ejemplo, problemas en la wifi o la calefacción), sino un **problema localizado y específico** del grado en Sonido e Imagen. Dado que son muchos los laboratorios que se comparten con los otros grados de ingeniería que se imparten en la EP (grados en Informática, Ingeniería Civil, Edificación), no es descabellado descartar la hipótesis de un problema en el equipamiento de dichos laboratorios. Como conclusión, el mencionado cambio de aulas (ya solventado durante el curso bajo análisis) parece ser, por tanto, la causa más probable de la caída en el indicador.

2.4. Indicadores de proceso académico

2.4.1. Personas egresadas (OBIN_PA-005)





Reflexión sobre el indicador

Para valorar este indicador conviene tener en cuenta, además, los datos e indicadores del [Informe de inserción laboral y del Estudio de satisfacción de las personas empleadoras](#)³, ambos elaborados por la UTEC.



Este indicador muestra una evolución moderadamente negativa en el último ciclo, aunque con matices de estabilización. En el curso académico 2024-2025, el número total de egresados ha descendido a **19 personas**, lo que supone una ligera caída respecto al curso anterior (2023-2024), donde se registraron **21 egresados**. Si bien esta cifra es superior al «suelo» histórico de 11 egresados observado en el curso 2022-2023, confirma que el título se mantiene en una horquilla de producción de titulados baja, oscilando entre los 15

³ <https://utec.unex.es/funciones/insercion-laboral/>

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

y 20 egresados anuales. Al realizar el **análisis por sexos**, se perpetúa la brecha de género característica de las ingenierías: de las 19 personas egresadas en este último curso, **12 son hombres (63,2 %)** y **7 son mujeres (36,8 %)**. No obstante, es destacable que la proporción de mujeres egresadas (36,8 %) es sensiblemente superior a la de mujeres matriculadas de nuevo ingreso (apenas un 14,3 %), lo que refuerza la tesis expuesta en indicadores anteriores sobre la mayor eficiencia para acabar y menor abandono del colectivo femenino: aunque entran pocas, la inmensa mayoría logra titularse.

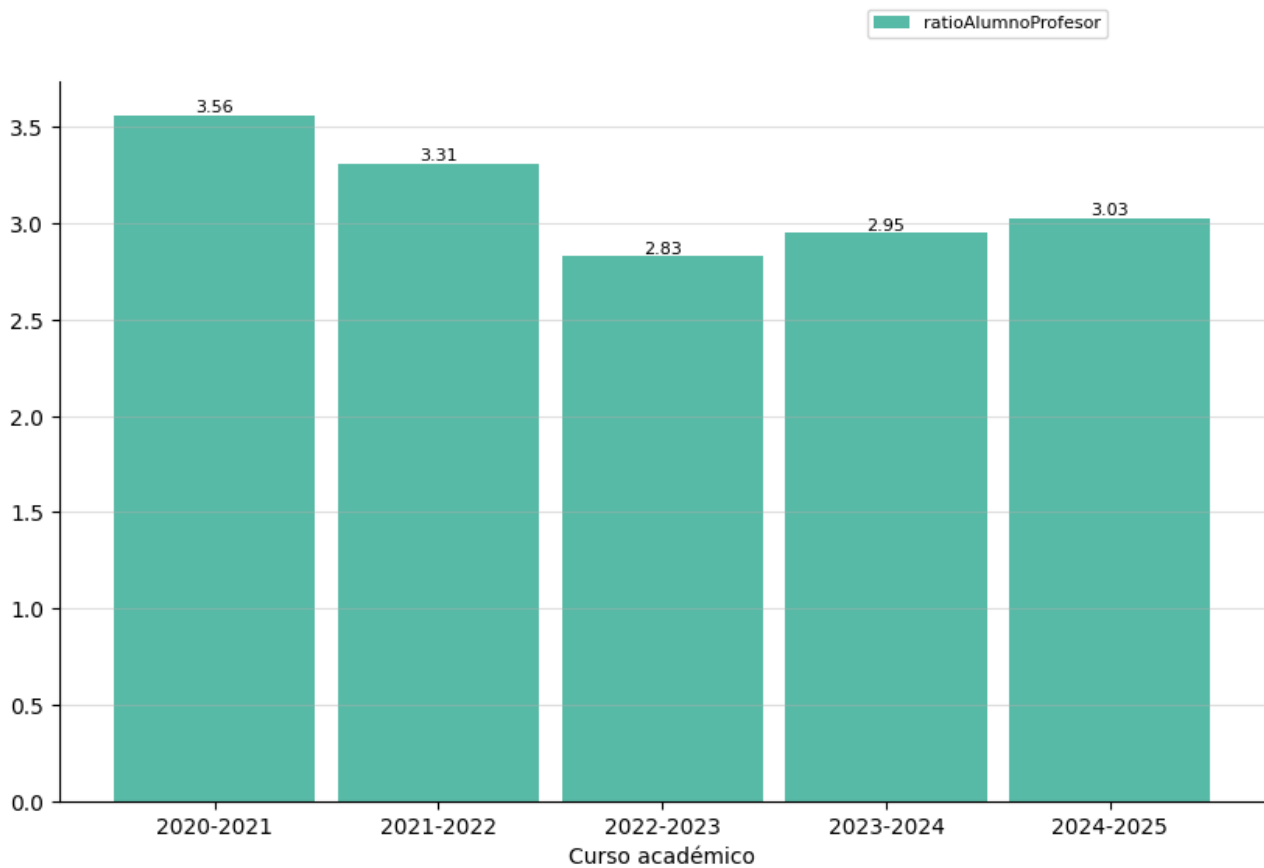
Si cruzamos la eficiencia académica interna con el impacto real del título en el mercado de trabajo, se confirma que el perfil de egreso del grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación goza de buena salud: la **tasa de inserción laboral** alcanza el **100 %** en las dos últimas cohortes analizadas (2020-21 y 2021-22), lo que significa que la totalidad de las personas graduadas se encuentran trabajando. Este éxito cuantitativo se ve refrendado cualitativamente por la **satisfacción de los empleadores**, que otorgan a los egresados de este título una valoración sobresaliente de **9,0 sobre 10** en el último estudio (2023-2024), manteniendo la excelencia respecto al periodo anterior. Estos datos permiten matizar la lectura de la tasa de graduación: aunque el proceso académico es exigente y selectivo (con tasas de eficiencia ajustadas), el sistema garantiza que quienes finalmente logran titularse poseen una cualificación técnica y profesional de **máximo nivel**, siendo absorbidos de inmediato y con alta valoración por el tejido empresarial.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

2.4.2. Ratio de estudiantes por docente (OBIN_PA-010)



Este indicador muestra el número de estudiantes por docente en cada titulación, sin embargo, los datos se presentan de forma independiente para cada plan del título.

Plan 1628





Reflexión sobre el indicador

Este indicador dibuja un escenario de **alta personalización** de la enseñanza en el grado bajo análisis. Para el curso 2024-2025, la ratio se sitúa en **3,03 estudiantes por docente** (118 estudiantes para 39 docentes computados en el plan). Este valor es positivamente bajo si se compara con la media de la **Escuela Politécnica**, que presenta una ratio de **3,64**, y resulta aún más ventajoso frente a la media global de la **Universidad de Extremadura**, que alcanza los **3,78 estudiantes por docente**. Esta tendencia a la baja se ha consolidado en el último lustro (pasando de 3,11 el curso anterior a 3,03), lo que, desde la perspectiva de la calidad académica, es una **fortaleza indiscutible**, ya que permite un seguimiento tutorial y práctico casi

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

individualizado, ideal para una ingeniería que requiere manejo de equipamiento complejo en laboratorios. Esta ratio, que casi podríamos de calificar de «lujo», garantiza que ningún estudiante quede desatendido, compensando parcialmente otras carencias que pudieran existir.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

3. Valoración del título (criterios y directrices)⁴



3.1. Criterio 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios

	Se ajusta total- mente	No se ajusta to- talmente
1.1. La implantación de los diferentes módulos/materias/asignaturas, los centros y modalidades del título se ajustan a lo establecido en la memoria verificada o sus posteriores modificaciones.	X	
1.2. El número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido en la memoria verificada vigente para cada curso académico.	X	
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	X	
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada.	X	
1.5. La aplicación de la normativa de reconocimiento de créditos se realiza de manera adecuada y los supuestos de reconocimiento aplicados están contemplados en la memoria verificada.	X	
1.6. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente, o de programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el desarrollo y despliegue del plan de estudios



Tras el análisis de los indicadores realizado anteriormente, se determina que los ítems de este criterio **se ajustan totalmente** a la realidad del título.

⁴ Se puede incluir una reflexión sobre todas las directrices, pero es necesario valorar aquellas en las que se ha marcado la opción “no se ajusta totalmente”.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

Los ítems **1.1, 1.3, 1.4, 1.5 y 1.6** muestran un comportamiento alineado con la memoria verificada. La satisfacción del alumnado con la docencia (**7,95**) respalda la existencia de una coordinación docente efectiva (ítem 1.3), a pesar de los cuellos de botella identificados en asignaturas de primer curso.

Sin embargo, el ítem **1.2**, referido a si «el número de plazas de nuevo ingreso respeta lo establecido», aunque técnicamente **se ajusta totalmente** (ya que no se supera el límite de 60 plazas verificado), quizá merezca una reflexión por el fenómeno inverso. La matrícula real de **28 estudiantes** supone una ocupación inferior al 50 %, lo que, si bien cumple la norma de no sobrepasar la oferta, quizá pone en evidencia una **sobredimensión de la demanda prevista** frente a la demanda real. Esta disfunción no incumple el ítem, pero podría ser una alerta sobre la eficiencia a la hora de atraer nuevos estudiantes.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

3.2. Criterio 2. Información y transparencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
2.1. Las personas responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre el carácter oficial del mismo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	X	
2.2. Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	X	

Reflexión sobre la información y transparencia

Este criterio **se ajusta totalmente**. Podemos decir sin temor a equivocarnos que la propia existencia y disponibilidad de este **Informe Anual de la Titulación**, junto con la exhaustiva batería de datos sobre tasas de rendimiento, éxito y satisfacción que se analizan en él, evidencia que el título genera y sistematiza la información requerida por el ítem **2.1**. Los resultados del título no son opacos.



Respecto al ítem **2.2**, no constan reclamaciones formales que indiquen desconocimiento del plan de estudios. Además, aunque la satisfacción global del alumnado ha descendido, se mantiene en un **3,86 sobre 5**, un valor que sugiere que el estudiante conoce las reglas del juego académico y los objetivos formativos, focalizando su malestar en la infraestructura y no en la opacidad administrativa.

3.3. Criterio 3. Garantía de calidad, revisión y mejora

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
3.1. La información obtenida a través de los diferentes procedimientos para la revisión y mejora del título es analizada y fruto de este análisis se establecen, en su caso, las acciones de mejora oportunas.	X	

Reflexión sobre la garantía de calidad, revisión y mejora

Este criterio **se ajusta totalmente**, aunque su eficacia está siendo sometida a una "prueba de estrés" en el ciclo actual. El ítem **3.1** exige que la información se analice y se establezcan acciones de mejora. El presente informe sirve para confirmar que el **Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC)** está funcionando técnicamente: ha sido capaz de monitorizar y alertar en tiempo real sobre la bajada en la **Satisfacción con los recursos (2,79)** y la persistencia de la **Tasa de Abandono (30,43 %)**. El sistema no está ocultando los problemas, lo cual es la base de la garantía de calidad.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	



Sin embargo, es necesaria una **reflexión crítica** sobre la capacidad preventiva del sistema. Si bien el mecanismo de diagnóstico (las encuestas y tasas) ha funcionado correctamente, el hecho de que la valoración de los recursos haya caído más de un punto en un solo curso sugiere que los mecanismos de **mantenimiento preventivo** no actuaron con la antelación suficiente. Por tanto, el ajuste al criterio es total porque el procedimiento de revisión existe y se está ejecutando (este informe es la prueba), pero el éxito del criterio dependerá enteramente de que desde las instancias adecuadas pueda realizarse un **plan de mejoras** para el próximo curso, cerrando así el ciclo de mejora continuada que exige la normativa.

3.4. Criterio 4. Personal académico y personal de apoyo a la docencia

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
4.1. El personal académico vinculado al título es suficiente y adecuado a sus características, al número de estudiantes y se ajusta a lo establecido en la memoria verificada.	X	
4.2. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente, soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título y se ajusta a lo previsto en la memoria verificada.	X	

Reflexión sobre el personal académico y personal de apoyo a la docencia

Este criterio **se ajusta totalmente** en todos sus apartados. La valoración de la actuación docente por parte del estudiantado es excelente (**7,95**), especialmente en el caso de las profesoras, y la satisfacción del propio Personal Docente e Investigador (PDI) con el título ha mejorado hasta un **3,92 sobre 5**. Estos datos parecen confirmar la idoneidad y cualificación del profesorado para impartir el plan de estudios.



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

3.5. Criterio 5. Recursos para el aprendizaje

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
5.1. Los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas en el título.		X
5.2. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del estudiantado una vez matriculados, se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	
5.3. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, éstas se han planificado según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	X	

Reflexión sobre los recursos para el aprendizaje

<p>En este bloque se detecta el desajuste más notorio. Mientras que los ítems relacionados con el personal de apoyo (5.1) y la gestión de prácticas (5.2) parecen funcionar con normalidad (avalados por una satisfacción del PTGAS de 4,10), el ítem 5.1 presenta un aparente incumplimiento.</p> <p>El ítem 5.1, que establece si los recursos materiales, infraestructuras y espacios son adecuados para el desarrollo de las actividades formativas, no se ajusta totalmente. La evidencia es clara, ya que el indicador de Satisfacción del alumnado con los recursos se ha desplomado a un 2,79 sobre 5 en el curso 2024-2025, cayendo más de un punto respecto al año anterior y situándose por debajo de la media de la Escuela Politécnica (3,59). Las causas de este desajuste apuntan, como ya se ha analizado anteriormente, a un problema localizado con las aulas, pudiendo descartarse un problema con el centro o con los laboratorios.</p>
--



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

3.6. Criterio 6. Resultados de aprendizaje

	Se ajusta total- mente	No se ajusta to- talmente
6.1. Adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación.	X	
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel del MECES.	X	

Reflexión sobre los resultados de aprendizaje

La **tasa de graduación** del **47,83 %**, una cifra alta para una ingeniería, demuestra que el sistema de evaluación y las metodologías docentes (ítem 6.1) son eficaces para permitir que los estudiantes finalicen sus estudios. Asimismo, las altas tasas de éxito en los cursos superiores (3º y 4º), cercanas al 100 % en muchas materias, confirman que se alcanzan los objetivos formativos previstos (ítem 6.2).



	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

3.7. Criterio 7. Indicadores de rendimiento y egreso

	Se ajusta totalmente	No se ajusta totalmente
7.1. Las personas responsables del título analizan los resultados de los diferentes indicadores de rendimiento del mismo y, en su caso, establecen las acciones de mejora que traten de mejorar dichos indicadores.	X	
7.2. Los perfiles de egreso definidos y su despliegue en el plan de estudios mantienen su relevancia y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional.	X	
7.3. Actuaciones y resultados relacionados con la empleabilidad e inserción laboral de los estudiantes y personas egresadas del título.	X	

Reflexión sobre los indicadores de rendimiento y egreso

Podemos decir sin género de duda que este criterio presenta un muy alto grado de cumplimiento, por lo que se considera que **se ajusta totalmente**. El ítem **7.3**, relativo a la «empleabilidad e inserción laboral», muestra un alineamiento perfecto con los objetivos del título. Los datos de inserción laboral son incontestables: el **100 %** de los egresados de las últimas cohortes analizadas (2020-21 y 2021-22) se encuentran trabajando y, también, el **100 %** ha trabajado alguna vez tras titularse. Esto valida el perfil de egreso (ítem 7.2) como altamente pertinente para el mercado laboral actual.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN		
	Curso: 2024-2025	PR/SO005_POLI_D001	

4. Reclamaciones


Reclamaciones sobre las calificaciones presentadas en el curso académico, de acuerdo con lo establecido en la normativa de evaluación vigente.

Número de reclamación	Carácter de la reclamación ⁵	Resolución		
		Confirmación de la calificación	Corrección de la calificación	Nueva evaluación
1				
2				
3				
...				

Valoración global de las reclamaciones presentadas

La ausencia de reclamaciones formales sobre las calificaciones durante el presente curso académico constituye un indicador de calidad muy favorable. Este hecho evidencia la **transparencia, objetividad y rigor** de los procesos de evaluación aplicados por el equipo docente, así como la claridad en la comunicación de los criterios de calificación. Asimismo, refleja un alto grado de conformidad y confianza por parte del estudiantado en la justicia del sistema evaluador del título, demostrando que los mecanismos de revisión ordinaria han funcionado eficazmente para resolver cualquier duda previa a la vía administrativa.

⁵ Por ejemplo: “reclamación sobre el examen final”, “reclamación sobre las calificaciones de la evaluación continua”, “reclamación sobre la calificación global” o algún otro aspecto que deba ser destacado.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL		logo_centro
	Curso:	PR/SO005_POLI_D001	


5. Plan de mejoras

5.1. Cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior

Valorar el nivel de cumplimiento del plan de mejoras del curso anterior teniendo en cuenta los informes de seguimiento, los informes de acreditación y las acciones realizadas. Es preciso detallar las actividades desarrolladas para abordar la acción de mejora.

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Indicadores/evidencias que permitan valorar el grado de consecución de la acción	Observaciones ⁶
		Sí	Parcial	No		
1	Actividades de promoción y difusión de la titulación	X			No se ha conseguido aumentar el número de estudiantes de nuevo matrícula, incluso ha descendido ligeramente.	Se ha participado en todas las sesiones de difusión del título entre estudiantes de 2º de bachillerato, organizadas tanto por la Escuela Politécnica como por la UEx, sin el resultado esperado.
2	Promoción de la formación de una comisión de seguimiento de la coordinación entre asignaturas, horizontal y verticalmente		X		No se han conseguido voluntarios para la formación de la comisión.	Gracias al estudiante que forma parte de la comisión de calidad de la titulación, se realizó una encuesta entre los estudiantes de los últimos cursos de la titulación para analizar duplicidades en el título, pero el escaso número de

⁶ En el caso de indicadores de carácter cuantitativo, se recomienda analizar y comparar el valor de partida que se pretendía mejorar o alcanzar y el valor alcanzado tras la realización de la acción.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL		logo_centro
	Curso:	PR/SO005_POLI_D001	

						respuestas obtenidas no ha permitido un análisis estadístico adecuado.
3						
4						
...						


5.2. Plan de mejoras para el próximo curso

El plan de mejoras debe elaborarse teniendo en cuenta las valoraciones realizadas a lo largo de este informe, los informes de seguimiento y los informes de acreditación.

	Acción de Mejora (descripción)	Fuente/causa de la acción ⁷	Responsable de ejecución	Plazo o momento de ejecución	Indicadores/evidencias que permitan valorar el grado de consecución de la acción	Observaciones ⁸
1	Ajuste de las competencias previstas en la memoria de verificación del título con	Informe de auditoría del centro de la ANECA	Comisión de Calidad de la titulación	Aprobación de los planes docentes	Alineamiento de las competencias de la memoria	

⁷ Motivo por el que se propone la acción de mejora. Por ejemplo: “tasa de abandono muy alta (OBIN_RA-001)” o “bajo índice de respuesta en la encuesta de satisfacción con la titulación”. Las acciones deben estar orientadas a corregir problemas identificados a través de los indicadores de este informe, aspectos señalados en los informes de seguimiento/acreditación o problemas detectados en cualquier otra fuente de la que disponga la Comisión.

⁸ En el caso de indicadores de carácter cuantitativo se recomienda indicar el valor que se pretende mejorar o alcanzar. Por ejemplo, “se pretende reducir la tasa de abandono, que en el último curso fue del 23%”.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN DEL		logo_centro
	Curso:	PR/SO005_POLI_D001	

	los planes docentes de las asignaturas			para el curso 2026/2027	con las que aparecen en los planes docentes.	
2	Especificar en los planes docentes de las asignaturas qué actividades formativas se desarrollarán en otra lengua diferente al castellano.	Informe de auditoría del centro de la ANECA	Comisión de Calidad de la titulación	Aprobación de los planes docentes para el curso 2026/2027	Las actividades formativas deben aparecer en aquellas materias que tengan asignada la competencia CT4 en la memoria del título.	
3	Hacer campañas de captación de nuevos estudiantes	Bajo número de estudiantes de nuevo ingreso	Comisión de Calidad de la titulación / Subdirección de estudiantes del centro / claustro de profesores	A lo largo de todo el presente curso académico	Alcanzar al menos 35 estudiantes de nuevo ingreso e incrementar el porcentaje de mujeres matriculadas al 20 %.	Se realizarán campañas de difusión de la titulación en los IES de la región.
4	Mejorar los resultados académicos en los primeros cursos	Mayor número de suspensos en los primeros cursos de la titulación	Comisión de Calidad / Subdirección de estudiantes del centro	Al inicio del próximo curso académico	Alcanzar un 65 % en la tasa de rendimiento, un 70 % en la tasa de éxito y un 27 % en la tasa de abandono.	Se promoverá la labor de mentoría de estudiantes de cursos superiores dentro del plan de acción tutorial del centro.
...						