

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN

CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 17/12/2013	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha: 25/02/2014	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 10/03/2014
Firma  Jesús Paniagua Sánchez	Firma  José Antonio García Muñoz	Firma  Ángel Pizarro Polo

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	10
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	16
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	20
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	20
8.- PLAN DE MEJORA.....	22

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Graduada o Graduado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009-2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://epcc.unex.es>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Jesús M. Paniagua Sánchez. Coordinador. PDI

Pedro M. Núñez Trujillo. Secretario. PDI

Luis Landesa Porras. PDI

Rafael Gómez Alcalá. PDI

Ramón Gallardo Caballero. PDI

Carmen Ortiz Caraballo. PDI

Pedro L. Aguilar Mateos. PDI

Jesús Rubio Ruiz. PDI

Purificación Domínguez García-Cuevas. PAS

Joaquín Molina Vinagre. Estudiante

Alberto Serna Martín. Estudiante

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Se resumen a continuación las reuniones llevadas a cabo en el año 2012/2013 por la Comisión de Calidad de la Titulación, así como el orden del día de cada una de ellas.

Noviembre 2012

- 1) Cambio de denominación del título de grado.
- 2) Propuesta de modificación de las fichas 12.b y 12.c para el curso 2013-1014.
- 3) Aprobación de las modificaciones del Plan de Estudios para su remisión a la ANECA.
- 4) Ruegos y preguntas.
- 5) Informe del coordinador

Se aprueba la nueva memoria de verificación del título.

Abril 2013

- 1) Cambio de catalogación de asignaturas
- 2) Ruegos y preguntas

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Se aprueba el cambio de catalogación de dos asignaturas del grado, Tratamiento Digital de Imágenes (TDI), de tercer curso, y Redes y Servicios de Telecomunicación, de cuarto curso con el fin de ser consideradas asignaturas con prácticas de laboratorios de instrumentación.

Junio 2013

- 1) Constitución de la Comisión
- 2) Aprobación del acta anterior
- 3) Nombramiento de Secretario
- 4) Revisión Fichas 12a
- 5) Nombramiento de representante para la Comisión de Prácticas Externas del Centro
- 6) Nombramiento de representante en para la Comisión de Trabajos Fin de Grado
- 7) Asuntos de trámite
- 8) Ruegos y preguntas.

Se constituye la nueva Comisión de Calidad, así como la figura del secretario de la misma, para formalizar el papel desempeñado anteriormente sin cargo. Se aprueban las fichas 12a de las asignaturas del Grado remitidas por los departamentos involucrados. Se eligen los representantes para las comisiones de las Prácticas Externas del Centro así como para la de Trabajos Fin de Grados.

Junio 2013 – segunda reunión. Asiste el Responsable de Calidad del Centro.

- 1) Evaluación sobre la propuesta de modificación del plan de estudios.
- 2) Ruegos y preguntas

Se revisan las recomendaciones facilitadas por ANECA en relación a la propuesta de modificación del Plan de Estudios y se acepta la inclusión de modificaciones en la misma según la línea recomendada.

Noviembre 2013

- 1) Nombramiento de encuestadores para la realización de las encuestas de satisfacción del estudiante con la actividad docente
- 2) Ruegos y preguntas

Se deben realizar varias valoraciones sobre el funcionamiento. La asistencia de los alumnos, PAS y PDI es muy satisfactoria, y los resultados obtenidos en cuanto a gestión de la calidad muy importantes. No así el grado de trabajo que año tras año la Universidad va encargando a los miembros de la comisión de calidad; y esto por dos motivos, el primero es por volumen, el segundo que mucha de esta carga de trabajo no tiene relación con el SGIC.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

En este apartado analizamos los indicadores más significativos de esta titulación. Los valores han sido proporcionados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC).

3.1 DEMANDA UNIVERSITARIA

En primer lugar analizamos los indicadores que nos permiten obtener una mayor información sobre la evolución de la demanda universitaria en el Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación.

<i>INDICADOR</i>	<i>2012-2013</i>	<i>2011-2012</i>	<i>2010-2011</i>	<i>2009-2010</i>
Nota media de acceso	7,17	7,25	7,95	6,68
Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso	62	57	60	60
Movilidad internacional de alumnos	0	0	0	0
Alumnos de movilidad salientes	4	2	-	-

Tabla 3.1: Indicadores relacionados con la demanda universitaria en los cursos académicos 2009-2010 a 2012 a 2013.

En la tabla 3.1 se muestran estos indicadores en los cursos académicos desde 2009-2010 hasta 2012-2013. Se observa en ella que el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso es menor que la demanda prevista en el documento verifica, pero se sitúa de forma sostenida en torno a 60 alumnos a lo largo de los cuatro cursos académicos. Por otro lado, la nota media de acceso se mantiene en torno al 7, no ha habido movilidad internacional de alumnos y la movilidad de alumnos salientes ha comenzado en los dos últimos cursos académicos, cuando los alumnos han llegado a los 3º y 4º cursos del grado.

3.2 PROCESO ACADÉMICO

Indicadores relacionados con el proceso académico –alumnos matriculados y egresados- se muestran en la tabla 3.2. Como se observa en ella, el número de alumnos matriculados ha aumentado desde los 86 el curso de la implantación de la titulación, 2009-2010, hasta los 195 en el curso académico 2012-2013. Por su parte el número de alumnos egresados este último curso académico fue de 17.

<i>INDICADOR</i>	<i>2012-2013</i>	<i>2011-2012</i>	<i>2010-2011</i>	<i>2009-2010</i>
Alumnos matriculados	195	162	123	86
Alumnos egresados	17	-	-	-

Tabla 3.2: Indicadores relacionados con el proceso académico en los cursos académicos 2009-2010 a 2012 a 2013.

3.3 RESULTADOS ACADÉMICOS

En la tabla 3.3 se muestran algunos indicadores relacionados con los resultados académicos, incluyendo las tasas de abandono el 1º año, las tasas de rendimiento y de éxito y el número medio de convocatorias para aprobar. El número de abandonos se situó en 15, 18 y 21 alumnos en los cursos académicos 2009-2010 a 2011-2012 y las tasas de abandono de estos tres cursos académicos se muestran en la tabla 3.3. En esta tabla se observa también que en el

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

curso 2012-2013 la tasa de rendimiento se sitúa aproximadamente en el 63 %, lejos de los niveles inferiores al 50% que poseía los dos primeros cursos desde su implantación. Similar evolución sigue la tasa de éxito, variando desde el 63,07% el año de implantación del grado hasta el 77,41% el curso académico a que se refiere esta memoria. El número medio de convocatorias para aprobar se sitúa en 1,37, no habiéndose observado una tendencia clara a aumentar o disminuir.

INDICADOR	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010
Tasa de abandono el primer año	-	37,00	30,00	24,19
Tasa de rendimiento	62,88	53,02	48,24	44,31
Tasa de éxito	77,41	67,96	62,88	63,07
Convocatorias medias para aprobar	1,37	1,47	1,47	1,33

Tabla 3.3: Indicadores relacionados con los resultados académicos en los cursos 2009-2010 a 2012 a 2013.

3.4 SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS

El nivel de satisfacción de los usuarios, incluyendo la satisfacción con la actuación docente y el cumplimiento de las obligaciones docentes se muestra en la tabla 3.4. En ella se observa un aumento de la satisfacción con la actuación docente en los dos últimos cursos, pasando –en escala de 0 a 10- de 6,58 en el curso 2011-2012 a 7,12 en el curso 2012-2013. Por su parte el cumplimiento de las obligaciones docente se mantiene prácticamente constante en torno 91 (este último utiliza una escala 0-100).

INDICADOR	2012-2013	2011-2012
Satisfacción con la actuación docente	7,12	6,58
Cumplimiento de las obligaciones docentes	90,71	90,89

Tabla 3.4: Indicadores relacionados con la satisfacción de los usuarios en los cursos 2011-2012 y 2012 a 2013.

3.5 INSERCIÓN LABORAL

En este apartado presentaremos datos sobre inserción laboral extraídos del documento *Estudio de inserción laboral, año 2013. Titulados del curso 2009-2010*, elaborado por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructuras. Esta encuesta se realiza dos años después de que los alumnos egresen por lo que no disponemos datos del grado. Los resultados que presentamos corresponden a la *Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Especialidad de Sonido e Imagen*.

A la encuesta respondieron un total de 24 egresados de esta titulación. Las preguntas están relacionadas con sus estudios universitarios, con su situación laboral actual y con las prácticas en empresa y las becas (Erasmus, Sócrates o similar) y la medida en que éstas les ayudaron a encontrar trabajo.

De esta manera, a la pregunta: “Transcurridos ya varios años desde que finalizaste tus estudios universitarios, valora de 0 a 10 tu nivel de satisfacción general con la titulación cursada” la puntuación media fue 6,6. Esta puntuación es inferior a la media de las titulaciones de ingeniería y arquitectura y a la media de las titulaciones de la UEx, 7,1 en ambos casos.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La valoración de diferentes aspectos de los estudios universitarios se muestra en la tabla 3.5 para la titulación de *ITT Sonido e Imagen*, para el conjunto de los estudios de ingeniería y arquitectura de la UEx y para la totalidad de las titulaciones de la UEx. En ella se observa que los contenidos prácticos son los peor valorados y la puntuación es similar a la media de las titulaciones de ingeniería y arquitectura. Los contenidos teóricos y las instalaciones y equipos en aulas están peor valoradas en la *ITT Sonido e Imagen* que en la media de las titulaciones de ingeniería y arquitectura. Por último la gestión administrativa está valorada con una puntuación similar a la media de la universidad.

	<i>Contenidos teóricos</i>	<i>Contenidos prácticos</i>	<i>Instalaciones y equipos en aulas</i>	<i>Gestión administrativa</i>
<i>ITT Sonido e Imagen</i>	6,3	5,5	5,6	6,5
<i>Ingeniería y Arquitectura</i>	6,9	5,4	6,3	6,3
<i>UEx</i>	7,0	5,9	6,7	6,5

Tabla 3.5: Valoración de diferentes aspectos de los estudios universitarios. Egresados de la *Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Sonido e Imagen*, titulaciones de ingeniería y arquitectura y conjunto de titulaciones de la UEx.

Por lo que se refiere al porcentaje de egresados que se encuentran trabajando en el momento de la realización de la entrevista, en la tabla 3.6 se muestra la evolución del entre los cursos académicos 2005-2006 y 2009-2010. Se observa como ha disminuido desde los dos primeros cursos, desde 100-90% al 54,2% en el último curso del que se dispone de información, probablemente debido a la situación de crisis económica y destrucción de empleo.

CURSO ACADÉMICO	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
<i>Egresados trabajando (%)</i>	100	90,0	33,3	54,5	54,2

Tabla 3.6: Porcentaje de egresados que se encuentran trabajando en el momento de la realización de la entrevista

El tiempo medio en encontrar trabajo fue de 5,41 meses. La mayor parte de ellos (aproximadamente el 60%) lo encontraron en menos de tres meses. Un 11,8 los encontró entre 3 y 6 meses, un 17,6 entre 7 y 12 meses y el resto en un tiempo superior a 12 meses, como se muestra en la figura 3.1

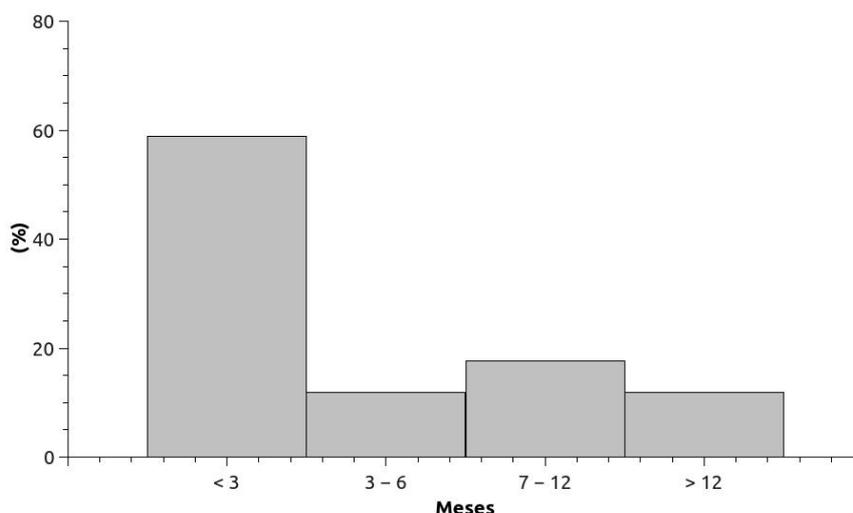


Figura 3.1. Tiempo medio en encontrar trabajo de los egresados en Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Especialidad en Sonido e Imagen

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

A la pregunta de si después de finalizar los estudios, los alumnos habían trabajado alguna vez, un 70,8% respondió afirmativamente. El 41,2% trabajaba en Extremadura, el 58,8% en otra comunidad y ninguno fuera de España. El 5,9% era autónomo y el resto contratado. El tipo de contrato era laboral en el 75% de los casos y beca en el 25 % restante, no había ningún funcionario/interino. La duración del contrato era indefinido en un 18.8% y temporal en el resto. El 6,3% trabajaba en la empresa pública.

En la segunda columna de la tabla 3.7 se muestra el porcentaje de egresados que al finalizar sus estudios trabaja en cada sector. En ella se observa que el mayor porcentaje de ellos trabaja en los sectores de las telecomunicaciones y de la informática. El resto lo hace en el de la industria, distribución de energía eléctrica, gas o agua, en investigación y desarrollo y en administración pública.

SECTOR	AL FINALIZAR LOS ESTUDIOS	EN LA ACTUALIDAD
Industria	5,9	0,0
Telecomunicaciones	41,2	53,8
Informática	17,6	15,4
Investigación y desarrollo	5,9	0,0
Distribución de energía eléctrica, gas o agua	11,8	7,7
Administración pública	5,9	0,0
Otros	11,8	23,1
Relación entre empleo y la titulación universitaria	6,4	6,6

Tabla 3.7: Porcentaje de egresados que se encuentran trabajando en distintos sectores al finalizar sus estudios y en la actualidad

Las diferentes formas en las que los egresados encontraron trabajo se muestran en la tabla 3.8. En la segunda columna de esta tabla se muestra el porcentaje de egresados que encontraron trabajo mediante diferentes vías al finalizar los estudios. En la tabla se observa que la mayor parte de ellos lo hicieron colgando el curriculum en internet, seguido en porcentaje los contactos personales o familiares y a través de las prácticas de la Universidad.

Por lo que respecta a la situación actual, a la pregunta de si se encuentra trabajando actualmente, un 54.2% respondió afirmativamente. En un 61,5% de los casos se trataba del mismo empleo que el primero. El 100 % trabaja en otra comunidad y todos trabajan por cuenta ajena, no hay funcionarios ni interinos. El 91,7% tiene un contrato laboral (el 33% indefinido) y el 8,3% una beca.

En la tercera columna de la tabla 3.7 se observa que el nuevamente el sector de las telecomunicaciones es en el que mayor porcentaje trabaja. La forma de encontrar el trabajo se reparte a partes iguales entre los contactos personales o familiares, respondiendo a un anuncio en prensa o en internet, colgando el curriculum en internet y enviando el curriculum directamente a una empresa, como se observa en la última columna de la tabla 3.8.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

FORMA DE ENCONTRAR TRABAJO	AL FINALIZAR LOS ESTUDIOS	ACTUALIDAD
A través de las prácticas de la Universidad	18,8	0,0
A través de las prácticas relacionadas con la Universidad	6,3	0,0
Contactos personales o familiares	18,8	20,0
Respondiendo a un anuncio en prensa o en internet	6,3	20,0
Colgando el curriculum en internet	25,0	20,0
Enviando el curriculum directamente a la empresa	12,5	20,0
A través de empresa de selección de personal	0,0	0,0
Bolsa de empleo de la Uex	0,0	0,0
Bolsa de trabajo	6,3	0,0
Oposición	0,0	0,0
Otros medios	6,3	20,0

Tabla 3.8: Forma de encontrar trabajo de los egresados en la *Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Sonido e Imagen* (en porcentaje)

La valoración que le dan los egresados a las prácticas en empresas y a las Becas Erasmus, Sócrates o similar se muestra en la tabla 3.9. Un 33,3% de los encuestados de ITT Sonido e Imagen hicieron prácticas en empresas u otras instituciones externas durante sus estudios. Este porcentaje es similar a la media de los estudios de ingeniería y arquitectura aunque bastante inferior al 72,4% de media de la UEx. La valoración de los egresados de ITT Sonido e Imagen a estas prácticas fue inferior a la de las titulaciones de ingeniería y arquitectura, sin embargo valoran más la medida en la que les ayudó a encontrar trabajo.

INDICADOR	SI(%)	Valoración	En qué medida te ayudó a encontrar trabajo
Prácticas en empresas			
ITT Sonido e Imagen	33,3	6,3	6,9
Ingeniería y Arquitectura	35,0	7,6	6,1
UEx	72,4	7,9	5,7
Becas (Erasmus, Sócrates o similar)			
ITT Sonido e Imagen	12,5	9,0	7,7
Ingeniería y Arquitectura	18,9	9,0	6,0
UEx	15,0	8,8	6,2

Tabla 3.9: Alumnos de la *ITT Sonido e Imagen* que realizaron prácticas en empresas u otras instituciones externas durante tus estudios y alumnos que disfrutaron beca Erasmus, Sócrates o similar para cursar parte de tus estudios en otra Universidad. Se incluyen porcentajes, valoraciones y la medida en la que les ayudó a encontrar trabajo.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Por lo que se refiere a las becas se observa en la tabla que el porcentaje de alumnos de la titulación que ha disfrutado de ellas es ligeramente inferior al de ingeniería y arquitectura y a la media de la UEx, la valoración en todos los casos es alta, en torno a 9 y nuevamente los egresados de ITT Sonido e Imagen valoran más la medida en que dichas becas les ayudó a encontrar trabajo.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

En este apartado se recopilan los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas. Las fuentes de información son: (i) la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente de donde se obtiene la “Satisfacción con la actuación docente” y el “Cumplimiento de las obligaciones docentes” y (ii) el Informe de Satisfacción con la Titulación de los Grupos de Interés, de donde se obtiene la “Satisfacción del estudiante con la titulación” y la “Satisfacción del profesorado con la titulación”. No se incluye, al no estar disponible la información sobre la “Satisfacción del PAS con la titulación”

4.1 SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

Dado que el curso pasado no se realizó esta encuesta, pues se lleva a cabo cada dos años, analizaremos los datos del curso anterior 2011/12. Por lo que se refiere a la satisfacción del estudiante con la actuación docente, se preguntó a los estudiantes sobre los siguientes aspectos: metodología docente, organización de las enseñanzas, atención al estudiante y sobre la evaluación. En la figura 4.1 se presentan las valoraciones de las preguntas concretas que hacen los alumnos del Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen (GISI), junto con la media de los datos globales de la Escuela Politécnica.

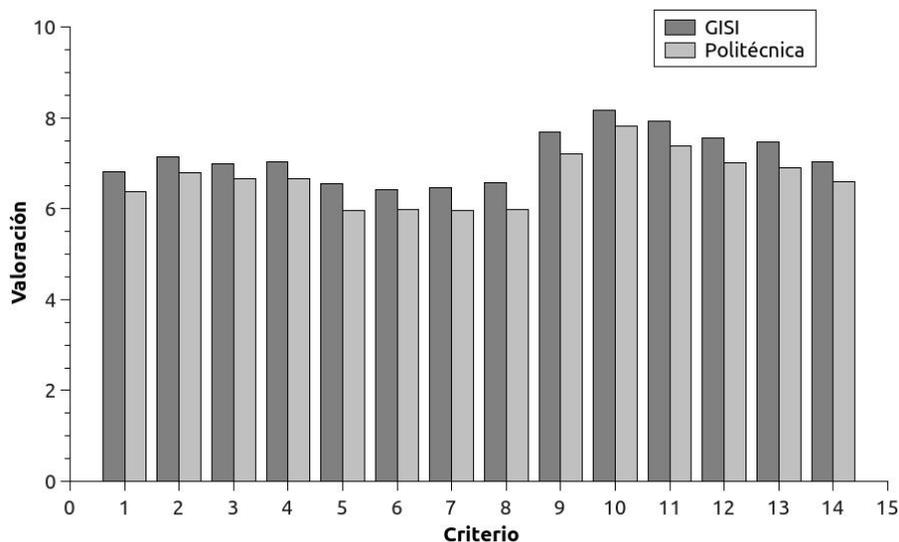


Figura 4.1. Satisfacción del estudiante con la actuación docente. Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen (GISI) y media de las titulaciones de la Escuela Politécnica. Curso 2011/12

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Los criterios 1-14 a los que se refiere la figura 4.1 son:

Sobre la metodología docente

1. El profesor explica de forma clara y organizada
2. El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)
3. Teniendo en cuenta las características de esta asignatura, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de la asignatura (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)
4. El profesor transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de la asignatura

Sobre la organización de las enseñanzas

5. El contenido de la asignatura es adecuado con relación a sus créditos (duración)
6. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación

Sobre la atención al estudiante

7. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)
8. El profesor fomenta la participación activa del alumno en clase
9. El profesor tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase
10. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos
11. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos

Sobre la evaluación

12. El profesor aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura
13. El profesor facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos

Satisfacción general

14. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente del profesor?

Las dos cuestiones mejor valoradas por los estudiantes de GISI fueron la “10. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos” y la “11. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos”, con 8,2 y 7,9, respectivamente. Las menos valoradas fueron la “6. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación” y la “7. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)”, con 6,4 y 6,5, respectivamente. Los bloques de preguntas mejor valorados fueron los de evaluación, con un valor medio de 7,5 y de atención al estudiante con 7,4.

Todos los criterios fueron valorados en esta encuesta con mayor puntuación por los estudiantes de GISI que por los del conjunto de titulaciones de la Escuela Politécnica, de hecho el nivel de satisfacción general para los primeros se situó en 7,0 frente al 6,6 de la media de la Escuela Politécnica.

4.2 SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LAS OBLIGACIONES DOCENTES

Por lo que se refiere al cumplimiento de las obligaciones docentes, destacamos los tres apartados incluidos a este respecto en la tabla de resultados de la encuesta de satisfacción docente. Así, en el punto “22. El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación” la respuesta, aunque en línea con otras titulaciones de la Escuela Politécnica y con otros centros donde se imparte ingeniería, es claramente negativa, respondiendo al Si un 4,2 % y al No un 86,55 %.

En cuanto a los puntos “23. El profesor cumple con su obligación de asistir a clase” y “24. El profesor cumple correctamente sus horarios, comenzando y finalizando con puntualidad”, los resultados se muestran en la figura 4.2. Como se observa en la figura el grado de cumplimiento de estas obligaciones docentes es alto, situándose la asistencia a clase siempre en un 73,7 % y el cumplimiento de horarios en un 57,3 %. Estos valores son similares a la media de la Escuela Politécnica, con porcentajes de 73,7 y 51,5, respectivamente.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

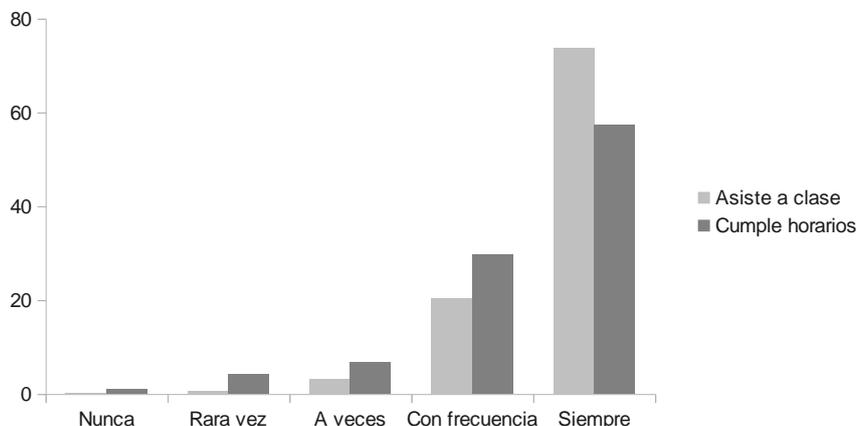


Figura 4.2. Satisfacción del estudiante con el cumplimiento de las obligaciones docentes. Curso 2011/12

4.3 SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

En este apartado exponemos la satisfacción del estudiante, obtenida mediante encuesta a los egresados en el curso 2012/13 (17 alumnos egresados, 8 respondieron a la encuesta, con un 47.1% de participación). En ella se preguntaba sobre diferentes aspectos de la titulación, incluyendo el plan de estudios, aspectos docentes, instalaciones y procesos administrativos. En la figura 4.3 se muestra la valoración de los encuestados. Los criterios a valorar, P01 – P30, se muestran en la tabla 4.1.

Las puntuaciones obtenidas en esta encuesta se situaron entre 1,5 y 4,1. Los criterios mejor valorados (≥ 4) son los “P10. Publicidad y distribución de las fechas de exámenes”, “P18. Cumplimiento de los horarios de clase”, “P19. Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado”, “P20. Cumplimiento de los horarios de tutoría”, “P23. Espacios para estudio” y “P29. Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).

Por lo que se refiere a los menos valorados (≤ 3) son los “P04. Oferta de prácticas externas”, “P09. Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso”, “P12. Organización de las tutorías programadas ECTS”, “P13. Organización de las prácticas externas”, “P17. Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc)”, “P24. Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)”, “P25. Trámites de matriculación y gestión de expedientes y “P28. Organización de la movilidad del alumno (Programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...). Además de las respuestas a estas cuestiones, los estudiantes incluyeron en sus comentarios: renovar material práctico, equipos anticuados en algunos laboratorios.

Las preguntas de carácter general “P21. Nivel de satisfacción general con el profesorado” y “P30. Nivel de satisfacción general con la titulación” fueron valoradas con 3,9 y 3,8 puntos sobre 5, respectivamente. Ambas valoraciones son las más altas de los grados de la Escuela Politécnica en esta encuesta.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Satisfacción del estudiante

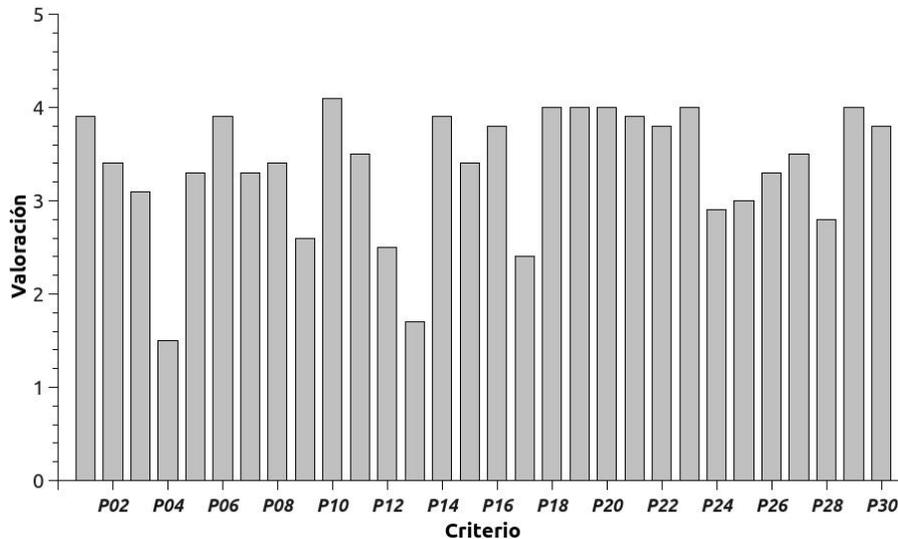


Figura 4.3. Valoración (0-5) a la encuesta de satisfacción del estudiante realizada a los egresados en el curso 2012/2013. Los criterios P01-P30 se muestran en la tabla 4.1.

P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
P03	Oferta de asignaturas optativas
P04	Oferta de prácticas externas
P05	Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master
P06	Configuración de horarios de clases
P07	Volumen de trabajo exigido
P08	Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
P09	Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
P10	Publicidad y distribución de fechas de exámenes
P11	Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)
P12	Organización de las tutorías programadas ECTS
P13	Organización de las prácticas externas
P14	Métodos de enseñanza empleado por los profesores
P15	Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
P16	Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
P17	Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
P18	Cumplimiento de los horarios de las clases
P19	Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
P20	Cumplimiento de los horarios de tutorías
P21	Satisfacción general con la actuación docente del profesorado
P22	Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.)
P23	Espacios para el estudio
P24	Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)
P25	Trámites de matriculación y gestión de expedientes
P26	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P27	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P28	Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
P29	Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).
P30	Nivel de satisfacción general con la titulación

Tabla 4.1. Criterios utilizados en la encuesta de satisfacción del estudiante, realizada en el curso 2012/2013 a los egresados.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.4 SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

Presentamos en este apartado los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado, realizada también en el curso 2012/13. En ella respondieron 12 encuestados y se preguntaba sobre diferentes aspectos de la titulación, incluyendo el plan de estudios, los estudiantes, la comunicación y gestión, los recursos e infraestructuras y la satisfacción general. En la tabla 4.2 se muestran los criterios P01 – P24 a valorar y en la figura 4.4 la respuestas de los encuestados.

Las valoraciones de satisfacción del profesorado con la titulación se situaron entre 2,6 y 4,0. Analizando las respuestas por bloques, en el referido al el plan de estudios, los criterios mejor valorados son los “P01. Estructura del plan de estudios” y la “P04. Número de alumnos matriculados por clase/grupo” con 3,5 puntos sobre 5. La peor clasificada fue la “P03. Coordinación entre los profesores del título”, con 2,6 puntos. Además de la valoración de los criterios, en este bloque se incluyó un comentario indicando los malos horarios de las asignaturas optativas.

Por lo que se refiere al bloque de preguntas referidas a los estudiantes, los criterios mejor valorados fueron el “P08. Actitud de los estudiantes durante las clases” y el “P11. Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)”, con 4,0 y 3,8, respectivamente. Los peores valorados en este bloque fueron las “P06. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte”, con 2,9 puntos y la “P12. Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres”, con 2,8 puntos. En los comentarios incluidos en este bloque se incluyó, además de los aspectos negativos ya resaltados, que los estudiantes “sólo se preocupan de las tareas que son obligatorias, no aprovechando otros recursos que tienen a su disposición (tutorías libres, materiales bibliográficos recomendados, etc)” y que “muestran poco entusiasmo por la evaluación continua”.

En el bloque de preguntas que se refieren a la comunicación y gestión, las “P15. Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro” y “P17. Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx” son las mejor valoradas, con 3,8 puntos, mientras que la “P14. Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)” es la peor valorada con 3,1 puntos. Además de estos criterios en las respuestas del profesorado se incluyeron comentarios sobre la mala gestión las tutorías ECTS (grupos, asignación de aulas)

Dentro del bloque de recursos e infraestructuras, las mejor valoradas son las “P18. Aulas para la docencia teórica” y la “20. Espacios para el estudio”, con 3,8 puntos y la peor valorada, con 3,2 puntos la “P21. Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios”.

Por último, las cuestiones de satisfacción general “P22. Nivel de satisfacción con las asignaturas impartidas”, “P23. Satisfacción general con los estudiantes y “P24. Nivel de satisfacción general con la titulación” obtuvieron puntuaciones de 3,8, 3,4 y 3,7, respectivamente.

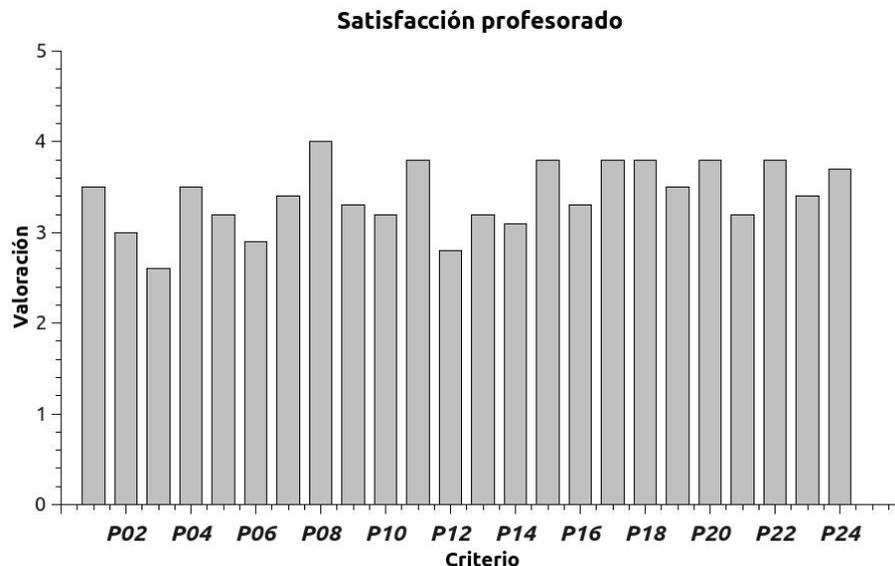


Figura 4.4. Valoración (0-5) a la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación, realizada en el curso 2012/2013. Los criterios P01-P24 se muestran en la tabla 4.2.

P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Horarios de impartición de las clases del título
P03	Coordinación entre los profesores del título
P04	Número de alumnos matriculados por clase/grupo
P05	Carga de trabajo exigida a los alumnos
P06	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte
P07	Nivel de asistencia de los estudiantes a clase
P08	Actitud de los estudiantes durante las clases
P09	Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante
P10	Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
P11	Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
P12	Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres
P13	Resultados académicos de los estudiantes
P14	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P15	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P16	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P17	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P18	Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
P19	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
P20	Espacios para el estudio
P21	Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
P22	Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s
P23	Satisfacción general con los estudiantes
P24	Nivel de satisfacción general con la titulación

Tabla 4.2. Criterios utilizados en el encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación, realizada en el curso 2012/2013.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

En este apartado analizaremos los indicadores: tasas de rendimiento, éxito y no presentados y convocatorias medias para aprobar.

Hay que resaltar, en primer lugar, que no existe ninguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.

Por lo que se refiere a la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen, observábamos en la tabla 3.3 que mejoraba considerablemente pasando del 44,31% en el curso académico 2009/2010 al 62,88% en el curso 2012/2013. Para analizar con más detalle dicho indicador en este último año académico, en la figura 5.1 mostramos las tasas de rendimiento desglosadas por curso. En esta figura se observa que en el primer curso no se supera el 50% de tasa de rendimiento, sin embargo en 2º curso aumenta al 60% y en los dos últimos cursos, 3º y 4º, las tasas se elevan al 93% y al 98%, respectivamente.

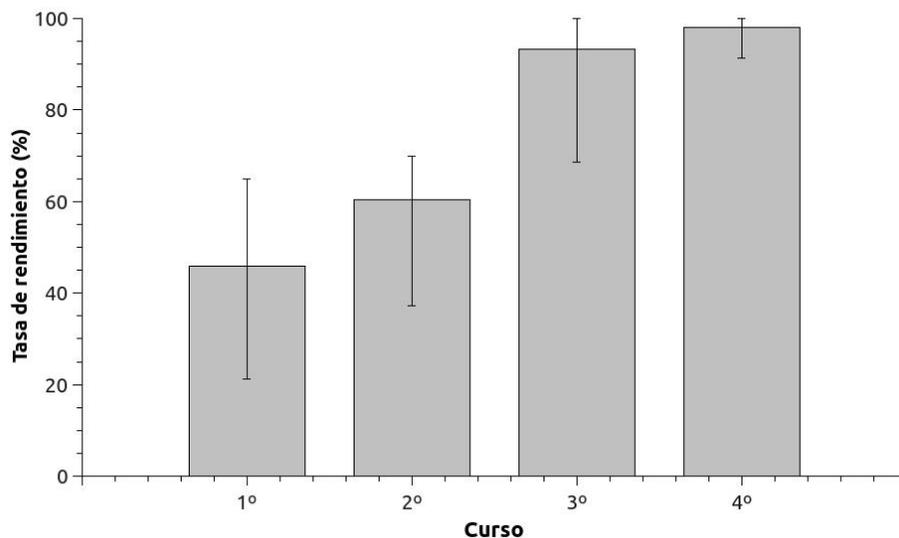


Figura 5.1. Tasa de rendimiento –porcentaje de aprobados sobre los matriculados- por curso (año 2012/13). Las barras indican el máximo y el mínimo

En las figuras 5.2, 5.3 y 5.4 se muestran las tasas de éxito, el porcentaje de no presentados y el número medio de convocatorias para aprobar, respectivamente, en el año académico 2012/13 para los cuatro cursos. Del análisis de los datos presentados en ellas se deduce que los resultados mejoran considerablemente en 2º, 3º y 4º cursos, con respecto de 1º.

Así, por ejemplo, la tasa de éxito pasa del 44% en 1º curso al 90% en 4º, el porcentaje de no presentados disminuye desde el 22% en 1º curso hasta el 3% en 4º curso y el número medio de convocatorias para aprobar disminuye desde 1.79 en primer curso hasta 1.05 en 4º curso.

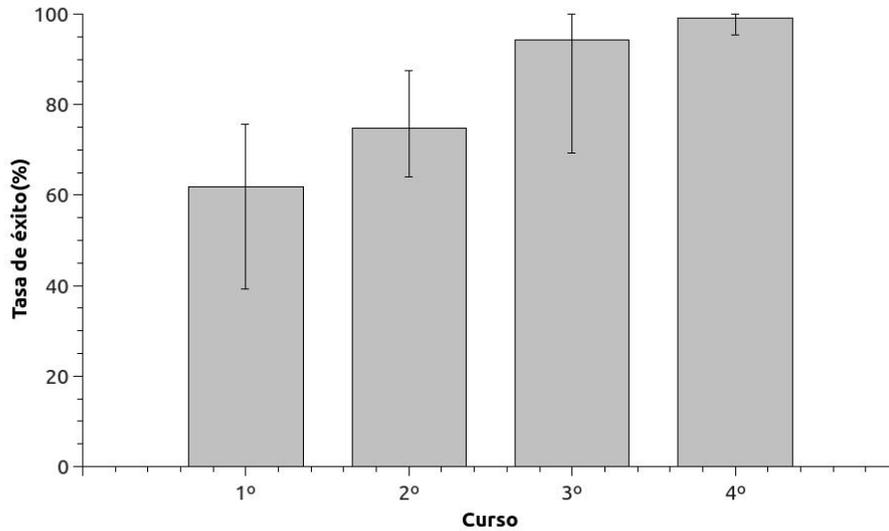


Figura 5.2. Tasa de éxito –porcentaje de aprobados sobre presentados- por curso (año 2012/13). Las barras indican el máximo y el mínimo

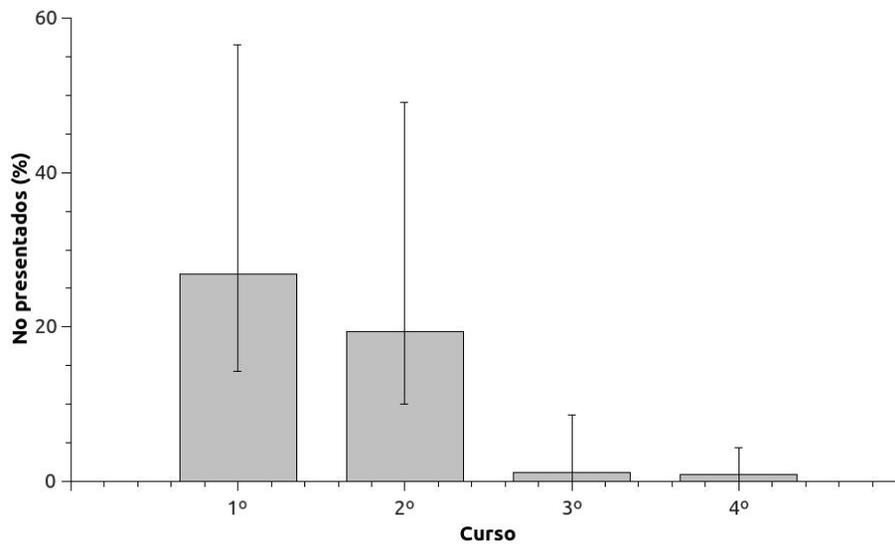


Figura 5.3. Porcentaje de no presentados por curso (año 2012/13). Las barras indican el máximo y el mínimo.

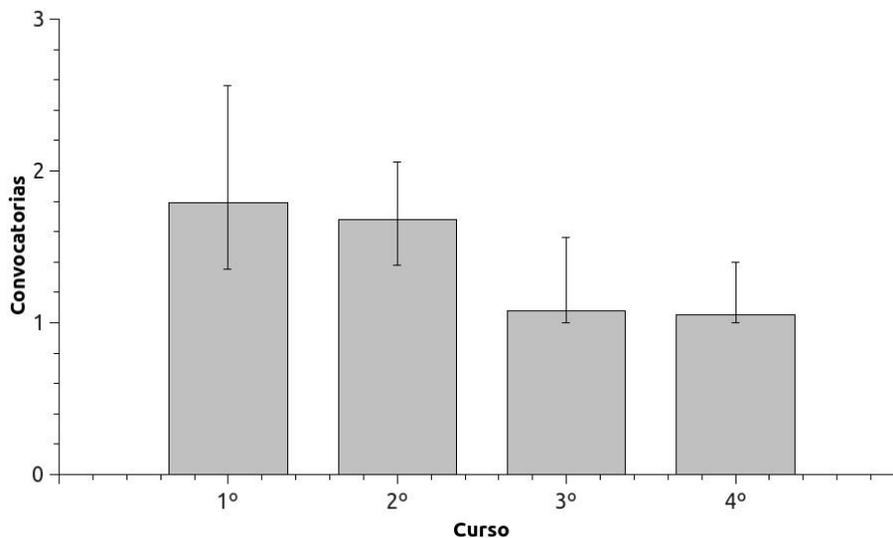


Figura 5.4. Número medio de convocatorias para aprobar (año 2012/13). Las barras indican el máximo y el mínimo

Una vez realizado el análisis por curso, se realiza el análisis por asignatura. En la tabla 5.1 se indican para cada asignatura los alumnos matriculados, las tasas de rendimiento, éxito, y no presentados y el número de convocatorias medias para aprobar, todos correspondientes al curso académico 2012/2013.

Se observa en esta tabla que existe una gran diferencia en los resultados de las distintas asignaturas, incluso entre las asignaturas del mismo curso, que puede deberse a la distinta naturaleza de las materias abordadas. El curso peor situado es el 1º, no superándose el 50% en la tasa de rendimiento media, con un rango 21.2-64.9%. De las materias que imparten docencia en el primer curso, las de Matemáticas, Física, Informática y Estadística tienen una tasa de rendimiento inferior al 50%. Únicamente la materia Empresa supera este nivel, con un 62% aproximadamente. Las diferencias son menores en la tasa de éxito que en la de rendimiento.

Las asignaturas de fundamentos científicos resultan especialmente complejas para los estudiantes y para las que el nivel previo de conocimientos es importante. De hecho es en 1º curso donde se detecta un nivel previo de conocimientos deficientes y hay una mayor tasa de abandono, como se ha puesto de manifiesto en los análisis anteriores.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Código	Semestre	Asignatura	M	P	A	TR	TE	NP	CM
501380	1	Álgebra Lineal	77	66	50	64.9	75.8	14.3	1.7
501381	1	Análisis De Redes	105	74	29	27.6	39.2	29.5	2.2
501382	1	Cálculo	80	67	37	46.3	55.2	16.3	1.9
500917	1	Economía Y Empresa	55	46	34	61.8	73.9	16.4	1.4
501383	1	Fundamentos De Programación	78	49	31	39.7	63.3	37.2	2.0
501384	2	Ampliación Del Cálculo	85	37	18	21.2	48.7	56.5	2.6
501385	2	Dispositivos Electrónicos	71	51	28	39.4	54.9	28.2	1.6
501386	2	Física	85	69	44	51.8	63.8	18.8	1.9
501387	2	Fundamentos De Computadores	54	43	31	57.4	72.1	20.4	1.4
501388	2	Señales Aleatorias	81	56	40	49.4	71.4	30.9	1.4
501389	3	Análisis en Variable Compleja	43	35	23	53.5	65.7	18.6	1.4
501390	3	Campos Electromagnéticos	56	42	31	55.4	73.8	25.0	1.8
501391	3	Ecuaciones Diferenciales	48	39	32	66.7	82.1	18.8	2.1
501392	3	Fundamentos de Electrónica	63	42	28	44.4	66.7	33.3	1.8
501393	3	Señales y Sistemas	50	45	35	70.0	77.8	10.0	1.6
501394	4	Computación Avanzada	58	48	40	69.0	83.3	17.2	1.4
501395	4	Electrónica Digital	49	40	29	59.2	72.5	18.4	1.8
501396	4	Física de la Acústica	57	50	32	56.1	64.0	12.3	1.5
501397	4	Radiación y Ondas Guiadas	51	40	35	68.6	87.5	21.6	1.8
501398	4	Teoría de la Comunicación	51	26	19	37.3	73.1	49.0	1.8
501399	5	Fundamentos de Ingeniería Acústica	22	22	19	86.4	86.4	0.0	1.1
501400	5	Procesado Discreto de Señales de Audio y Vídeo	38	38	36	94.7	94.7	0.0	1.0
501401	5	Sistemas de Comunicación por Línea	35	32	24	68.6	75.0	8.6	1.2
501402	5	Sistemas Digitales	39	39	39	100.0	100.0	0.0	1.0
501412	5	Procesadores Digitales de Señal	3	3	3	100.0	100.0	0.0	1.0
501413	5	Proyectos de ICT	30	29	29	96.7	100.0	3.3	1.0
501403	6	Síntesis de Redes	38	38	38	100.0	100.0	0.0	1.0
501404	6	Sistemas de Comunicación Inalámbricos	39	38	38	97.4	100.0	2.6	1.0
501405	6	Tratamiento Digital de Imágenes	26	26	18	69.2	69.2	0.0	1.6
502478	6	Domótica	14	14	14	100.0	100.0	0.0	1.1
501407	6	Estudios y Certificaciones de Emisiones Radioeléctricas	27	27	27	100.0	100.0	0.0	1.0
501409	6	Ingeniería del Software	21	21	21	100.0	100.0	0.0	1.0
501410	6	Métodos Numéricos de la Ingeniería	5	5	5	100.0	100.0	0.0	1.0
501415	7	Audio Digital	23	22	21	91.3	95.5	4.4	1.0
501416	7	Equipos de Audio y Vídeo	22	22	22	100.0	100.0	0.0	1.0
501417	7	Redes y Servicios de Telecomunicación	24	23	23	95.8	100.0	4.2	1.0
501418	7	Ruido y Vibraciones	25	25	25	100.0	100.0	0.0	1.0
501406	7	Diseño Mediante Circuitos Analógicos Integrados	17	17	17	100.0	100.0	0.0	1.0
501408	7	Fotónica	3	3	3	100.0	100.0	0.0	1.0
501419	8	Aislamiento y Acondicionamiento Acústico	24	24	24	100.0	100.0	0.0	1.0
501420	8	Televisión Digital	25	25	24	96.0	96.0	0.0	1.0
501414	8	Redes Multimedia	15	15	15	100.0	100.0	0.0	1.4

Tabla 5.1. Análisis por asignaturas, curso 2012/13. M: matriculados; P: presentados; A: aprobados; TR: tasa de rendimiento; TE: tasa de éxito; NP: tasa de no presentados; CM: convocatorias medias para aprobar.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Análisis y plan de mejora de la tasa de rendimiento	X			Mejora global de las tasas de rendimiento y éxito de la titulación.

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Del análisis de los datos presentados podemos proponer las siguientes áreas de mejora:

PLAN DE ESTUDIOS

Aunque uno de los puntos mejor valorados por los profesores de la titulación es la estructura del plan de estudios, existen coincidencias, tanto en la valoración como en los comentarios incluidos en las encuesta, sobre la falta de coordinación entre los profesores del título, a excepción de la necesaria para rellenar la documentación que se exige desde instancias superiores.

Las prácticas externas fue un aspecto mejor valorado por los egresados de la ITT Sonido e Imagen que por la media de las titulaciones de la Universidad de Extremadura, como un factor que les ayudó a encontrar trabajo. Sin embargo su oferta y organización fueron de los aspectos peor valorados por los estudiantes egresados del grado.

Otros aspectos que recibieron baja puntuación en las encuestas fueron: la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso y las actividades de formación complementarias (visitas, jornadas,...).

ESTUDIANTES

El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso, aunque inferior a la oferta académica, se mantiene en torno a 60. El número de alumnos por grupo/clase es un aspecto bien valorado por el profesorado. Es necesario continuar con el proceso de captación de estudiantes difundiendo la titulación en ferias educativas y jornadas de puertas abiertas. Los últimos eventos en los que ha participado el profesorado, el Consejo de Alumnos, el PAS y los Grupos de Investigación de la titulación han sido: la V Feria Educativa, celebrada el 26-28 de noviembre de 2013 en Badajoz y el 3-5 de diciembre de 2013 en Cáceres, la Noche de los Investigadores, celebrada en septiembre de 2013 y las Jornadas de Puertas Abiertas celebradas en La Escuela Politécnica de la Universidad de Extremadura en marzo de 2013.

Los resultados académicos han mejorado notablemente desde que se implantó la titulación en el curso académico 2009/10, aumentando las tasas de rendimiento y de éxito. Sin embargo, analizando estas tasas por curso en el último año académico, se observa que en el primer curso la tasa de rendimiento es baja. Este resultado es coherente con la percepción del profesorado de que los alumnos ingresan en la titulación con conocimientos deficientes sobre todo en las asignaturas de fundamentos científicos y donde hay una mayor tasa de abandono. En este sentido se

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

considera necesario promover cursos de nivelación a los estudiantes de nuevo ingreso y que sea la Comisión de Calidad de la Titulación a quien se pida opinión sobre los cursos ofertados y los contenidos a impartir.

Dentro de este área de mejora, mediante la coordinación de los profesores que imparten la materia “Física” –integrada por las asignaturas “Análisis de Redes” (1º semestre), “Dispositivos electrónicos” (2º semestre) y “Física” (2º semestre)-, se propone un cambio de ubicación de dos de ellas: la asignatura “Física pasaría al 1º semestre y la asignatura “Análisis de Redes” pasaría al 2º.

Otra propuesta, con objeto de mejorar las tasas de rendimiento y de éxito, consiste en exponer a cada uno de los profesores la situación de su asignatura, para que, si lo consideran oportuno, propongan un plan de mejora individualizado por cada una de las asignaturas. La comisión de calidad, valorará posteriormente la conveniencia o no de ese plan de mejora y la oportunidad o no de incluirlo en el plan de mejora de la titulación. Con objeto de mejorar las tasas de abandono se propone estudiar la influencia de las tasas académicas de segundas y sucesivas matrículas en las tasas de abandono de la titulación.

La movilidad de alumnos salientes se sitúa en un valor intermedio de los grados implantados en la Escuela Politécnica. Es muy inferior a otros grados implantados en la Universidad de Extremadura pero el hecho de que no se nos proporcione la información porcentualmente nos impide valorar adecuadamente este indicador. Dado que este aspecto ha sido valorado positivamente por los alumnos egresados como factor que le ayudó a encontrar trabajo y, a la vez, mal valorada su organización, consideramos necesario potenciar este aspecto.

COMUNICACIÓN Y GESTIÓN

Otra área de mejora es el de la comunicación. En el informe de Seguimiento nº 01/2011 del expediente nº 903 de la ANECA, en sus apartados “1. La sociedad y el futuro estudiante”, “2. El estudiante” y “3. El funcionamiento” se hace especialmente énfasis en la escasa y poco accesible información de la titulación en la web de la Universidad y del Centro. Este aspecto ha obtenido también una baja valoración en las repuestas a la encuesta realizada al profesorado.

En los aspectos de gestión, la organización de tutorías programadas ECTS (grupos, asignación de aulas) ha obtenido una baja calificación tanto por parte de los estudiantes como del profesorado. El poco aprovechamiento de los recursos por parte del estudiante y los trámites de matriculación y gestión de expedientes son otros aspectos de la gestión que deben ser mejorados.

RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

En el área de recursos e infraestructuras, el aspecto más negativo y en el coinciden tanto los estudiantes como el profesorado es el de las aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios). La existencia de equipos anticuados en algunos laboratorios y la necesidad de renovar el material de prácticas constituye otro área de mejora.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	PLAN DE ESTUDIOS			
	Coordinación	CCT Profesorado Departamentos	Curso 2013/14	Evitar duplicidades y cubrir carencias en asignaturas y materias
	Mejorar la oferta y gestión de prácticas externas	CPE	Curso 2013/14	
	Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso	CCT Profesorado	Curso 2013/14	
	Promover actividades de formación complementarias (visitas, jornadas...)	Profesorado Dirección del Centro Consejo de Alumnos Grupos de Investigación	Curso 2013/14	

CCT: Comisión de Calidad del Título. CPE: Comisión de Prácticas Externas

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
2	ESTUDIANTES			
	Aumentar demanda universitaria	Profesorado PAS Consejo de Alumnos Grupos de Investigación	Curso 2013/14	Participación en Ferias Educativas, Jornadas de Puertas Abiertas, Noche de los Investigadores
	Mejorar tasas de rendimiento y de éxito en el 1º curso	CCT Profesorado	Curso 2014/15	Exponer a cada profesor la situación de su asignatura. Cambiar la asignatura Física a 1º semestre y Análisis de Redes a 2º semestre Analizar las causas de las tasas de abandono. Promover curso de nivelación.
	Tasas de abandono	CCT	Curso 2013/14	Estudiar la influencia de las tasas académicas de segundas y sucesivas matrículas en las tasas de abandono de la titulación.
	Mejorar la movilidad de internacional de estudiantes	Subdirección Relaciones Institucionales	Curso 2013/14	Publicitación de la titulación

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
	COMUNICACIÓN Y GESTIÓN			
3	Mejorar la disponibilidad y accesibilidad de información en la web del Centro y de la Universidad	CCT Subdirección de Nuevas Tecnologías Investigación Vicerrectorado de Universidad Digital	Curso 2013/14	Mejorar la visibilidad de la titulación en la web Creación de web del título
	Mejorar el aprovechamiento de recursos por parte del estudiante.	CCT PAS	Curso 2013/14	Crear espacio virtual de titulación Utilización de las minisalas
	Tutorías ECTS	Dirección del Centro	Curso 2014/15	Organización de las tutorías programadas: horarios, grupos y aulas.
	Trámites de matriculación y gestión de expedientes	Secretaría	Curso 2013/14	Evitar problemas periódicos en el proceso de matrículas (ampliación de matrículas) y otros trámites.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
4	RECURSOS INFRAESTRUCTURAS E			
	Mejorar aulas para actividades prácticas (Salas de informática, laboratorios)	Departamentos	Curso 2013/14	Renovar material