


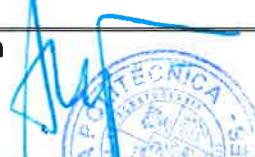




 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		 Escuela Politécnica
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

INFORME ANUAL DE CALIDAD ESCUELA POLITÉCNICA CURSO 2013/14

Elaborado por: José Antonio García Muñoz (Responsable SGIC) Fecha: 5 de marzo de 2015	Aprobado por: Junta de Centro Ángel Pizarro Polo Fecha: 25 de marzo de 2015	Aprobado por: Comisión Garantía de Calidad de la UEx Fecha: 23 de marzo de 2015
Firma  	Firma  	Firma 

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	3
2.- SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO	5
3.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS	12
4.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	16
5.- PLAN DE MEJORA.....	16

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

1.- INTRODUCCIÓN

La Escuela Politécnica desarrolla su Política de Calidad desde la implantación del Sistema Interno de Garantía de la Calidad en el año 2008. Esta Política y sus objetivos están recogidos en el Manual de Calidad del Centro aprobado por la Junta de Centro el 15 de abril de 2008 y certificado por la ANECA el 16 de septiembre de 2009 y en el mismo se recogen los procesos y procedimientos que la desarrollan.

Puede consultarse en la página web de la Escuela Politécnica

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/epcc/sgic/manual-de-calidad>

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad de la Escuela Politécnica desarrolla sus procesos y procedimientos de acuerdo a lo recogido en la Estructura de Gestión de la Calidad en la Universidad de Extremadura, aprobada por Consejo de Gobierno de 10 de abril de 2013

http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/archivos/ficheros/apoyo-tecnico-a-las-comisiones-de-evaluacion-y-acreditacion/seguimiento-y-acreditacion-titulaciones/Estructura_GC_UEx.pdf

De igual manera en la misma sesión de Consejo de Gobierno se aprobó la Normativa sobre los Criterios Generales de Funcionamiento de las Comisiones de Calidad de Titulación

http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/archivos/ficheros/apoyo-tecnico-a-las-comisiones-de-evaluacion-y-acreditacion/seguimiento-y-acreditacion-titulaciones/Criterios_funcionamiento_CCT.pdf



La composición y funcionamiento de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones del Centro se realiza según lo que se especifica en la Normativa anterior.

Además, la Comisión de Garantía de la Calidad de la Universidad de Extremadura en sesión celebrada el 15 de julio de 2014 aprobó el nuevo Mapa de Procesos y Procedimientos del Sistema Interno de Garantía de la Calidad

http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/gestion-de-la-calidad/copy_of_mapa-de-procesos

Igualmente, en dicha sesión se aprobaron los Procesos y Procedimientos comunes de la UEx que se pueden consultar en

<http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/gestion-de-la-calidad/procesos-y-procedimientos>

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

1.1.- Titulaciones de la Escuela Politécnica

Durante el curso 2013/2014 se han impartido en la Escuela Politécnica las siguientes titulaciones:

Grados:

Grado en Ingeniería Civil en Construcciones Civiles: Durante el curso 2013/2014 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se realiza el informe MONITOR previo a la participación en el programa ACREDITA de la ANECA.

Grado en Ingeniería Civil en Hidrología: Durante el curso 2013/2014 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se realiza el informe MONITOR previo a la participación en el programa ACREDITA de la ANECA.

Grado en Ingeniería Civil en Transportes y Servicios Urbanos: Durante el curso 2013/2014 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se realiza el informe MONITOR previo a la participación en el programa ACREDITA de la ANECA.

Grado en Edificación: Durante el curso 2013/2014 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se realiza el informe MONITOR previo a la participación en el programa ACREDITA de la ANECA.

Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación: Durante el curso 2013/2014 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación. No realiza el informe MONITOR puesto que ya lo había presentado las dos veces que se necesitan para participar en el programa ACREDITA

Grado en Ingeniería en Informática en Ingeniería de Computadores: Durante el curso 2013/2014 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se realiza el informe MONITOR previo a la participación en el programa ACREDITA de la ANECA.

Grado en Ingeniería en Informática en Ingeniería del Software: Durante el curso 2013/2014 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se realiza el informe MONITOR previo a la participación en el programa ACREDITA de la ANECA.

Másteres:



Máster Universitario en Dirección TIC

Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

Máster Universitario en Ingeniería Informática

Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura. Especialidad en Ingeniería Gráfica y Construcción

Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura. Especialidad en Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Titulaciones Planes anteriores EEES:

Ingeniería Informática: Durante el curso 2013/2014 se impartió el último curso de esta titulación.

Además de la docencia correspondiente a las titulaciones anteriormente citadas, se siguieron realizando los exámenes correspondientes a las titulaciones que se extinguen según el calendario reflejado en los VERIFICA de las nuevas titulaciones y las normas dictadas por el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo.

2.- Recursos humanos y materiales y alumnado

Con relación al número de Profesores, Personal de Administración y Servicios y Alumnos de la Escuela Politécnica durante el curso 2013/2014 está toda la información disponible en la Memoria Académica del Centro aprobada en la sesión de Junta de Centro celebrada el 18 de diciembre de 2014

http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/archivos/centro/junta_centro/memacad1314.pdf

2.- SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO

Como se ha indicado en la Introducción, la Comisión de Garantía de la Calidad de la Universidad de Extremadura aprobó en la sesión celebrada el 15 de julio de 2014 el nuevo Mapa de Procesos y Procedimientos del Sistema Interno de Garantía de la Calidad. Dada la fecha de su aprobación y teniendo en cuenta que el curso académico finalizó el 31 de agosto de 2014, toda la información que se incluye a continuación hace referencia al Sistema Interno de Garantía de la Calidad vigente hasta ese momento.

2.1.- Mapa de procesos y procedimientos del SIGC del centro

TABLA 1: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS COMUNES A LA UEX	
Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes	PPAE
Proceso de inserción laboral	PRIL
Proceso de orientación profesional	POP
Proceso de formación continua	PFC
Procedimiento de suspensión de enseñanzas	PRSEE
Proceso de gestión de quejas y sugerencias	PQS
Proceso de reclamación	PR
Proceso de planificación y definición de políticas del PAS	PPPAS
Proceso de planificación y definición de políticas del PDI	PPPDI



	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

TABLA 1: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS COMUNES A LA UEX	
Proceso de formación del PAS	PFPAS
Proceso de formación del PDI	PFPDI
Proceso de evaluación del PDI	PEPDI
Proceso de garantía interna de calidad del servicio de prevención	PSP
Proceso de gestión de información y atención administrativa	PSIAA
Proceso de gestión del servicio de actividad física y deportiva	PSAFD
Gestión de los servicios bibliotecarios	PSB

Los procesos y procedimientos que son comunes a la Universidad de Extremadura no dependen para su gestión y seguimiento de la Escuela Politécnica. Sin embargo, presentamos una breve descripción del estado de los mismos desde la perspectiva de nuestro Centro.

Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes (PPAE): Este proceso requiere una actualización para contemplar la nueva estructura de los títulos. Su gestión debe realizarse desde el Servicio de Acceso y Gestión de Estudios de Grado y del Servicio de Becas, Estudios de Postgrado y Títulos Propios. Las actuaciones del Centro quedan reducidas a la fijación del *numerus clausus* para cada curso académico.

Proceso de inserción laboral (PRIL): Este proceso está desarrollado por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad que publica en su página web los estudios de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Extremadura.



Proceso de orientación profesional (POP): Este proceso no se encuentra desarrollado ni implantado en el Centro, si bien sería importante que formara parte del Proceso de Orientación al Estudiante (POE).

Proceso de formación continua (PFC): Este proceso es ajeno al Centro y se encuentra desarrollado por el Servicio de Becas, Estudios de Posgrado y Títulos Propios.

Procedimiento de suspensión de enseñanzas (PRSEE): El Procedimiento de suspensión de enseñanzas está pendiente de aprobación por Consejo de Gobierno y una vez aprobado se difundirá a todos los grupos de interés de la Escuela Politécnica.

Proceso de gestión de quejas y sugerencias (PQS): La Unidad Técnica de Evaluación y Calidad es la encargada de gestionar el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Universidad mediante un Reglamento aprobado el 5 de mayo de 2008 por el Consejo de Gobierno. Este reglamento se encuentra disponible en su página web donde se dispone asimismo de un buzón electrónico de quejas y sugerencias. A partir de su modificación de 15 de julio de 2014 se incluye también la gestión de las felicitaciones.

Proceso de reclamación (PR): Este proceso es común a toda la Universidad de Extremadura y está completamente implantado. La Normativa fue aprobada por Consejo de Gobierno de 22 de febrero de 2012 y modificada en sesión de 20 de noviembre de 2012 y modificada posteriormente en sesión de 26 de febrero de 2014.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		 Escuela Politécnica
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de planificación y definición de políticas del PAS (PPPAS): Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades ajenas al Centro.

Proceso de planificación y definición de políticas del PDI (PPPDI): Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades ajenas al Centro.

Proceso de formación del PAS (PFPAS): El proceso de formación del PAS se desarrolla por la sección de Formación del PAS que depende orgánicamente de la Gerencia de la Universidad de Extremadura. Mediante resolución 693 de 24 de julio de 2014, del Gerente, se hace pública la Convocatoria de Cursos de Formación para el Personal de Administración y Servicios.

Proceso de formación del PDI (PFPDI): El proceso de formación del PDI se desarrolla por el Servicio de Orientación y Formación Docente de la Universidad. Cada curso académico se oferta un Plan de Formación Docente del Profesorado en el que participan los profesores del Centro que lo consideran necesario para mejorar su actividad docente.

Proceso de evaluación del PDI (PEPDI): El proceso de evaluación del PDI de la Universidad de Extremadura depende del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura y es gestionado por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad mediante la aplicación del Programa DOCENTIA-UEx. Su última modificación fue aprobada en Consejo de Gobierno de 13 de mayo de 2014. La Escuela Politécnica participa del mismo en la elaboración de los informes de cargo académico (Director del Centro) que es elaborado por la Comisión de Evaluación de la Docencia.

Proceso de garantía interna de calidad del servicio de prevención (PSP): Este proceso se desarrolla por parte del Servicio de Prevención de la Universidad que depende orgánicamente de la Gerencia. Su Reglamento de funcionamiento fue aprobado por el Comité de Seguridad y Salud el 11 de diciembre de 2007. El programa de vigilancia de la salud del personal del centro, de carácter voluntario, suele realizarse en el mes de junio.

Proceso de gestión de información y atención administrativa (PSIAA): Este proceso es desarrollado por el Servicio de Información y Atención Administrativa. Entre sus funciones se encuentra la de Difusión y en ella participa la Escuela Politécnica acudiendo a la Feria Educativa que se celebra anualmente y participando en las Jornadas de Puertas Abiertas.

Proceso de gestión del servicio de actividad física y deportiva (PSAFD): Este proceso se desarrolla por el Servicio de Actividad Física y Deportiva que gestiona el uso de las instalaciones deportivas de la Universidad, organiza el Trofeo Rector y actividades de ocio y recreación en los diferentes campus de la UEx.

Gestión de los servicios bibliotecarios (PSB): Este proceso se desarrolla a través del Servicio de Biblioteca, Archivos y Documentación de la Universidad que es ajeno a la Escuela Politécnica.

TABLA 2: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DEL CENTRO	
Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro	PPOC
Proceso de gestión de prácticas externas	PPE
Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro	PRMSC



	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITÉCNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

TABLA 2: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DEL CENTRO	
Proceso de análisis de los resultados	PAR
Proceso de publicación de información sobre titulaciones	PPIT
Procedimiento de Coordinación de las Enseñanzas	PCOE

Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro (PPOC): El proceso se encuentra completamente desarrollado. La Comisión de Calidad del Centro está constituida de acuerdo a la Normativa de Gestión de la Calidad aprobada por el Consejo de Gobierno de la Universidad y desarrolla sus funciones de forma adecuada. La participación de los grupos de interés es clara por parte del PDI y los estudiantes, si bien es escasa por parte del PAS. Como parte de este proceso se realiza esta memoria anual, según las directrices emanadas del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura siguiendo el Procedimiento para la Elaboración de las Memorias de Calidad del Centro y de las Titulaciones (PREMEC) remitido por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad el 12 de noviembre de 2013.

Proceso de gestión de prácticas externas (PPE): Este proceso se encuentra totalmente implantado. Es responsabilidad de la comisión de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica cuya memoria de actuaciones se incluye en esta Memoria.

Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro (PRMSC): Este proceso no se encuentra desarrollado actualmente en el Centro, por lo que de acuerdo a lo recogido en el Mapa de Procesos y Procedimientos de la UEx se deberá desarrollar por parte de la Escuela Politécnica en el marco del nuevo Sistema Interno de Garantía de la Calidad.

Proceso de análisis de los resultados (PAR): Este proceso se encuentra totalmente desarrollado. Las Comisiones de Calidad de las Titulaciones que se imparten en la Escuela Politécnica han presentado su Memoria de Calidad (las cuales se adjuntan como Anexos) y en ellas se recogen, además de la actividad desarrollada durante el curso académico, un estudio y una valoración de los resultados obtenidos, así como los Planes de Mejora correspondientes.

Proceso de publicación de información sobre titulaciones (PPIT): De acuerdo con lo recogido en el Manual de Calidad de la Escuela Politécnica, la Subdirección de Nuevas Tecnologías e Investigación, responsable de la gestión de la página web del Centro, ha ido actualizando toda la información correspondiente a las diferentes titulaciones. De igual manera, se han publicado los horarios y convocatorias de exámenes, elaborados por la Subdirección de Asuntos Académicos y aprobados por Junta de Centro, así como la información relativa a demás normas de interés para el alumnado. De todas formas hay que destacar que se debe mejorar la información disponible en la página web del Centro y tratar de actualizarla de una manera más ágil y eficiente.

Procedimiento de Coordinación de las Enseñanzas (PCOE): Este procedimiento, aprobado por la Junta de Centro el 25 de abril de 2013 y modificado el 26 de mayo de 2014, recoge toda la información relativa a los Planes Docentes de las diferentes titulaciones del Centro y, de acuerdo con las directrices de la ANECA, trata de impulsar la coordinación vertical y horizontal entre las diferentes asignaturas que componen los planes formativos. Los resultados obtenidos en su segundo año de implantación pueden considerarse satisfactorios, puesto que todos los planes docentes se encontraban publicados en la web del centro antes del inicio del periodo de matrícula como requiere la normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje y de las competencias adquiridas por el alumnado (DOE de 26 de marzo de 2012, DOE de 17 de diciembre de 2012 y DOE de 17 de marzo de 2014).



	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

TABLA 3: PROCESOS ADAPTADOS AL CENTRO	
Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	PCPF
Proceso de gestión movilidad de estudiantes	PME
Proceso de orientación al estudiante	POE
Proceso de captación de estudiantes	PCE

2.2.- Comisión de Garantía de Calidad del Centro

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro está formada por:



Director de la Escuela Politécnica: Luis Mariano del Río Pérez
 Responsable de Calidad del Centro: José Antonio García Muñoz
 Coordinador Grados en Ingeniería Civil: Miguel Soriano Barroso
 Coordinador Grado en Edificación: Eleuterio Sánchez Vaca
 Coordinador Grado Sonido e Imagen: Jesús M. Paniagua Sánchez
 Coordinador Grados en Informática: Pedro José Clemente Martín
 Coordinador Máster MUI (TINC): José María Conejero Manzano
 Coordinador Máster MUI (IGIC): Elia María Quirós Rosado
 Coordinador Másteres TIC: Juan Carlos Díaz Martín
 Coordinador Ingeniería Informática: Julia González Rodríguez
 Administrador del Centro: Santos Carrero Bermejo
 Representante PAS: José Luis Sánchez Sánchez
 Representante PAS: Mercedes Collado Maestu
 Representante de alumnos: Luis María García Rodríguez
 Representante de alumnos: Alberto Serna Martín

La composición anterior es la referida a la finalización del curso 2013/2014. Para ver los cambios producidos en la misma puede consultarse el enlace a la Memoria Académica del curso antes citado.

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica ha realizado las siguientes reuniones durante el curso 2013/14:

18 de noviembre de 2013:

- 1.- Informe del Responsable del Sistema de Garantía de Calidad del Centro
- 2.- Memoria de Calidad de las Titulaciones
- 3.- Procedimiento de Reconocimiento de Créditos
- 4.- Encuesta del Profesorado (DOCENTIA)
- 5.- Otros

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

En esta reunión el Responsable de Calidad del Centro informa sobre la participación de la Escuela Politécnica en el programa piloto del ACREDITA con las titulaciones de Máster en Ingeniería Informática y de Máster en Dirección TIC.

Respecto a las Memorias de las Titulaciones expone el procedimiento aprobado por la UTEC e indica donde se encuentra la Normativa y los indicadores para su realización

Se presenta el Procedimiento para el Reconocimiento de Créditos que es aprobado por unanimidad.

En cuanto a la realización de las encuestas al alumnado según se recoge en el programa DOCENTIA se informa sobre el procedimiento que se seguirá para su realización y que este curso afecta a todo el profesorado que imparte créditos teóricos.

10 de diciembre de 2013:

- 1.- Convalidaciones primer semestre 2013/2014

El Responsable de Calidad del Centro informa de las convalidaciones solicitadas en el primer semestre y que han sido informadas según el procedimiento de Reconocimiento de Créditos. Se procede a su aprobación.

25 de febrero de 2014:

- 1.- Aprobación de la Memoria de Calidad del Centro
- 2.- Reconocimiento de créditos

En el primer punto del orden del día se aprueba la Memoria de Calidad del Centro correspondiente al curso 2012/2013 por unanimidad y se da traslado a Junta de Centro para su aprobación definitiva antes de enviarla al Vicerrectorado de Infraestructura y Calidad.

En el segundo punto se aprueban los reconocimientos de créditos correspondientes a las Prácticas en Empresas y se aprueban los cuadros de reconocimiento de créditos de las titulaciones de Ciclos Formativos de Grado Superior.

15 de mayo de 2014:.



- 1.- Adscripción de asignaturas del Máster GREEN
- 2.- Informe PCOE_POLI 2013/14 y adaptación al 2014/15

En el primer punto del orden del día se aprueba la adscripción de las asignaturas del plan de estudios del Máster GREEN a las diferentes Áreas de Conocimiento según la propuesta presentado por Juan Antonio Gómez Pulido, Coordinador de la Comisión Académica del Máster.

En el segundo se aprueba el informe sobre el desarrollo del PCOE_POLI en el curso anterior y se incorporan algunas modificaciones en el del curso 2014/15 para hacerlo más ágil. Se aprueba por asentimiento.

20 de junio de 2014:

- 1.- Informe del Director
- 2.- Reconocimiento de créditos
- 3.- Agenda semestral

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

En el primer punto el Sr. Director informa sobre el tema de los Reconocimientos de Créditos de los Ciclos Formativos de Grado Superior que se deben revisar de acuerdo a la información aportada por la Consejería de Educación. Así mismo informa de una reunión mantenida por los Decanos y Directores con el Rector para solicitar el reconocimiento de créditos a los miembros de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y una revisión del calendario del procedimiento de Acreditación.

En el segundo punto se aprueban los reconocimientos de créditos solicitados.

En el tercer punto se aprueba el modelo de Agenda semestral y se dan indicaciones sobre los aspectos que se deben incluir en la misma.

2.3.- Otras Comisiones de calidad del Centro (Evaluación de la Docencia, Titulaciones)

Comisión de Evaluación de la Docencia:

Director: Luis Mariano del Río Pérez
Representante PDI: José Antonio García Muñoz
Representante PDI: Rosa María Pérez Utrero
Representante PDI: Elena Jurado Málaga
Representante PDI: Rufina Román Pavón
Representante PDI: Alberto Herrera Tejada
Representante alumnos: José Enrique Moguel Márquez
Representante alumnos: Christopher Ávila Holguín
Representante alumnos: Luis María García Rodríguez

La composición anterior es la referida a la finalización del curso 2013/2014. Para ver los cambios producidos en la misma puede consultarse el enlace a la Memoria Académica del curso antes citado.

24 de octubre de 2013:

- 1.- Informes de evaluación del profesorado correspondientes al curso 2012/2013
- 2.- Organización de la realización de las encuestas de satisfacción docente del curso 2013/2014



En el primer punto del orden del día se acuerda aplicar los mismos criterios que los cursos anteriores para la realización del informe de cargo académico, según lo establecido en el programa DOCENTIA de la UEx.

En el segundo punto del orden del día se acuerda organizar la realización de las encuestas de satisfacción docente al alumnado a través de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones, debido al alto número de las mismas y el mejor conocimiento de la organización docente que tienen las CTT.

27 de noviembre de 2013:

- 1.- Informes de evaluación del profesorado correspondientes al curso 2012/2013

Según los criterios acordados en la reunión anterior, se realizan los informes de evaluación del profesorado para remitirlos a la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

17 de febrero de 2014:

1.- Informes de evaluación del profesorado para los complementos autonómicos.

Según lo establecido en el artículo 7 de la Resolución Rectoral de 22 de noviembre de 2013 (D.O.E. de 29 de noviembre) se procede a emitir el informe de Cargo académico de los profesores que solicitan el complemento autonómico docente.

3 de junio de 2014:

1.- Informes de evaluación del profesorado para los complementos autonómicos.

Según lo establecido en el artículo 7 de la Resolución Rectoral de 24 de marzo de 2014 (D.O.E. de 2 de abril) se procede a emitir el informe de Cargo académico de los profesores que solicitan el complemento autonómico docente.

Comisión de Orientación al Estudiante

La Memoria de actividades de la Comisión de orientación al Estudiante se incluye como Anexo 1

Comisión de los Programas de Movilidad

La Memoria de Actividades de la Comisión de los Programas de Movilidad se incluya como Anexo 2



Comisión de Prácticas Externas

La Memoria de Actividades de la Comisión de Prácticas Externas se incluye como Anexo 3

Respecto a las **Comisiones de Calidad de las Titulaciones** del Centro, la información sobre su composición y actividades realizadas se encuentra en la Memoria de cada una de las Titulaciones. Estas Memorias se incluyen como Anexos al final de la Memoria.

3.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS

A continuación exponemos los procedimientos y procesos que se incluyen en el Manual de Calidad de la Escuela Politécnica, aunque algunos de ellos ya han sido analizados anteriormente, pues como hemos indicado el nuevo Mapa de Procesos y Procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de la UEx fue aprobado en la sesión de la comisión de Garantía de la Calidad de 15 de julio de 2014.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de captación de estudiantes (PCE)

Este procedimiento se encuentra totalmente implantado puesto que la Escuela Politécnica participa en las Ferias Educativas que se celebran en Cáceres y Badajoz y organiza las Jornadas de Puertas Abiertas en las que se recibe a los alumnos de enseñanzas preuniversitarias interesados en las titulaciones que se imparten en el Centro. Se está trabajando en procesos de difusión propios del Centro.

Indicadores del proceso/procedimiento

TITULACIÓN	Preinscritos	Plazas ofertadas	%
Grado en Edificación	61	160	38,13
Grado en Ingeniería Civil - Construcciones Civiles	71	75	94,67
Grado en Ingeniería Civil - Hidrología	35	75	46,67
Grado en Ingeniería Civil - Transportes y Servicios Urbanos	33	75	44,00
Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación	73	80	91,25
Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores	69	80	86,25
Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software	196	80	245,00

Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas (OBIN_DU-001)

Preinscritos: 538

Plazas ofertadas: 625

OBIN_DU-001: 86,08%

TITULACIÓN	Matriculados	Plazas ofertadas	%
Grado en Edificación	32	160	20,00
Grado en Ingeniería Civil - Construcciones Civiles	52	75	69,33
Grado en Ingeniería Civil - Hidrología	35	75	46,67
Grado en Ingeniería Civil - Transportes y Servicios Urbanos	26	75	34,67
Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación	41	80	51,25
Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores	79	80	98,75
Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software	77	80	96,25

Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas (OBIN_DU-003)



Matriculados primer curso: 342

Plazas ofertadas: 625

OBIN_DU-003: 54,72%

El análisis de estos resultados indica que quedan plazas sin cubrir en la Escuela Politécnica sobre todo en las titulaciones de Edificación e Ingenierías Civiles. Para un análisis más detallado se puede consultar las memorias de las titulaciones incluidas en el Anexo y el Observatorio de Indicadores de la UTEC en el siguiente enlace:

<http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento

Con las acciones de difusión que se llevan a cabo desde la Universidad a través del Servicio de Información y Atención Administrativa y con las que se desarrollan en la Escuela Politécnica creemos que es suficiente. De todas formas, si se realizaran acciones desde el propio centro podríamos mejorar los indicadores anteriores, aunque hay que tener en cuenta el entorno de falta de empleo en las titulaciones relacionadas con la construcción y la obra pública.

Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes (PPAE)

En este proceso la labor del Centro se reduce únicamente a la fijación de un *numerus clausus* de acceso a las determinadas enseñanzas como ya se citó anteriormente. Necesita una actualización por parte del Servicio de Acceso y Gestión de Estudios de Grado y del Servicio de Becas, Estudios de Postgrado y Títulos Propios.

Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro (PPOC)

Este proceso se encuentra completamente desarrollado tal como se indicó anteriormente. No se definieron indicadores para este proceso. De todas formas es una de las debilidades del SIGC puesto que el Manual de Calidad necesita una actualización urgente para definir correctamente que procedimientos y procesos corresponden a la Universidad y cuales al Centro. Esta definición ya se produjo en la reunión de la Comisión de Garantía de la Calidad de la UEx de 15 de julio de 2014 y se está en el proceso de actualización en la Escuela politécnica

Proceso de Análisis de Resultados (PAR)



Este proceso se desarrolla fundamentalmente por parte de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y el análisis de los mismos se encuentra en las memorias incluidas en el Anexo. Como propuesta de mejora podríamos fijar unos criterios generales para todas las titulaciones del Centro que ante la falta de cumplimiento hiciera que la Comisión de Calidad del título correspondiente propusiera las medidas de actuación oportunas.

Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones (PPIT)

De acuerdo con lo recogido en el Manual de Calidad de la Escuela Politécnica, la Subdirección de Nuevas Tecnologías e Investigación, responsable de la gestión de la página web del Centro, ha ido actualizando toda la información correspondiente a las diferentes titulaciones. De igual manera, se han publicado los horarios y convocatorias de exámenes, elaborados por la Subdirección de Asuntos Académicos y aprobados por Junta de Centro, así como la información relativa a demás normas de interés para el alumnado. De todas formas hay que destacar que se debe mejorar la información disponible en la página web del Centro y tratar de actualizarla de una manera más ágil y eficiente.

Proceso para garantizar la calidad de los Programas Formativos (PCPF)

Es a la implantación de este proceso que la Escuela Politécnica ha dedicado su mayor esfuerzo. Para ello se han creado las Comisiones de Calidad de las Titulaciones que han sido las responsables de las actividades desarrolladas en él. El trabajo realizado por las Comisiones ha sido excelente en la mayor parte de las actividades,

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

aunque aún quedan aspectos que han de llevarse a cabo. El análisis de los indicadores correspondientes pueden verse en las Memorias de cada una de las Titulaciones incluidas en el Anexo.

Proceso de Planificación y Políticas del PDI (PPDI)

Este proceso no se ha desarrollado en la Escuela Politécnica puesto que su gestión corresponde al Vicerrectorado de Profesorado.

Proceso de Orientación al Estudiante (POE)

Este proceso está implantado en la Escuela Politécnica y su gestión corresponde a la Comisión de Orientación al Estudiante cuya Memoria se incluye en el Anexo 1.

Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro (PRMSC):

Este proceso no se encuentra desarrollado actualmente en el Centro, por lo que es necesario hacer un estudio, en el marco de la necesaria renovación del Manual de Calidad de la Escuela Politécnica, para implantarlo de acuerdo con los planes de actuación que se presenten una vez que el Vicerrectorado de Calidad ha establecido en nuevo Mapa de Procesos y Procedimientos de la UEx.

Proceso de Gestión de Prácticas Externas (PPE):

Este proceso está implantado en la Escuela Politécnica y su gestión corresponde a la Comisión de Prácticas Externas cuya memoria se incluye en el Anexo 3.

Proceso de Gestión de Movilidad de Estudiantes (PME):



Este proceso está implantado en la Escuela Politécnica y su gestión corresponde a la Comisión de los Programas de Movilidad cuya memoria se incluye en el Anexo 2.

Proceso de gestión de información y atención administrativa (PSIAA):

Este proceso es desarrollado por el Servicio de Información y Atención Administrativa. Entre sus funciones se encuentra la de Difusión y en ella participa la Escuela Politécnica acudiendo a la Feria Educativa que se celebra anualmente y participando en las Jornadas de Puertas Abiertas.

Proceso de gestión de quejas y sugerencias (PQS):

La Unidad Técnica de Evaluación y Calidad es la encargada de gestionar el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Universidad mediante un Reglamento aprobado el 5 de mayo de 2008 por el Consejo de Gobierno. Este reglamento se encuentra disponible en su página web donde se dispone asimismo de un buzón electrónico de quejas y sugerencias.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D002	

4.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Actualizar la Memoria de Calidad del Centro			X	El nuevo Mapa de Procesos y Procedimientos de la UEx se aprobó el 15 de julio de 2014.
2	Actualizar los Procedimientos y Procesos que correspondan al Centro		X		El nuevo Mapa de Procesos y Procedimientos de la UEx se aprobó el 15 de julio de 2014. Sin embargo, el PCOE_POLI se realizó el informe anual y se modificó para hacerlo más eficiente.
3	Homogeneizar la información de las diferentes Comisiones de Titulación		X		La Comisión de Calidad del Centro estableció unas normas para la elaboración de las agendas semestrales, pero aún se debe avanzar en este aspecto.
4	Mejorar la información de la web del Centro	X			La información de la web del Centro se ha ido adaptando al diseño propuesto por el Vicerrectorado de Universidad Digital, si bien aún faltan aspectos por completar.



(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

5.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Actualizar la Memoria de Calidad del Centro	Responsable de Calidad	Curso Académico	
2	Actualizar los Procedimientos y Procesos que correspondan al Centro	Responsable de Calidad	Curso Académico	
3	Homogeneizar la información de las diferentes Comisiones de Titulación	Comisión de Calidad del Centro	Segundo semestre curso académico	
4	Mejorar la información de la web del Centro	Subdirección de Nuevas Tecnologías e Investigación	Indefinido	

ANEXO 1



Comisión de Orientación al Estudiante

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE.



Curso 2013-14

Elaborado por: Comisión de calidad Fecha:	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma José Juan de Sanjosé Blasco	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

ÍNDICE

1. RESPONSABLES DEL PATT (TITULACIONES) CURSO 2013-14	3
2. REUNIONES:	3
3. PROFESORES QUE HAN APLICADO EL PATT EN EL CURSO 2013-14	5
4. ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES	9
5. ENCUESTA PARA EL PROFESORADO	11
6. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	13
7. PROPUESTAS DE MEJORA	13

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

1. **RESPONSABLES DEL PATT (TITULACIONES) CURSO 2013-14:**

Responsable del PATT en la Escuela Politécnica: José Juan de Sanjosé Blasco (Subdirector de Estudiantes):

subalep@unex.es

Subdirector de Asuntos Académicos: subacaep@unex.es

Grado en Ingeniería Civil: Miguel Soriano Barroso: msoriano@unex.es

Grado en Ingeniería de Edificación: Eleuterio Sánchez Vaca: terio@unex.es

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: Jesús Paniagua Sánchez: paniagua@unex.es

Grado en Ingeniería Informática: Pedro J. Clemente Martín: jclemente@unex.es

Master MUI (Ingeniería Gráfica y Construcción): Elia Quirós Rosado: equiros@unex.es

Masteres TIC: Juan Carlos Díaz Martín: juancarl@unex.es

Master MUIT (especialidad TINC): José María Conejero Manzano: chemacm@unex.es

Representantes de los estudiantes:

Juan Diego Martínez López: juandisims@gmail.com

Juan Andrés Borralló Domínguez: jandresborrallo@gmail.com

Alberto Herrera: aherrera@unex.es

Santos Carrero: scarrero@unex.es

2. **REUNIONES:**

Debido a que en estas reuniones se dan opiniones personales, comentarios, decisiones,... y cumpliendo la "ley de protección de datos", a continuación se indica el orden del día y los asistentes.

El Responsable del PATT tiene las actas a disposición de cualquier persona interesada en ellas.

11 DE DICIEMBRE DE 2013

ACTA REUNIÓN

Hoy día 11 de diciembre a las 11 de la mañana, se ha celebrado reunión de la Comisión de Orientación al Estudiante, convocada por el Coordinador de la misma, con el siguiente Orden del Día:

1. Aprobación de la memoria del curso 2012-13



A la reunión asisten los siguientes miembros de la Comisión:

José Juan de Sanjosé Blasco (Subdirector de Estudiantes)

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: Jesús Paniagua Sánchez

Grado en Ingeniería Informática: Pedro J. Clemente Martín

Master MEGRA: Juan Miguel Barrigón Morillas

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

Santos Carrero Bermejo

María del Mar Pozo Ríos

Excusan asistencia: Julia González Rodríguez, Luz Marina Hernández García, José María Conejero Manzano, José Antonio García Muñoz, Elia Quirós Rosado, Eleuterio Sánchez Vaca.

Siguiendo el orden del día, se tratan los siguientes puntos y se llega a los acuerdos mencionados a continuación.

1. Aprobación de la memoria del curso 2012-13

Se debate sobre los planes de mejora del master y se aprueba la memoria del curso 2012-13.

LAS INTERVENCIONES Y LAS OPINIONES ESTÁN RECOGIDAS EN EL ACTA DE LA REUNIÓN.

30 DE ENERO DE 2014

ACTA REUNIÓN

Hoy día 30 de enero de 2014 a las 11 de la mañana, se ha celebrado reunión de la Comisión de Orientación al Estudiante, convocada por el Coordinador de la misma, con el siguiente Orden del Día:

1. Aprobación normativa del PATT

A la reunión asisten los siguientes miembros de la Comisión:

José Juan de Sanjosé Blasco (Subdirector de Estudiantes)

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: Jesús Paniagua Sánchez

Grado en Ingeniería Informática: Pedro J. Clemente Martín

Master MUI-(IGyC): Elia Quirós Rosado

Luis María García Rodríguez

Santos Carrero Bermejo

Siguiendo el orden del día, se tratan los siguientes puntos y se llega a los acuerdos mencionados a continuación.



1. Aprobación normativa del PATT

Se aprueba por unanimidad.

29 DE OCTUBRE DE 2014

ACTA REUNIÓN

Hoy día 29 de octubre de 2014 a las 10 de la mañana, se ha celebrado reunión de la Comisión de Orientación al Estudiante, convocada por el Coordinador de la misma, con el siguiente Orden del Día:

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

1. Análisis de las encuestas del curso 2013-14
2. Posibilidad de Co-tutorización por parte de alumnos de máster y 4º de grado
3. Mejora del PATT

A la reunión asisten los siguientes miembros de la Comisión:

José Juan de Sanjosé Blasco: Subdirector de Estudiantes

Grado en Ingeniería Informática: Pedro J. Clemente Martín

Antonio Manuel Silva Luengo: Subdirector de Asuntos Académicos

Asiste como invitada: Carmen Ortiz Caraballo

Excusan asistencia: Jesús Manuel Paniagua Sánchez, Elia Quirós Rosado

Siguiendo el orden del día, se tratan los siguientes puntos y se llega a los acuerdos mencionados a continuación.

1. Análisis de las encuestas del curso 2013-14

Se procede a un análisis de las encuestas realizadas durante el mes de julio (profesores y estudiantes) del curso 2013-14.

En el apartado 3 se proponen mejoras con respecto a las solicitudes de los estudiantes en las encuestas.

2. Posibilidad de Co-tutorización por parte de alumnos de máster y 4º de grado

LAS INTERVENCIONES Y LAS OPINIONES ESTÁN RECOGIDAS EN EL ACTA DE LA REUNIÓN.

3. Mejora del PATT

Las propuestas para la mejora del PATT son:



- Poner el listado de asignaciones en las puertas de los diferentes cursos de primero. Esto ya se hizo en cursos anteriores.
- Solicitar a los coordinadores de las titulaciones el seguimiento que tiene el PATT en sus títulos.
- Hablar con la sección de informática de la universidad para mejorar el sistema de matrículas para los estudiantes que vienen de Formación Profesional.
- En la encuesta que se hace a los estudiantes, incluir la siguiente pregunta: ¿He realizado la tutoría de junio/julio?.

3. PROFESORES QUE HAN APLICADO EL PATT EN EL CURSO 2013-14:

Master en Iniciación a la Investigación en Ingeniería y Arquitectura Ingeniería Gráfica y Construcción:

Alan D.J. Atkinson

Elia Quiros Rosado

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

Máster TIC:

Juan Antonio Gómez Pulido

Luis Landesa Porras

Antonio Polo Márquez

Antonio Gordillo Guerrero

Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software:

Pedro J. Clemente Martín

María Luisa Durán de Merás

Jaime Galán Jiménez

Pablo García Rodríguez

Alberto Gómez Mancha

Juan Hernández Núñez

María de los Ángeles Mariscal Araujo

Amparo Navasa Martínez

Miryam Salas Sánchez

Encarnación Sosa Sánchez

Miguel A. Pérez Toledano

Juan Manuel Murillo Rodríguez

Julia González Rodríguez

Antonio Polo Márquez

Felix Rodríguez Rodríguez

Antonio Silva Luengo

Miguel Ángel Vega



Rosa María Pérez Utrero

Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores:

Juan Carlos Díaz Martín

Juan Antonio Gómez Pulido

Marino Linaje Trigueros

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

Pedro Luis Pérez Aguilar

Rosa María Pérez Utrero

Antonio Silva Luengo

Miguel Ángel Vega

Grado de Ingeniería Civil:

César Medina Martínez

Jesús Torrecilla Pinero

José María Ceballos Martínez

Miguel Candel Pérez

Rosendo Vilchez Gómez

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen:

Alberto Gómez Mancha

Antonio Gordillo Guerrero

Carmen Calvo Jurado

Carmen Ortiz Caraballo

Jaime Galán Jiménez

Jesús M. Paniagua Sánchez

Jesús Rubio Ruiz

Juan Francisco Izquierdo León

Luis Landesa Porras

M^a Isabel García Muñoz

Pedro M. Núñez Trujillo

El número de alumnos tutelados durante el curso 2013-14 ha sido de:



Grado de Edificación: 15 alumnos.

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: 16 alumnos.

Grado en Informática en Ingeniería del Software: 61 alumnos



Grado en Informática en Ingeniería de Computadores: 22 alumnos

Grado en Ingeniería Civil: 10 alumnos.

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

Master de iniciación a la investigación (MUI). Ingeniería Gráfica y Construcción: 4 alumnos.

Máster Universitario en Evaluación y Gestión del Ruido Ambiental: 4 alumnos.

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

4. ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES:



ENCUESTA DE OPINIÓN PARA EL ALUMNADO QUE HA REALIZADO EL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PATT) DURANTE EL CURSO 2013-14

ENCUESTA ANÓNIMA

Titulación: _____ **Curso:** _____

1. El PATT se ha ajustado a lo que esperabas de él:
SI
NO ¿Por qué? _____
2. Me ha servido para utilizar servicios y recursos que desconocía:
SI
NO
3. Voy a matricularme de las asignaturas del siguiente curso asesorado por el tutor:
SI
NO ¿Por qué? _____
4. Cuando mi tutor me ha convocado a las reuniones he asistido:
SI
NO ¿Por qué? _____
5. He solicitado al tutor entrevistas personales cuando lo he necesitado:
SI
NO ¿Por qué? _____
6. La información que he recibido correspondía a mis necesidades:
SI
NO
7. Te hubiese gustado trabajar más otros temas, ¿cuáles ?

8. La duración de las tutorías eran adecuadas:

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

SI

NO

9. Mi tutor/a ha satisfecho mis dudas y problemas concernientes a la actividad académica.

SI

NO

10. Mi tutor me ha ofrecido material complementario, incluso no previsto en el PATT:

SI

NO

11. Crees que el PATT es útil sólo para primer curso de la titulación o para cualquier curso:



Primer curso

Cualquier curso

12. Aspectos que podrían mejorarse:

- Publicidad del PATT
- Formas de participación
- Contenidos
- Otros: _____

CONTESTARON A LA ENCUESTA 21 ESTUDIANTES.

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

5. **ENCUESTA PARA LOS PROFESORES:**

ENCUESTA DE OPINIÓN PARA EL PROFESORADO QUE HA REALIZADO EL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PATT) DURANTE EL CURSO 2013-14

ENCUESTA ANÓNIMA

Titulación: _____ Curso: _____ Número de estudiantes tutorizados _____ asignados _____

1. ¿Has sido tutor del PATT durante este curso 2012-13?:

SI
NO

2. Si has contestado NO, indicar el motivo en pocas palabras:

Las siguientes preguntas, sólo deben contestarlas los tutores que han desarrollado el PATT durante el curso 2012-13:

3. Crees que es un plan útil para el alumnado:

SI
NO

4. Tenía formación previa en estas cuestiones (cursos de formación, auto-formación,...):

SI
NO

5. La información ofrecida al alumno respondía a sus necesidades:



SI
NO

6. Las reuniones propuestas (cuatro al año) son suficientes para alcanzar los objetivos:

SI
NO

7. El número de alumnos por profesor, ¿es adecuado?:

SI



	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

NO

8. Me hubiera gustado trabajar más otros temas. Indicar cuáles:

9. Añade cualquier comentario o sugerencia que estimes oportuno en relación al PATT.

CONTESTARON A LAS ENCUESTA 34 PROFESORES.

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013-14		

6. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS:

Respuestas de los estudiantes:

Contestaron a las encuesta 21 estudiantes, a la pregunta si se ajustaba el PATT a lo que esperaba cuando se apuntó a principio de curso, con los siguientes resultados:

- Grado en Ingeniería Civil: 0 respuestas.
- Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: 1 respuesta favorable.
- Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores: 3 respuestas favorables.
- Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software: 9 respuestas, siendo 6 favorables y 3 desfavorable.
- Grado de Edificación: 4 respuestas, siendo 1 respuesta favorable y 3 desfavorables.
- Máster en Ingeniería de Telecomunicación: 1 respuesta favorable y 2 desfavorables.
- Máster MUI (Ingeniería Gráfica y Construcción): 1 respuesta favorable.

Respuestas de los profesores:

Contestaron a las encuesta 34 profesores de distintas titulaciones que, sin embargo, coinciden en que la aplicación del PATT debe mejorarse.

Los resultados de la encuesta lleva a la COE a hacer propuestas de mejoras.

7. PROPUESTAS DE MEJORA:

1. Seguir publicitando el PATT durante la primera semana de curso, como se viene haciendo hasta ahora.
2. Hacer publicidad del PATT en las Redes Sociales y en la Web del Centro.
3. Poner la asignación del PATT entre profesores/alumnos, en los tablones de anuncio de las clases. Se ha analizado en las encuestas que existe falta de comunicación inicial entre profesores y alumnos en la asignación del PATT. Hay alumnos que no saben quién es su tutor.
4. Solicitar a los profesores, a final de curso, el listado de alumnos que han participado en el PATT.
5. Poner las tablas de convalidaciones de los ciclos formativos en la web del Centro.
6. Mantener el contacto con el Servicio de Orientación Laboral, en concreto para la impartición de charlas.

ANEXO 2

Comisión de los Programas de Movilidad

MEMORIA ACTIVIDADES DE MOVILIDAD DE LA ESCUELA POLITÉCNICA 2013-14

1. Comisión de Programas de Movilidad de la Escuela Politécnica y sus actuaciones principales

La composición de la Comisión de Programas de Movilidad de la Escuela Politécnica durante el curso 2013-14 es la siguiente:

- **D^a. Lucía Aguilar Zuil**, Presidenta de la Comisión y Coordinadora Académica General del Centro.
- **D^a. Yolanda Campos Roca**, Coordinadora Académica del Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen y Máster TIC en Ingeniería de Telecomunicación, ycampos@unex.es.
- **D. Francisco Mirón Rivero**, Coordinador Académico del Grado en Ingeniería en Edificación, fmrivero@unex.es.
- **D^a. Amparo Navasa Martínez**, Coordinadora Académica de las titulaciones de Informática, amparonm@unex.es.
- **D. Jesús Torrecila Piñero**, Coordinador Académico de los Grados en Ingeniería Civil, jtorreci@unex.es.
- **D. Santos Carrero Bermejo**, scarrero@unex.es, representante del PAS.
- **D^a. Guadalupe Márquez Aguilar** gumarquez@alumnos.unex.es, representante de los estudiantes.

Las normativas y directrices principales en las que basa su actuación la Comisión son las siguientes:

Normativa Reguladora de Programas de Movilidad de la UEx, enlace,

http://www.unex.es/organizacion/organos-unipersonales/vicerrectorados/vicerelint/normativas/NORMATIVA_PROGRAMAS_MOVILIDAD%2028-7-11.pdf/view

Guía del Estudiante de Movilidad UEx, enlace,

<http://www.unex.es/organizacion/secretariados/sri/i18nfolder.2010-05-17.2073994999/guia-del-estudiante-de-movilidad-uex>

Convocatorias de los programas de movilidad: ERASMUS, SICUE, AMERICAMPUS, etc.

Las principales actuaciones de esta Comisión han sido:

Resolución de los procesos de selección de los candidatos adscritos a la Escuela Politécnica en las convocatorias de los programas de movilidad.

- Baremación y publicación de resultados provisionales de candidatos a las convocatorias ERASMUS ESTUDIOS 2014-15, ERASMUS PRÁCTICAS 2014-15 y AMERICAMPUS 2013. La Comisión se reúne el día 20 de febrero del 2014 y ese día se publican los resultados provisionales.
- Estudio y resolución de las reclamaciones a los resultados provisionales de las convocatorias ERASMUS ESTUDIOS 2014-15, ERASMUS PRÁCTICAS 2014-15 y AMERICAMPUS 2013, así como elaboración y publicación de los resultados definitivos de estas convocatorias. Fecha del acta de reunión de la Comisión y publicación de los resultados 28 de febrero del 2014.
- Adjudicación de las plazas de destino ERASMUS ESTUDIOS 2014-15 a los estudiantes admitidos en la convocatoria. Se efectúa en llamamiento público el día 6 de marzo del 2014. Al día siguiente se envían vía email al Coordinador Institucional de Movilidad de la UEx y al personal del Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEx que gestiona estos programas la relación de las plazas otorgadas y las actas de actuación de la Comisión.
- Elaboración de la relación provisional de candidatos incluidos y excluidos de la convocatoria del programa SICUE 2014-15, así como baremación de los primeros. Publicación de los resultados. Fecha del acta de reunión de la Comisión y publicación de los resultados provisionales 14 de marzo de 2014.

- El viernes 21 de marzo, la Comisión subsana los errores de los resultados provisionales. Los errores detectados en los listados provisionales consisten en la exclusión de varios estudiantes que sí registraron solicitud en papel, pero que habían sido excluidos porque sus solicitudes se habían perdido. Como consecuencia la comisión incluye y barema a dichos solicitantes y elabora los resultados definitivos que son publicados en los tabloneros de la Escuela Politécnica y enviados por email a todos los candidatos.
- Adjudicación de las plazas de destino SICUE 2014-15 a los estudiantes admitidos en la convocatoria. Se efectúa en llamamiento público el día 24 de marzo del 2013. Al día siguiente se envían vía por email al Coordinador Institucional de Movilidad de la UEx y al personal del Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEx que gestiona este programa los resultados definitivos de la baremación, la relación de las plazas otorgadas y las actas de actuación de la Comisión.
- Elaboración de la relación provisional de candidatos incluidos y excluidos de la convocatoria del programa AMERICAMPUS 2013, así como baremación de los primeros. Publicación de los resultados. Fecha del acta de reunión de la Comisión y publicación de los resultados provisionales 5 de febrero de 2014.
- No habiendo reclamaciones a los resultados provisionales de la convocatoria AMERICAMPUS 2013, elaboración y publicación de los resultados definitivos de esta convocatoria. Fecha del acta de reunión de la Comisión y publicación de los resultados definitivos 13 de febrero del 2014. Posteriormente se envían vía email al Coordinador Institucional de Movilidad de la UEx y al personal del Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEx que gestiona este programa los resultados definitivos de la baremación y las actas de actuación de la Comisión.

Establecimiento de acuerdos de reconocimientos académicos.

Establecimiento de los compromisos de reconocimiento académico de los estudiantes de la Escuela Politécnica que participan en las convocatorias de los programas de movilidad ERASMUS ESTUDIOS 2014-15, ERASMUS PRÁCTICAS 2014-15, AMERICAMPUS 2013, SICUE 2014-15 y SANTANDER GRADO 2014. Esta actividad se desarrolla con el procedimiento especificado en la página web de la Escuela Politécnica, bajo el apartado de movilidad.

Resumiendo brevemente este procedimiento: en el periodo establecido para ello (siempre después de que el estudiante ha sido admitido en la convocatoria y antes del inicio de la estancia en la Universidad o Institución de destino), el estudiante y la Comisión acuerdan una tabla de reconocimiento académico de créditos UEx por las actividades que se superen en la Universidad de destino. Posteriormente, en un plazo máximo de un mes desde el inicio de cada semestre, el estudiante puede proponer cambios en la tabla de reconocimiento académico inicial, la Comisión estudia y decide si procede o no la propuesta de modificación y acuerda una tabla de reconocimiento definitiva. Esta actividad se lleva a cabo pues de forma continuada durante varios periodos: en los plazos establecidos en cada convocatoria y durante el primer mes del inicio de cada semestre académico.

Reconocimientos académicos

Reconocimiento académico de estudios y prácticas desarrollados en instituciones socias por estudiantes de la Escuela Politécnica. Una vez que el estudiante finaliza su periodo de estudios o prácticas del programa de movilidad de que se trate y la Comisión recibe las certificaciones oficiales de los resultados de su rendimiento de las instituciones de destino, en base a éstos y al acuerdo académico de reconocimiento del estudiante, se lleva a cabo el reconocimiento correspondiente. Esta actividad se desarrolla entonces de forma continuada una vez finalizados los periodos de exámenes de cada semestre, con especial intensidad durante los meses de mayo a julio de 2014.

En el caso del programa ERASMUS ESTUDIOS las calificaciones obtenidas por el estudiante en la universidad de destino se convierten a calificaciones UEx usando la tabla de conversión publicada por la Secretaría de Relaciones Internacionales en su página web.

En el programa SICUE, el reconocimiento se realiza otorgándole al estudiante en las asignaturas UEx que figuran en el acuerdo académico las calificaciones obtenidas en las correspondientes asignaturas en la Universidad de destino.

2. Resumen general de actividades de Movilidad

Los programas de movilidad más importantes en los que participa la Escuela Politécnica son:

INTERNACIONALES

- **ERASMUS**
- **AMERICAMPUS**
- **CRUE- SANTANDER**

NACIONALES

- **SICUE**

3. Movilidad en el Programa ERASMUS

3.1. Actividades del Programa Erasmus

Dentro del programa ERASMUS se realizan las siguientes actividades:

Erasmus Alumnos

Erasmus Estudios

Incoming: estudiantes de las Universidades europeas socias que realizan estancias en la Escuela Politécnica para cursar estudios de una titulación.

Outcoming: estudiantes de la Escuela Politécnica que realizan estancias en las universidades socias para cursar estudios de una titulación.

Erasmus Prácticas.

Estudiantes de la Escuela Politécnica que realizan prácticas en Europa dentro del programa erasmus.

Visitas Docentes

Incoming: profesores de las Universidades socias que vienen a la Escuela Politécnica.

Outcoming: profesores de la Escuela Politécnica que realizan estancias en las universidades socias.

Erasmus Personal de Administración y Servicios (PAS)

Incoming: PAS de las Universidades socias que vienen a la Escuela Politécnica.

Outcoming: PAS de la Escuela Politécnica que realizan estancias en las universidades socias.

La actividad más intensa se produce en las estancias outcoming de ERASMUS ESTUDIOS, si bien tenemos algunos estudiantes **ERASMUS ESTUDIOS incoming (1, Grado I. I. Computadores, U. Parma, Italia)** y algunos de nuestros estudiantes realizan **ERASMUS PRÁCTICAS (1 del Master I. Telecomunicación y 2 del Grado en Edificación)**.

En cuanto a las visitas docentes de los profesores, durante el **curso 2013-14** se han realizado **4 visitas docentes ERASMUS outcoming**, a universidades italianas.

En lo que respecta a las visitas formativas, el Director del Centro y la Subdirectora de Relaciones Institucionales realizaron una visita a la VIA UC, Horsens, Dinamarca, en la que consiguieron ampliar la colaboración de la Escuela con esta universidad al ámbito de las Construcciones Civiles y la estancia de dos estudiantes del MUI especialidad Construcciones Arquitectónicas en la VIA con financiación ERASMUS PRÁCTICAS para el curso 2014-15.

3.2. Resumen de la Convocatoria ERASMUS 2013-2014

ERASMUS ESTUDIOS OUTCOMING.

Plazas Ofertadas.

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD DE DESTINO	Nº PLAZAS (meses)	TOTAL
Arquitectura Técnica/ Grado Edificación	VIA UNIVERSITY (Dinamarca)	5 (6)	14
	SILESIAN UNIVERSITY (Polonia)	3 (5)	
	UNIVERSITÁ DEGLI STUDI DI SALERNO (Italia)	2 (10)	
	POLITÉCNICO DE MILANO (Italia)	2 (9)	
	UNIVERSITÁ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA”	2 (10)	

T. Obras Públicas/ Grados Ingeniería Civil	UNIVERSITÉ DE LA ROCHELLE (Francia)	1 (10)	25
	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO (Italia)	2 (9)	
	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA (Italia)	3 (9)	
	INSTITUTO POLITECNICO DE BEJA (Portugal)	2 (9)	
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE LEIRIA (Portugal)	2 (10)	
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE CASTELO BRANCO (Portugal)	2 (9)	
	UNIVERSIDADE DE EVORA (Portugal)	2 (9)	
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE GUARDA (Portugal)	2 (10)	
	UNIVERSIDAD DE COIMBRA (Portugal)	3 (9)	
	SILESIAN UNIVERSITY (Polonia)	2 (5)	
	UNIVERSITY OF THE WEST OF SCOTLAND (Reino Unido)	2 (9)	
	ARISTOTLE UNIVERSITY OF THESSALONIKI (Grecia)	2 (9)	
Grado Sonido e I./ Máster Ingeniería Telecomunicación	HAWK-FACHHOCHSHULE HILDESHEIM-HOLZMINDEN-GÖTTINGEN (Alemania)	2 (6)	9
	UNIVERSITÄT KASSEL (Alemania)	2 (6)	
	UNIVERSIDADE DE COIMBRA (Portugal)	2 (6)	
	ALBERT LUDWIGS UNIVERSITÄT FREIBURG (Alemania)	1 (6)	
	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA (Italia)	2 (9)	
Grados en Informática/Ingeniería Informática	DUNDALK INSTITUTE OF TECHNOLOGY(Irlanda)	2 (9)	
	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA (Italia)	2 (9)	

	INSTITUTO SUPERIOR DA MAIA (Portugal)	2 (9)	
	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA (Italia)	2 (5)	
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE CASTELO BRANCO (Portugal)	2 (9)	
	POLITECNICO DI MILANO (Italia)	1 (9)	
	UNIVERSITÀ CA' FOSCARI VENEZIA (Italia)	2 (5)	
	UNIVERSIDADE DO ALGARVE (Portugal)	1 (9)	
	UNIVESIDADE DE COIMBRA (Portugal)	3 (9)	
	UNIVERSITY OF BAMBERG (Alemania)	1 (9)	
	UNIVERSITY OF THE WEST OF SCOTLAND (Reino Unido)	2 (9)	20
TOTAL			68

Movilidad realizada curso 2013-14.

TITULACIÓN	UNIVERSIDAD DE DESTINO	Nº ESTUDIANTES (meses)	TOTAL
Grado Edificación	VIA UNIVERSITY (Dinamarca)	1 (10)+ 1 (5)	5
	POLITECNICO DI MILANO (Italia)	1 (9)	
	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO (Italia)	2 (9)	
Grados Ingeniería Civil	UNIVERSITÉ DE LA ROCHELLE (Francia)	1 (10)	
	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SALERNO (Italia)	2 (9)	

	UNIVERSITY OF THE WEST OF SCOTLAND (Reino Unido)	2 (9)	
	INSTITUTO POLITECNICO DE BEJA (Portugal)	2 (9)	
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE LEIRIA (Portugal)	2 (10)	
	UNIVERSIDADE DE EVORA (Portugal)	1 (5)+ 1 (9)	
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE GUARDA (Portugal)	2 (10)	
	INSTITUTO POLITÉCNICO DE CASTELO BRANCO (Portugal)	2 (10)	
	UNIVERSIDAD DE COIMBRA (Portugal)	3 (9)	
	SILESIAN UNIVERSITY (Polonia)	1 (9)	
	ARISTOTLE UNIVERSITY OF THESSALONIKI (Grecia)	2 (9)	21
Grado Sonido e I. Ingeniería Telecomunicación	HAWK-FACHHOCHSHULE HILDESHEIM-HOLZMINDEN-GÖTTINGEN (Alemania)	2 (6)	
	UNIVERSITÄT KASSEL (Alemania)	1 (6)	
	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA (Italia)	2 (9)	6
Máster Ingeniería Telecomunicación	UNIVERSITÄT KASSEL (Alemania)	1 (6)	
Grado en I. Informática Software	UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA (Italia)	1 (9)	
	UNIVERSITY OF THE WEST OF SCOTLAND (Reino Unido)	1 (9)	
Grado en I. Informática Computadores	UNIVERSITY OF THE WEST OF SCOTLAND (Reino Unido)	1 (9)	
Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas	UNIVERSIDAD DE COIMBRA (Portugal)	2 (9)	6
Ingeniería Informática	UNIVERSIDADE ALGARVE (PORTUGAL)	1 (9)	
TOTAL			38

ERASMUS ESTUDIOS OUTCOMING. Plazas solicitadas y otorgadas por titulaciones, para estancias curso 2013-14.

TITULACIÓN	SOLICITUDES		PLAZAS OFERTADAS	PLAZAS OTORGADAS (Después de las renunciaciones)
	Admitidos	Excluidos		
Grado en I. de Edificación	14	4	14	5
Ingeniería Informática, I. T. I. de Sistemas, I. T. I. de Gestión y Grados de Ingeniería Informática	13	2	21	6
Grados Construcciones Civiles	42	8	25	21
Grado Sonido e Imagen	9	0	8+1	5
Máster en Ingeniería de Telecomunicación	4	0		1
TOTAL	82	14	69	38*

*El motivo principal de que se queden plazas libres es que no hay candidatos que tengan el nivel de idiomas exigido.

4. Movilidad en las Becas AMERICAMPUS-BANCAJA

4.1. Actividades del Programa AMERICAMPUS-BANCAJA

Las actividades financiadas por el programa BANCAJA “Americampus” son las siguientes,

Incoming: estudiantes de las Universidades americanas socias que realizan estancias en la Escuela Politécnica para cursar estudios de una titulación.

Outcoming: estudiantes de la Escuela Politécnica que realizan estancias en las universidades americanas socias para cursar estudios de una titulación.

Las Universidades de intercambio aparecen en la siguiente tabla.

UNIVERSIDAD/DESTINO	PAÍS	Titulaciones UEx
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA BAJA CALIFORNIA	MÉXICO	Ingeniería Informática
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA	ARGENTINA	I. Informática, Grados en Ingeniería Informática y Grados en Ingeniería Civil
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MÉRIDA, YUCATÁN	MÉXICO	I. Informática, Grados en Ingeniería Informática y Grados en Ingeniería Civil
UNIVERSIDAD POLPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA	MÉXICO	I. Informática, Grados en Ingeniería Informática, Grados en Ingeniería Civil y Grado en Edificación
UNIVERSIDAD DE COLIMA	MÉXICO	I. Informática, Grados en Ingeniería Informática, Grados en Ingeniería Civil y Grado en Edificación
UNIVERSITY OF NEW MEXICO	EE UU	I. Informática, Grados en Ingeniería Informática, Grados en Ingeniería Civil y Grado en Edificación
UNIVERSIDADE DE PASSO FONDO	BRASIL	Grados en Ingeniería Civil y Grado en Edificación
UNIVERSIDAD/ORIGEN	PAÍS	
BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA	MÉXICO	Grado en Edificación
UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO	BRASIL	Grado en Edificación
UNIVERSIDAD FEDERAL DE RORAIMA	BRASIL	Grados en Ingeniería Civil
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN	MÉXICO	Grados en Ingeniería Civil
UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA	MÉXICO	Grado en Edificación

4.2. Actividad Incoming

En el curso 2013-14, durante el semestre de septiembre a febrero del 2013, cursan estudios en la Escuela Politécnica **3 estudiantes americanos** BANCAJA, siendo la única titulación implicada el Grado en Edificación (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Universidad de Passo Fundo). Durante el semestre de febrero a julio del 2014, cursan estudios en la Escuela Politécnica **5 estudiantes americanos** BANCAJA, siendo las titulaciones implicadas Grado en Edificación (Universidad Federal de Roraima, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla) y Grados en Ingeniería Civil (Universidad Federal de Roraima y Universidad Autónoma de Yucatán).

4.3. Actividad Outcoming. Resumen de la Convocatoria AMERICAMPUS-BANCAJA año 2012. Las estancias se llevan a cabo durante julio a diciembre del 2013.

Titulación	Solicitudes	Total Movilidad
Grado en Edificación	6	
Ingeniería Informática	1	
Grado Civil, C. Civiles	5	
Grado Civil, Hidrología	1	
Grado Civil, T.S.U.	3	
I.T.O.P. C. Civiles	3	
I.T.O.P. Hidrología	1	
Totales	20	

5. Movilidad en el Programa SICUE

5.1. Actividades del Programa SICUE

SICUE Incoming: estudiantes de otras Universidades españolas socias que vienen a realizar estudios de una titulación a la Escuela Politécnica.

SICUE Outcoming: estudiantes de la Escuela Politécnica que realizan estancias en las universidades españolas socias para realizar estudios.

La UEX tiene convenios con la mayor parte de las Universidades españolas para las titulaciones de la Escuela Politécnica.

5.2. Movilidad Incoming

CURSO 2013-2014

TITULACIÓN	Nº	UNIVERSIDAD DE PROCEDENCIA
Grado Ingeniería Edificación	1	Politécnico Burgos
Grados Civiles	3	Universidad de Zaragoza
TOTAL	4	

5.3. Movilidad Outcoming

PLAZAS SICUE SOLICITADAS Y OTORGADAS POR TITULACIONES 2013-2014

TITULACIÓN	SOLICITUDES		PLAZAS OTORGADAS	U. Destino
	Admitidos	Excluidos	Tras las renunciaciones	
Grado en I. Edificación	4	0	2	Universidades de Burgos y Sevilla
Grado I. Civil, Const. Civiles	17	1	9	Universidad de La Laguna, Universidad de las Palmas de Gran Canarias, Universidad de Cádiz, Universidad de Salamanca, Universidad de Santiago de Compostela y Universidad de Zaragoza
Grado I. Civil, Hidrología	3	0	2	Universidad de Cádiz y Universidad Politécnica de Valencia
Grado I. Civil, T. S. U.	3	0	2	Universidad de Zaragoza
Grado en I. Informática, Computadores	4	2	2	Universidad Politécnica de Madrid y Universidad de Málaga
Grado en I. en Sonido e Imagen	2	0	2	Universidad de las Palmas y Universidad de Castilla la Mancha
TOTAL	33	3	19	

6. Conclusiones

En general se ha producido durante los dos últimos cursos un notable crecimiento del interés de los estudiantes de la Escuela Politécnica en participar en los programas de movilidad, especialmente en los de movilidad internacional. Este hecho se ha reflejado en el incremento del número de solicitudes en las convocatorias y del número de estancias llevadas a cabo. En las titulaciones del sector de las nuevas tecnologías, durante el 2013-14 no ha sido ésta la tendencia, y la demanda ha disminuido, llegándose a quedar desiertas plazas ERASMUS de Universidades de destino muy prestigiosas. Uno de los principales motivos por los que se quedan desiertas plazas ofertadas es porque no hay candidatos que tengan el nivel lingüístico pedido por las universidades socias.

El número de plazas ERASMUS estudios ofertadas ha aumentado con respecto a la convocatoria 2012-13, esto es debido a que se han abierto nuevos convenios de intercambios ERASMUS con universidades de reconocido prestigio, especialmente para los estudiantes del Grado de Edificación.

El número de estudiantes outcoming de estos programas es mucho más elevado que el de estudiantes incoming. Es necesario promover nuestra Escuela en las universidades con las que haya convenio. En este aspecto, las Visitas Docentes y las estancias de nuestros propios estudiantes en las Universidades socias constituyen una buena oportunidad para promocionar los estudios en la Escuela Politécnica. El principal inconveniente que las universidades socias dicen tener para enviar estudiantes es que no tenemos oferta de asignaturas impartidas en inglés.

La actividad ERASMUS de visitas Docentes y PAS sigue siendo escasa, si bien la movilidad de P.D.I. ha aumentado notablemente. También hay que actuar para potenciar esta faceta de la movilidad.

ANEXO 3

Comisión de Prácticas Externas

ESCUELA POLITÉCNICA
MEMORIA DE PRÁCTICAS EXTERNAS 2013-14

1. Comisión de prácticas externas de la Escuela Politécnica y sus actuaciones

- **D^a Lucía Aguilar Zuil**, presidenta. Subdirectora de Relaciones Institucionales de la Escuela Politécnica. subriep@unex.es.
- **D. Miguel Candel Pérez**, representante de la Comisión de Calidad de los Grados en Ingeniería Civil: Grado en Ingeniería Civil en Construcciones Civiles, Grado en Ingeniería Civil en Hidrología y Grado en Ingeniería Civil en Transportes y Servicios Urbanos. miguelcandel@unex.es.
- **D. Alberto Herrera Tejada**, representante de la Comisión de Calidad de los másteres TIC: Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación, Máster Universitario en Ingeniería Informática y Máster Universitario en Dirección TIC. aherrera@unex.es.
- **D. Lorenzo Martínez Bravo**, representante de la Comisión de Calidad de los Grados de Informática: Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software y Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores. lorenzom@unex.es.
- **D. Francisco Mirón Rivero**, representante de la Comisión de Calidad del Grado en Edificación, fmrivero@unex.es.
- **D. Jesús Manuel Paniagua Sánchez**, representante de la Comisión de Calidad del Grado en Sonido e Imagen., paniagua@unex.es.
- **D^a M^a del Mar Pozo Ríos**, representante de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería. Secretaria de la Comisión. mmpozo@unex.es.
- **Dña Purificación Domínguez García-Cuevas**, representante del PAS. pgciacue@unex.es.
- **Christopher Ávila Holguín**, representante de los estudiantes de los grados. cavilaho@alumnos.unex.es.
- **José Enrique Moguel Márquez**, representante de los estudiantes de los másteres. enrique@unex.es.

Las principales actuaciones realizadas por la comisión durante el curso 2013-14 han sido:

- Contactar con las empresas y gestionar su colaboración en esta actividad.
- Elaborar y aprobar la oferta de prácticas curriculares para todas las titulaciones.
- Informar sobre las solicitudes de reconocimiento profesional de los créditos de Prácticas Externas Curriculares de los Grados y Másteres.
- Informar sobre las solicitudes de los estudiantes de los títulos antiguos de reconocimiento de créditos de Libre Elección por la realización de Prácticas Externas.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 25 de noviembre del 2013

- La presidenta informa que se ha anulado el R.D. 1707/2011 del 18 de noviembre, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios y que aún no se ha publicado un nuevo Decreto. Se pone de manifiesto que tanto la normativa de prácticas de la UEx y el documento de Convenio de Colaboración Cooperativa UEx-empresa que la UEx utiliza se basa en ese R.D. Hecha la consulta a los Vicerrectorados correspondientes sobre cómo proceder ante esta situación, se decide seguir las indicaciones dadas y seguir actuando en base a la normativa de prácticas de la UEx.
- La presidenta informa sobre las solicitudes de créditos de libre elección por prácticas externas de estudiantes de títulos antiguos, se estudia la documentación aportada y se decide dar el visto bueno a todas las solicitudes para que sean sometidas a aprobación en la próxima Junta de Centro.
- Se decide seguir gestionando las prácticas extracurriculares del Centro en la Subdirección de Relaciones Institucionales.
- Se estudian las solicitudes de reconocimiento de créditos de prácticas curriculares por experiencia laboral y siguiendo el procedimiento establecido se trasladan las solicitudes a la Comisión de Calidad de los correspondientes títulos para que informen al respecto.
- Se estudian las solicitudes de estudiantes para cursar prácticas curriculares superando los números clausus. La Comisión decide por unanimidad que no procede, porque el número de plazas en estas asignaturas es clausus y no se puede ampliar. Se acuerda comunicarlo a los estudiantes mediante publicación en los tabloneros de anuncios de las titulaciones.
- Sobre la oferta de prácticas curriculares para el segundo semestre, tanto la presidenta como los representantes de cada titulación expusieron la situación en que se encontraban las gestiones con las empresas e instituciones para elaborar la oferta de prácticas. La conclusión general fue que la oferta de prácticas no estaba ultimada, puesto que aunque las empresas e instituciones más importantes habían confirmado su colaboración todavía no habían concretado el número de estudiantes que acogerían en prácticas. La presidenta se comprometió a mantener informados a los representantes de las titulaciones del curso de las gestiones que desde la Dirección y Subdirección de Relaciones

Institucionales se están realizando al respecto. Así mismo los representantes de las titulaciones están de acuerdo en mantener informada a la presidenta sobre las plazas que gestionen.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 16 de diciembre del 2014

- Vistos los informes de las Comisiones de las Titulaciones sobre las solicitudes de Reconocimientos de Créditos de Prácticas Externas por experiencia laboral, se elabora un informe sobre dichas solicitudes que se envía a la Comisión de Calidad del Centro para que resuelva.
- Se presenta y aprueba la oferta de plazas de prácticas externas curriculares para el segundo semestre.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 3 de marzo del 2014

- Se estudian las solicitudes presentadas en febrero de 2014 de reconocimiento de créditos de prácticas curriculares por experiencia laboral y siguiendo el procedimiento establecido se trasladan las solicitudes a la Comisión de Calidad de los correspondientes títulos para que informen al respecto.
- Los coordinadores de cada titulación informan sobre el desarrollo de las prácticas externas desde el inicio del curso, con especial atención a las prácticas curriculares del segundo semestre.

2. Descripción de las Prácticas Externas

Los estudiantes de la Escuela Politécnica de la UEx realizan dos tipos de prácticas: Curriculares y Extracurriculares.

Las prácticas CURRICULARES constituyen asignaturas del plan de estudios. En la Escuela Politécnica son las de la siguiente tabla.

PRÁCTICAS CURRICULARES

Titulación	Nº de horas	Periodo	Asignaturas	Carácter
Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software	150	2º semestre (febrero-agosto)	Prácticas Externas, 4º curso	Optativo
Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de	“	“	“	“

Computadores				
Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen	“	“	“	“
Grado en Edificación	“	“	“	“
Grado en Ingeniería Civil en Construcciones Civiles	“	“	“	“
Grado en Ingeniería Civil en Transportes y Servicios Urbanos	“	“	“	“
Grado en Ingeniería Civil en Hidrología	“	“	“	“
MÁSTERES				
Máster Universitario en Ingeniería Informática	150 +150	1er. semestre (septiembre- enero)	Prácticas Ext. Tecnológicas + Prácticas Ext. Empresariales	Obligatorio
Máster Universitario en Dirección TIC	“	“	“	“
Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación	“	“	“	“

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/epcc/titulaciones/grado>, <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/epcc/titulaciones/postgrado>.

Las prácticas EXTRACURRICULARES son una actividad voluntaria del estudiante, aparecerá en el suplemento europeo del título, pueden realizarse en todas las titulaciones durante todo el año, máximo 5 meses/curso.

3. Distribución por Titulación de Prácticas Externas realizadas

NÚMERO DE ESTUDIANTES

Titulación	Curriculares	Extracurriculares	Total
Grado en Edificación	10	1	11
Grados en Ingeniería Civil, Construcciones Civiles	12	9	21
Grados en Ingeniería Civil, Transportes y Servicios Urbanos	3	3	6
Grados en Ingeniería Civil, Hidrología	4	0	4
Grado en Informática en Ingeniería del Software	8	1	9
Grado en Informática en Ingeniería del Computadores	0	1	1
Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen	10	1	11

Arquitectura Técnica	-	1	1
I.T. de Obras Públicas	-	6	6
I.T. Informática de Gestión	-	2	2
I.T. Informática de Sistemas	-	2	2
I.T. Telecomunicaciones	-	2	2
MÁSTERES			
MUI en Ingeniería y Arquitectura	-	1	1
Máster Universitario en Ingeniería Informática	7	0	7
Máster Universitario en Dirección TIC	3	-	3
Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación	9	0	9
TOTALES	66	30	96

4. Empresas e Instituciones en las que se han realizado las Prácticas Externas



NOMBRE EMPRESA
24 H. PRODUCCIONES INFORMÁTICAS Y APLICACIONES S.L. IADIX
AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS S.L.
APLUS NORCONTROL S.L.U.
AQUADUCTO INGENIERÍA Y SERVICIOS EXTREMEÑOS
ARAL CONSULTORÍA, S.L.
ARISTOS INGENIEROS CONSULTORES, S.L.
ARO CONSULTORES Y PROYECTOS S. L.
AYUNTAMIENTO DE BADAJOZ
AYUNTAMIENTO DE CÁCERES
AYUNTAMIENTO DE MÉRIDA
AYUNTAMIENTO DE PLASENCIA
AYUNTAMIENTO DE ZORITA

CABLEX, s.l.
CENTRALES NUCLEARES ALMARAZ-TRILLO A.I.E.
CENTRO DE CIRUGÍA DE MÍNIMA INVASIÓN "JESÚS USÓN"
CETA CIEMAT
CHEMTROL DIVISIÓN TEATRO, S.A.
CIBERMAS S.A.
CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL GUADALQUIVIR
CONSEJERÍA DE FOMENTO, VIVIENDA, ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y TURISMO DEL GOB. DE EXTREMADURA
CONSTRUCCIONES FERGA VILLANOVENSE, S.L.
CONSTRUCCIONES SEVILLA NEVADO, S.A.
CUBILLANA S.L.
DEPARTAMENTO DE ROBÓTICA Y VISIÓN ARTIFICIAL/ROBOLAB
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE CÁCERES
DRAGADOS, S.A.
ESCUELA POLITÉCNICA.
ESTUDIO DE ARQUITECTURA ARUP 4 S.L.
ESTUDIO DE ARQUITECTURA DE EMILIO PIZARRO GÓMEZ
EXCAVACIONES JUSTO DUQUE
FRANCISCO LUCAS, S.L.
FRANCISCO MESRCHÁN SALAS. ARQUITECTO TÉCNICO
GLOBAL PROCESS AND PRODUCT IMPROVEMENT, S.L.
GRANITOS LUMAN S.L.
Grupo de Investigación GIM -Ingeniería de Medios- UEx
Grupo de Investigación QUERCUS -Software Engineering- UEx
GRUPO DE TELECOMUNICACIÓN
HOMERIA OPEN SOLUTIONS, S.L.

IBERMÁTICA
IMEDEXSA
INDRA Software Labs, s.l.
INGENIERÍA GEOMÁTICA Y PATRIMONIO URBANO
INGEOCAR, S.L.
INTROMAC
JICAR S.A.
JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A.
LABORATORIO DE RADIOACTIVIDAD AMBIENTAL (LARUEX)
LEVANTAMIENTOS ARQUITECTÓNICOS Y ARQUEOLÓGICOS AMR
MANCOMUNIDAD TAJO-SALOR
MEDICINA PREVENTIVA EXTREMEÑA S.A.
MOBBEEL SOLUTIONS, S.L.L.
PATENTES TALGO, S.A.
RINUEX - Red Inalámbrica de la UEx
SENSOLOG, s.l.
SOCINTEX Whymax, s.l.
TELFÓNICA Investigación y Desarrollo, SAU
TORRECILLA Y URUEÑA CONSULTORES
TRECONITE, S.L.
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA



ANEXOS

MEMORIAS DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013/2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	



INFORME ANUAL DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL EN CONSTRUCCIONES CIVILES, HIDROLOGÍA Y TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS AÑO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha:	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Miguel Soriano Barroso	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013/2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	9
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	9
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR	9
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	10
8.- PLAN DE MEJORA.....	10

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013/2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: PROGRAMA FORMATIVO CONJUNTO. GRADO EN INGENIERÍA CIVIL EN CONSTRUCCIONES CIVILES, HIDROLOGÍA Y TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS

CENTRO: ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR POLITÉCNICA

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Ingeniería Hidráulica	Miguel Soriano Barroso (Coord.)
Ingeniería de la Construcción	César Medina Martínez
	Jesús Torrecilla Pinero
Matemática Aplicada	Margarita Estévez Pérez
Expresión Gráfica en la Ing.	Carlos Quesada Domínguez
Ingeniería del Terreno	Miguel Candel Pérez
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría	Rufina Román Pavón
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes	Francisco Javier Ollero Álvarez
Personal de Administración y Servicios	María Jesús Rodríguez Castro
Alumnos	Ariadna María Márquez Mancha
Alumnos	Sara Cobo Murillo

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La comisión de calidad se ha reunido 9 veces en el curso 2013-14. Las fechas y asuntos tratados han sido:

- **Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil**

Fecha: 11/09/13 Hora: 11:00

Asunto: Solicitud de créditos del alumnos Cristian Soumaoro Borda.

Acuerdo de la comisión de elaborar cuadros de reconocimiento entre grados y entre títulos extinguidos y grados.

- **Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil**



Fecha: 23/09/13 Hora: 11:00

Asunto: Acuerdo de realizar un nuevo examen de Abastecimiento y Saneamiento a don Julián Benítez Durán, en atención a la reclamación interpuesta. Se incluye resolución de dicha reclamación

- **Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil**

Fecha: 01/10/13 Hora: 11:00

Asunto: Presentación para debate de los cuadros de convalidación

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013/2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

- Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 02/10/13 Hora: 11:00

Asunto: Resolución de la solicitud de convalidación de don Víctor Manuel Rodríguez García y aprobación de cuadro de convalidaciones de ITOP

- Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 15/10/13 Hora: 11:00

Asunto: Aprobación del cuadro de adaptación y reglamento de ITOP a Grado en Ingeniería Civil.

- Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 17/2/2014 Hora: 11,00

Asunto: Reconocimiento de créditos entre Titulaciones de Grado y Ciclos Formativos de Grado Superior

- Acuerdo Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Civil

Fecha: 17 de Febrero de 2014

Asunto: Justificación Reconocimiento de créditos cursados en enseñanzas superiores oficiales no universitarias

- Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 27/3/2014 Hora: Varias, comunicación vía correo electrónico

Asunto: Comisión de Calidad, Propuesta de Miembro representante del Grado en Ingeniería Civil – Transportes y Servicios Urbanos

- Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 5/6/2014 Hora: 13,00

Asunto:

- Nuevo Representante Comisión de Calidad
- Acreditación de los Títulos de Grado, programa MONITOR.
- Supervisión del Plan Docente (fichas 12a).
- Otros.

- Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 9/7/2014 Hora: sin hora, comunicación y aprobación vía correo electrónico o confirmación telefónica o directa.

Asunto: Aprobación de Planes Docentes y Agendas por la Comisión de Calidad de la Titulación antes del 9 de julio.

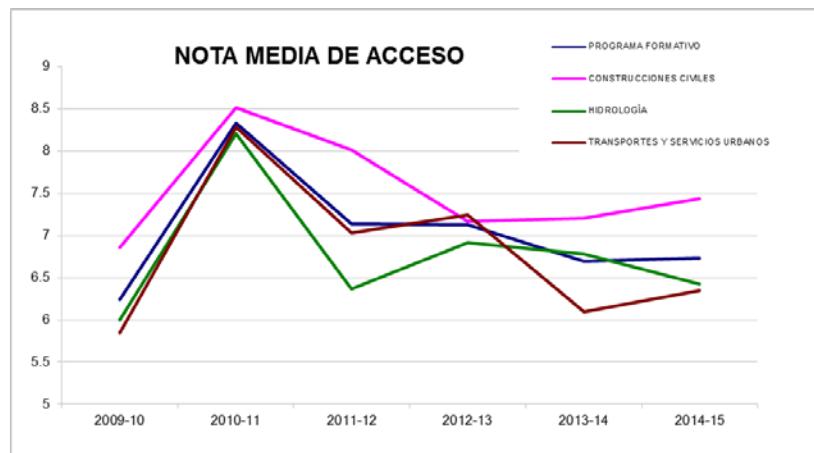
El nivel de asistencia ha sido prácticamente unánime, habiéndose justificado las faltas de asistencia a cada reunión de las celebradas

La comisión de calidad ha trabajado durante el año 2014 en la elaboración del Informe **MONITOR** de las tres titulaciones de Grado en Ingeniería Civil.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

- Nota media de acceso (OBIN_DU005). La nota media de acceso en el programa formativo, y por grado, ha evolucionado de la siguiente manera:

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
PROGRAMA FORMATIVO	6,237	8,333	7,137	7,126	6.690	6.735
CONSTRUCCIONES CIVILES	6,860	8,514	8,013	7,167	7.200	7.438
HIDROLOGÍA	6,000	8,205	6,364	6,918	6.778	6.425
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	5,850	8,279	7,033	7,239	6.094	6.344

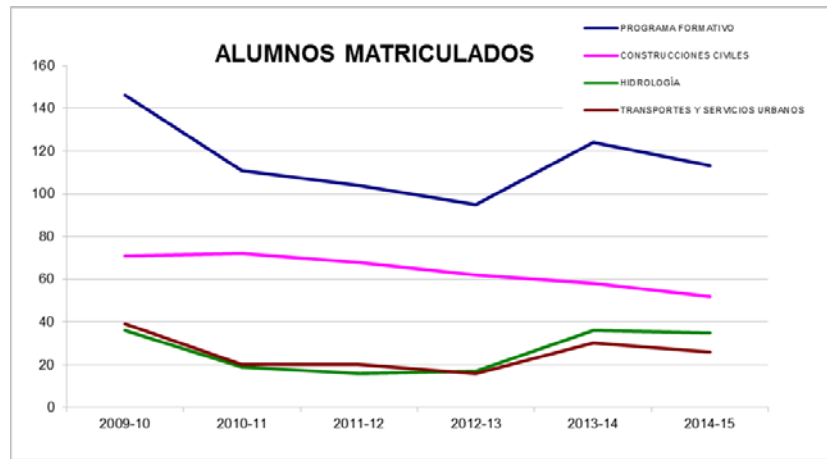


Teniendo en cuenta los datos hasta la fecha se aprecia que, salvo el curso 2010-11 que presenta una anomalía, las notas medias de acceso de los tres últimos años tienden a estabilizarse e incluso a seguir una ligera tendencia al alza en el último año.

- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

La evolución se refleja en la siguiente tabla:

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
PROGRAMA FORMATIVO	146	111	104	95	124	113
CONSTRUCCIONES CIVILES	71	72	68	62	58	52
HIDROLOGÍA	36	19	16	17	36	35
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	39	20	20	16	30	26



Se produce una ligera bajada en la matriculación de alumnos con respecto al año anterior, volviéndose a niveles de los cursos 2010-11 y 2011-12. Esta situación muestra que a pesar de la crisis del sector, sigue existiendo una demanda razonable por parte de los estudiantes.

- Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso (OBIN_DU002)

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
PROGRAMA FORMATIVO	60,34	79,11	74,36	98,51	95,27	98,08
CONSTRUCCIONES CIVILES	95,77	94,44	95,59	96,77	91,38	94,23
HIDROLOGÍA	41,67	57,89	62,50	100,0	94,44	100,00
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	43,59	85,00	65,00	98,75	100,00	100,00

En esta tabla se aprecia la componente vocacional del título, con valores del indicador superiores a la media de la UEx, y además con un comportamiento temporal bueno.

- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008). Solo se registra un alumno matriculado de otro país, por lo que este indicador, que en la media de los grados es del 0,01%, no parece muy representativo de la evolución del título.
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)

Desde este curso académico ya no existen datos de los títulos a extinguir, por lo que todos los alumnos en programas de movilidad pertenecen a las titulaciones de grado.

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2012-13	2013-14
PROGRAMA FORMATIVO	1	2	7	19	25	22	32	27	29
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	2	6	8	11	10	19	20	21
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	-	6	4	2	6	1	2
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	1	-	1	5	10	10	7	6	6

Merced a los convenios realizados en los últimos años este indicador presenta una evolución muy positiva, dado que en los últimos años la relación entre nuevo ingreso y alumnos en movilidad es del orden de un 20%, por lo que uno de cada cinco alumnos ingresados realizarán algún curso en programas de movilidad.

- Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
PROGRAMA FORMATIVO	166	260	373	454	556	524
CONSTRUCCIONES CIVILES	74	145	222	277	328	291
HIDROLOGÍA	46	56	72	80	105	111
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	46	59	79	97	123	122

La evolución de este indicador es normal, dentro de la consideración de que estamos viendo un plan en proceso de implantación y progresivamente con incremento de alumnos. Este año parece ser un punto de inflexión dentro de la tendencia de crecimiento de los alumnos matriculados que ha existido hasta la ahora. Hay que esperar a los años sucesivos para ver como evoluciona.

- Alumnos egresados (OBIN_PA005)

	2012-13	2013-14
PROGRAMA FORMATIVO	17	43
CONSTRUCCIONES CIVILES	12	35
HIDROLOGÍA	-	5
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	5	3

En este segundo año de salida de egresados de las titulaciones de Ingeniería Civil se aprecia el incremento con respecto a la primera promoción. Lo normal es que deban pasar unos años más hasta poder apreciar cual es la tendencia de este indicador y ver si llega a estabilizarse en algún momento.

- Tasa de abandono (OBIN_RA001)

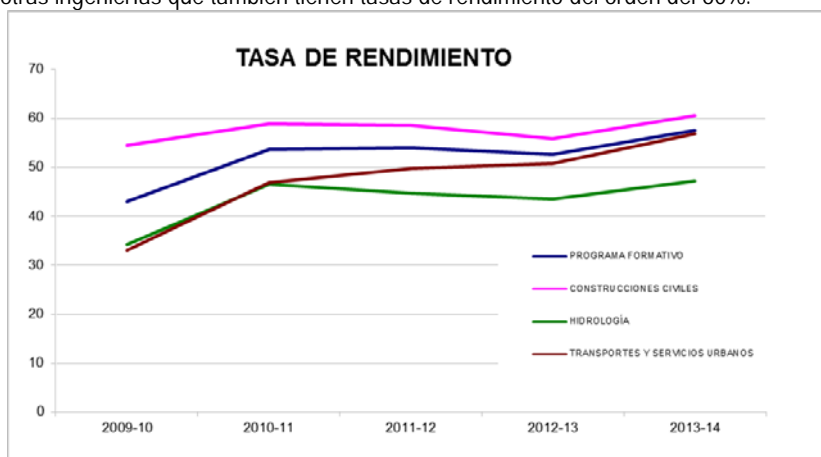
	2013-14 (%)	2014-15 (%)
PROGRAMA FORMATIVO	32,84	33,65
CONSTRUCCIONES CIVILES	18,18	23,61
HIDROLOGÍA	47,06	47,37
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	45,95	30,00

En los dos cursos de los que se tiene datos la tasa de abandono está en torno al 33%, superior a la media de la UEx, pero en la línea de los estudios de ingeniería. Se detecta un mayor abandono en las titulaciones con mayor valor del indicador de porcentaje de primera opción en el ingreso. Habrá que ver si esto se convierte en una tendencia clara o se consigue disminuir en años sucesivos.

- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13 (%)	2013-14 (%)
PROGRAMA FORMATIVO	43,02	53,6	54,0	52,66	57,49
CONSTRUCCIONES CIVILES	54,55	58,88	58,54	55,79	60,58
HIDROLOGÍA	34,24	46,55	44,67	43,49	47,30
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	33,03	46,92	49,75	50,71	56,80

La tasa de rendimiento ha subido el último curso. Aunque es una tasa de rendimiento inferior a la media de la UEx, es equiparable al de otras ingenierías que también tienen tasas de rendimiento del orden del 60%.

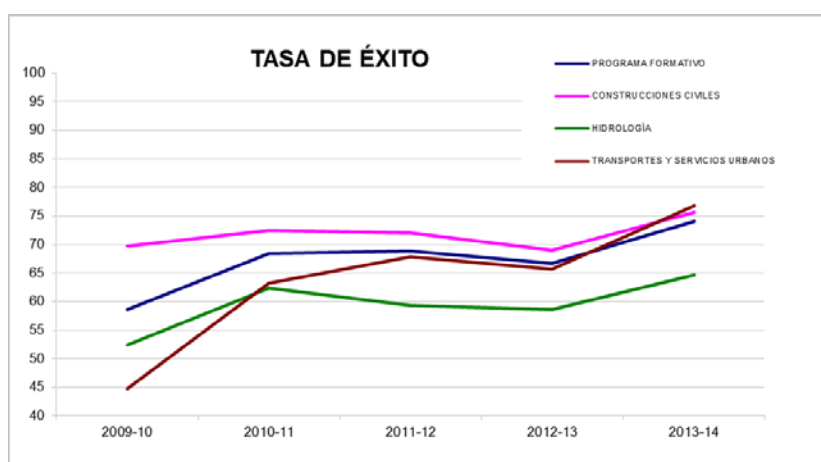


- Tasa de éxito (OBIN_RA003)

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13 (%)	2013-14 (%)
PROGRAMA FORMATIVO	58,6	68,5	68,8	66,69	74,11

CONSTRUCCIONES CIVILES	69,77	72,54	72,01	68,97	75,68
HIDROLOGÍA	52,43	62,34	59,36	58,68	64,63
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	44,72	63,23	67,91	65,70	76,83

Durante el último año este indicador ha mejorado sensiblemente en las tres titulaciones y en el programa formativo. Es importante intentar que este logro se mantenga e incremente en años sucesivos.



- Tasa de graduación (OBIN_RA004)

	2013-14 (%)
PROGRAMA FORMATIVO	19.73
CONSTRUCCIONES CIVILES	30.99
HIDROLOGÍA	8.11
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	10.26

Este indicador es bajo en comparación con los datos de otras titulaciones de la UEx, pero similar al de titulaciones de ingeniería. En particular el dato de la titulación de Construcciones Civiles está incluso por encima del porcentaje en otras ingenierías. Los datos de las otras dos especialidades son bajos.

- Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

	2013-14
PROGRAMA FORMATIVO	
CONSTRUCCIONES CIVILES	3.63
HIDROLOGÍA	4.00
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	3.71



Es necesario tener datos de más cursos para poder valorar este indicador. Duraciones medias inferiores a 4 años (número de cursos del grado) pueden indicar o bien que muchos alumnos hacen varios grados o bien que hay un porcentaje significativo de alumnos que están cursando la adaptación de títulos antiguos a grados

- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

	2013-14 (%)
PROGRAMA FORMATIVO	
CONSTRUCCIONES CIVILES	92.14
HIDROLOGÍA	90.57
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	89.46

Es necesario tener datos de más cursos para poder valorar este indicador.

- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013/2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-2013	2013-14
PROGRAMA FORMATIVO	1,25	1,41	1,49	1,52	1,65
CONSTRUCCIONES CIVILES	1,20	1,37	1,47	1,50	1,66
HIDROLOGÍA	1,26	1,63	1,68	1,75	1,59
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	1,34	1,49	1,58	1,50	1,66

La evolución de este indicador es lógica en un título en implantación, ligeramente superior a la media de la UEx, pero no mucho

En el curso 2012-13 se finalizó la implantación del título, por lo que no existen aún datos relevantes sobre inserción laboral de los egresados, aunque, atendiendo a las titulaciones a las que este programa formativo sustituye, cabe decir que en general hay un mayor porcentaje de ocupados en esta titulación que la media de estudios de la UEx, y que la satisfacción de los estudiantes con los estudios realizados se sitúa en la media de las encuestas realizadas.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Los datos de las encuestas de satisfacción docente arrojan unos indicadores ligeramente inferiores a la media de la escuela politécnica y ligeramente inferiores a la media de la UEx, aunque cercanos a los de las carreras de ingeniería. Cabe destacar que la participación del profesorado sí que es superior a la de otros centros y se encuentra por encima de la media de la UEx. Los datos de satisfacción del alumnado son acordes con los de la satisfacción docente aunque en su caso algo superiores y entorno a la media de la UEx. En este caso la participación de los estudiantes sí es más baja y la dispersión algo mayor. Los datos de satisfacción del Personal de Administración y Servicios se refieren a la Escuela Politécnica en su conjunto y también están algo por debajo de la media de la Universidad, pero en concordancia con los de estudiantes y docentes de las titulaciones de Ingeniería Civil, en este sector la participación sí que es bastante alta en relación con otros centros de la UEx.



5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

- No ha habido quejas por el incumplimiento contrastado de obligaciones del profesorado. Las asignaturas, evaluadas por las tasas de rendimiento, éxito, tasas de no presentados y número medio de convocatorias, tomando como normal la media más menos 1,67 veces la desviación, presentan valores correctos, salvo en casos puntuales que tienen explicaciones lógicas.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Mejora del sistema de comunicación interna de la comisión de calidad		X		Se ha visto muy mejorado el sistema con el uso del correo electrónico., puede mejorarse
2	Mejora del sistema de entrega de fichas 12 a		X		Se ha aumentado la participación, pudiendo mejorar considerablemente
3	Mejora del procedimiento de reconocimiento de créditos		X		En este aspecto se a adelantado considerablemente, para el reconocimiento dentro de las actuales titulaciones y las antiguas, falta seguir trabajando con otras titulaciones
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013/2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Se comenta por algún profesor el bajo nivel de conocimientos de los alumnos.



Se demanda por parte de los alumnos el poder tener asignado Trabajo Fin de Grado y Tutor del mismo en el 7º semestre y no tener que esperar al 8º, con objeto de iniciar cuanto la realización del mismo.

Las aulas tipo O3, O4 y similares padecen el defecto de coincidir la ubicación del encerado y la pantalla de proyección, esto hace muy tedioso el dar clases en estas aulas, esta debilidad es fácilmente subsanable instalando otro nuevo encerado en la pared anexa, lo que permitiría proyectar y a la vez utilizar el recurso de la pizarra.

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Mejora del sistema de distribución de tareas de la comisión de calidad	Coordinador del título	Enero-Marzo	Se continuara en la búsqueda de formas de participación activa de la totalidad de los miembros de la comisión.
2	Mejora del sistema de entrega de fichas 12 a			Es mejorable considerablemente, hay que hacer participe de la responsabilidad a la totalidad del profesorado
3	Mejora del procedimiento de reconocimiento de créditos	Coordinador del título	Hasta junio 2015	En este aspecto se ha adelantado considerablemente, falta seguir trabajando con otras titulaciones. Debemos aumentar el nivel de comunicación y efectividad con la Secretaría de la Escuela.
4	Mejoras en el sistema de Evaluación del Profesorado		Enero-Marzo	Se debe buscar un procedimiento que aumente la participación de un número mayor de profesores en la realización de encuestas.
5	Mejorar el sistema de asignación de Trabajo Fin de Grado y Tutor del mismo	Comisión	Junio 2015	La comisión debe trabajar en la definición de un procedimiento consensuado que resuelva este

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2013/2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

				problema
--	--	--	--	----------

UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA U EX	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		Escuela Politécnica
	AÑO: 2013/2014	CÓDIGO: PRESTO_D001	

ANEXOS. ACTAS DE LAS REUNIONES DE LAS COMISIONES DE CALIDAD y

Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 11/9/2013

Hora: 9.45

Asunto: RECLAMACIÓN DE JULIAN BENITEZ DURAN, Examen de Abastecimiento y Saneamiento de Javier Pérez Salas

Miembros:

Departamento:	Nombre:	Asiste:	Comentario
Ingeniería Hidráulica	Miguel Soriano Barroso (Coord.)	Si	
Ingeniería de la Construcción	César Medina Martínez	Si	
	Jesús Torrecilla Pinero	Si	
Matemática Aplicada	Margarita Estévez Pérez	Si	
Expresión Gráfica en la Ing.	Carlos Quesada Domínguez	Si	
Ingeniería del Terreno	Juana Arias Trujillo		Excusa vía correo electrónico , por clases
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría	Rufina Román Pavón	si	
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes	Fernando Pedraza Majárez		Excusa vía correo electrónico, propone nuevas pruebas
Personal de Administración y Servicios	María Jesús Rodríguez Castro	No	
Alumnos	Pendiente de propuesta	No	
	Pendiente de propuesta	No	

Asiste Don José Antonio García Muñoz como responsable de Calidad de la Politécnica.

Una vez analizados los hechos y la documentación se decide por unanimidad la Realización de una nueva prueba de evaluación. Se habla al margen de la necesidad de hacer unos cuadros de convalidación ITOP- GRADO.



Fdo: Miguel Soriano Barroso

Coordinador de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil.

**ESCUELA POLITÉCNICA DE CÁCERES. "UNIVERSIDAD DE
EXTREMADURA"**

**COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN INGENIERÍA
CIVIL**

Asunto: SOLICITUD RECONOCIMIENTO DE CREDITOS
Solicitante: CRISTIAN SOUMAORO BORDA

11 DE SEPTIEMBRE DE 2013

Reunida la Comisión de Calidad del Título de Grado en Ingeniería Civil para informar sobre el asunto de referencia, decide:

Asignatura:	Reconocimiento:	Comentario:
Matemáticas 1	SI por Matemáticas 1	
Matemáticas 2	NO por Matemáticas 2	Solo coincide una parte del programa
Transferencia de Calor y masa	NO por Física	Solo coincide una parte del programa
Mecánica de estructuras	SI por Mecánica	
Hidráulica	NO por Hidráulica e Hidrológica	Falta la parte de Hidrológica
Diseño de Lenguaje Grafico	NO por Dibujo 1	No hay correspondencia entre programas de las asignaturas
Diseño asistido por ordenador	NO por dibujo2	No hay correspondencia entre programas de las asignaturas
Informática aplicada 1	NO por Informática	No hay correspondencia entre programas de las asignaturas
Proyecto 1	NO por Proyecto y Obra	Solo coincide una parte del programa y la normativa entre países es diferente

El Coordinador de la Titulación:



Fdo: Miguel Soriano Barroso

ACTA TRIBUNAL DE EVALUACIÓN DE 23/09/2013

Asunto:

Evaluación del alumno **Julián Benítez Duran**, según dictamen de la Comisión de Calidad a su Reclamación.

Profesores del Tribunal:

Don Miguel Soriano Barroso

Doña Marta García García

Don Manuel Trujillo Pérez

ASIGNATURA: ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO

ALUMNO: Julián Benítez Duran,

En la reunión mantenida por la Comisión de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil de fecha 11/9/2013, se acordado en base a la información recopilada y por mayoría de sus miembros hacer una nueva Evaluación del **Examen Practico** al Alumno **Julián Benítez Duran**.

El tribunal encargado de dicha Evaluación ha sido el arriba mencionado, realizándose dicha prueba el 18 de Septiembre de 2013, siendo la nota emitida por unanimidad de dicho tribunal la de **APROBADO (5,00)**.

Y para que conste se firma la presente en Cáceres a 23 de Septiembre de 2013.

Sr. Director de la Escuela Politécnica de Cáceres:

Asunto:

Evaluación del alumno **Julián Benítez Duran**, según dictamen de la Comisión de Calidad a su Reclamación.

Profesores del Tribunal:

Don Miguel Soriano Barroso

Doña Marta García García

Don Manuel Trujillo Pérez

ASIGNATURA: ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO

ALUMNO: Julián Benítez Duran,

En la reunión mantenida por la Comisión de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil de fecha 11/9/2013, se acordado en base a la información recopilada y por mayoría de sus miembros hacer una nueva Evaluación del **Examen Practico** al Alumno **Julián Benítez Duran**.

El tribunal encargado de dicha Evaluación ha sido el arriba mencionado, realizándose dicha prueba el 18 de Septiembre de 2013, siendo la nota emitida por unanimidad de dicho tribunal la de **APROBADO (5,00)**.

En Cáceres a 23 de Septiembre de 2013

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Fdo: Miguel Soriano Barroso

Coordinador de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil.

Presidente del Tribunal Evaluador

Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 1/10/2013

Hora:9.45

Asunto: APROBACIÓN CUADROS DE CONVALIDACIÓN ITOP-GRADO:

Departamento:	Nombre:	Asiste:	Comentario
Ingeniería Hidráulica	Miguel Soriano Barroso (Coord.)	Si	
Ingeniería de la Construcción	César Medina Martínez	Si	
	Jesús Torrecilla Pinero	Si	
Matemática Aplicada	Margarita Estévez Pérez	Si	
Expresión Gráfica en la Ing.	Carlos Quesada Domínguez		Excusa vía correo electrónico , por clases, esta de acuerdo y delega en mi las decisiones
Ingeniería del Terreno	Juana Arias Trujillo	Si	
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría	Rufina Román Pavón	Si	
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes	Fernando Pedraza Majárez	Si	
Personal de Administración y Servicios	María Jesús Rodríguez Castro	No	
Alumnos	Pendiente de propuesta	No	
	Pendiente de propuesta	No	

Una vez analizada la documentación se decide tener en cuenta la consideración de Margarita de no convalidar Matemáticas III aceptando el resto de las convalidaciones.



Fdo: Miguel Soriano Barroso

Coordinador de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil.

Escuela Politécnica de Cáceres:

**Asunto: Reunión Comisión de Calidad de la Titulación
de Grado en Ingeniería Civil de fecha 2/10/2013**

Para su conocimiento, en la reunión mantenida por la Comisión de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil de fecha 2/10/2013, se ha acordado el Cuadro de Convalidaciones que se adjunta para las diferentes titulaciones de ITOP.

El coordinador de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Fdo: Miguel Soriano Barroso

**ESCUELA POLITÉCNICA DE CÁCERES. "UNIVERSIDAD DE
EXTREMADURA"**

**COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN INGENIERÍA
CIVIL**

Asunto: SOLICITUD CONVALIDACIONES

Solicitante: VICTOR MANUEL RODRIGUEZ GARCIA

2 DE OCTUBRE DE 2013

Reunida la Comisión de Calidad del Título de Grado en Ingeniería Civil para informar sobre el asunto de referencia, en base a la documentación presentada por el solicitante, decide:

CONVALIDAR LA ASIGNATURA DE "SEGURIDAD Y SALUD"

El resto de asignaturas solicitadas no procede.

El Coordinador de la Titulación:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a horizontal line extending to the right.

Fdo: Miguel Soriano Barroso

Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 15/10/2013

Hora:13,30

Asunto: Convalidación y Reconocimiento de Créditos para Alumnos con la Titulación de ITOP de Planes de Estudios anteriores al actual.

Miembros de la Comisión:

Departamento:	Nombre:	Asiste:	Comentario
Ingeniería Hidráulica	Miguel Soriano Barroso (Coord.)	Si	
Ingeniería de la Construcción	César Medina Martínez	Si	
	Jesús Torrecilla Pinero	Si	
Matemática Aplicada	Margarita Estévez Pérez	Si	
Expresión Gráfica en la Ing.	Carlos Quesada Domínguez	Si	
Ingeniería del Terreno	Juana Arias Trujillo		Excusa vía correo electrónico , por clases
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría	Rufina Román Pavón	Si	
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes	Fernando Pedraza Majárez	No	
Personal de Administración y Servicios	María Jesús Rodríguez Castro	No	

Asiste a la reunión como invitado Don Agustín Matías Sánchez, Director del Departamento de Construcción.

A raíz de las peticiones de los alumnos Don Carlos Rey Barrantes y Doña María Jesús Bravo Gómez de convalidación para realizar estudios de Ingeniería Civil, se debate el unificar un criterio de Convalidación y Reconocimiento de Créditos para los Ingenieros Técnicos de Obras Publicas de promociones anteriores a la actual.

El día 1/10/2013 la Comisión de Calidad **APROBO** el **CUADROS DE CONVALIDACIÓN ITOP-GRADO** para dar continuidad a los alumnos de ITOP de la escuela Politécnica interesados en cursar Estudios de Grado en Ingeniería Civil. En términos generales los actuales ITOP deben realizar una vez llevada a efecto su convalidación para su continuidad con la **misma especialidad** en la Titulación de Grado en Ingeniería Civil un total de 6 asignaturas (36 créditos), más el Trabajo Fin de Grado.

Para los ITOP de Planes de Estudio anteriores al actual, se decide una vez debatido:

1.-Alumnos que hagan el Grado en Ingeniería Civil en la misma especialidad que la Titulación de ITOP:

a)- Han de realizar **36 créditos**, más el **Trabajo Fin de Grado**.

b)- Un máximo de **18 de estos créditos** pueden ser reconocidos y convalidados en **base a la experiencia** aportada por el alumno en sus años de trabajo profesional. El alumno debe

solicitar y documentar exhaustivamente que asignaturas quiere convalidar, hasta 18 créditos (3 asignaturas máximo), convalidación que estudiara el área del departamento afín correspondiente, en base los meritos alegados (experiencia profesional, cursos, prácticas etc.).

c)- Independientemente del punto anterior, la asignatura de **Seguridad y Salud** puede convalidarse exclusivamente si el alumno justifica estar en **posesión del título** de TÉCNICO SUPERIOR EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES o similar

d)- Consecuentemente el alumno podría obtener convalidación de un máximo de 4 asignaturas (24 créditos), teniendo que **cursar como mínimo 2 signaturas** (12 créditos) **más el Trabajo Fin de Grado**. Estas dos asignaturas cuanto menos se exige que sean asignaturas **obligatorias del curso 3º o 4º** de la titulación de Grado correspondiente.

2.-Alumnos que hagan el Grado en Ingeniería Civil en diferente especialidad que la Titulación de ITOP:

En el caso que el alumno pretenda una titulación de Grado en Ingeniería Civil diferente a la especialidad cursada en la titulación de ITOP, se aplicara igualmente el **CUADROS DE CONVALIDACIÓN ITOP-GRADO** aprobado, consecuentemente el numero de créditos a realizar será superior a los anteriormente mencionados en el apartado a), igualmente será de de aplicación todo lo indicado en los apartados b) y c) anteriores

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Fdo: Miguel Soriano Barroso

Coordinador de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil.

Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 17/2/2014

Hora: 11,00

Asunto: Reconocimiento de créditos entre Titulaciones de Grado y Ciclos Formativos de Grado Superior

Miembros:

Departamento:	Nombre:	Asiste:	Comentario
Ingeniería Hidráulica	Miguel Soriano Barroso (Coord.)	Si	
Ingeniería de la Construcción	César Medina Martínez		Excusa vía correo electrónico , por clases
	Jesús Torrecilla Pinero	Si	
Matemática Aplicada	Margarita Estévez Pérez	Si	
Expresión Gráfica en la Ing.	Carlos Quesada Domínguez	Si	
Ingeniería del Terreno	Juana Arias Trujillo	Si	
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría	Rufina Román Pavón		Excusa vía correo electrónico , por clases e informa de su trabajo previo
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes	Fernando Pedraza Majárez	No	
Personal de Administración y Servicios	María Jesús Rodríguez Castro	No	
Alumnos	Ariadna María Márquez Mancha	No	
	Sara Cobo Murillo	Si	

Una vez analizada la documentación y recabada una mayor información, la Comisión de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil Toma la decisión que se adjunta.



Fdo: Miguel Soriano Barroso

Coordinador de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil.

ESCUELA POLITÉCNICA

Reconocimiento de crédito entre Titulaciones de Grado y Ciclos
Formativos de Grado Superior

Título Universitario: Grado en Ingeniería Civil.

Construcciones Civiles

PROYECTOS DE EDIFICACIÓN (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Civiles	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

PROYECTOS DE OBRA CIVIL (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I + Dibujo II	6 + 6
Replanteos de construcción + Levantamientos topográficos	Topografía I + Topografía en Obra Civil	6 + 6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Civiles	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

ORGANIZACIÓN Y CONTROL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN (PENDIENTE PUBLICACIÓN)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Planificación de construcción + Documentación de proyectos y obras de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Civiles	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

ESCUELA POLITÉCNICA

Reconocimiento de crédito entre Titulaciones de Grado y Ciclos
Formativos de Grado Superior

Título Universitario: Grado en Ingeniería Civil.

Hidrología

PROYECTOS DE EDIFICACIÓN (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Hidraulicas	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

PROYECTOS DE OBRA CIVIL (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I + Dibujo II	6 + 6
Replanteos de construcción + Levantamientos topográficos	Topografía I + Topografía en Obras Hidraulicas	6 + 6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Hidraulicas	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

ORGANIZACIÓN Y CONTROL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN (PENDIENTE PUBLICACIÓN)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Planificación de construcción + Documentación de proyectos y obras de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Hidraulicas	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

ESCUELA POLITÉCNICA

Reconocimiento de crédito entre Titulaciones de Grado y Ciclos
Formativos de Grado Superior

Título Universitario: Grado en Ingeniería Civil.

Transportes y Servicios Urbanos

PROYECTOS DE EDIFICACIÓN (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

PROYECTOS DE OBRA CIVIL (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I + Dibujo II	6 + 6
Replanteos de construcción + Levantamientos topográficos	Topografía I + Topografía en Transportes y Servicios Urbanos	6 + 6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

ORGANIZACIÓN Y CONTROL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN (PENDIENTE PUBLICACIÓN)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Planificación de construcción + Documentación de proyectos y obras de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

Acuerdo Comisión de Calidad de Grado en Ingeniería Civil

Fecha: 17 de Febrero de 2014

Asunto: Justificación del Reconocimiento de créditos cursados en enseñanzas superiores oficiales no universitarias

Una vez estudiada la documentación a disposición, la Comisión de Calidad de la titulación de Grado en Ingeniería Civil, ha decidido en relación al Reconocimiento de créditos cursados en enseñanzas superiores oficiales no universitarias el documento adjunto:

TÍTULO: Grado en Ingeniería Civil. Transporte y Servicios Urbanos

UNIVERSIDAD: Universidad de Extremadura

Reconocimiento de créditos cursados en enseñanzas superiores oficiales no universitarias

Según acuerdo de la Comisión de Calidad de Ingeniería Civil, el reconocimiento de créditos se realizará según la siguiente tabla de reconocimientos:

PROYECTOS DE EDIFICACIÓN (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura reconocida (Dibujo I) se reconoce por el módulo profesional de código 0563, "Representaciones de construcción", cuyos contenidos según BOE de 11 de noviembre de 2010 incluyen en su apartado a) la representación de elementos de construcción, especificando en concreto las representaciones de vistas, cortes y secciones, proyección frontal y de perfil, sombras, planos acotados, axonometría, perspectiva cónica, en su apartado c) el diseño asistido por ordenador y la realización de planos de obra civil, y en su apartado d) la realización de presentaciones de proyectos de construcción. Estos contenidos se corresponden con el de la competencia general CDB2, "*Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador*"

La segunda asignatura (Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su

apartado a) incluye la Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

La última asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el *"Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral"* y *"Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas"*

PROYECTOS DE OBRA CIVIL (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Replanteos de construcción + Levantamientos topográficos	Topografía I + Topografía II	6 + 6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura reconocida (Dibujo I) se reconoce por el módulo profesional de código 0563, "Representaciones de construcción", cuyos contenidos según BOE de 14 de abril de 2011 incluyen en su apartado a) la representación de elementos de construcción, especificando en concreto las representaciones de vistas, cortes y secciones, proyección frontal y de perfil, sombras, planos acotados, axonometría, perspectiva cónica, en su apartado c) el diseño asistido por ordenador y la realización de planos de obra civil, y en su apartado d) la realización de presentaciones de proyectos de construcción. Estos contenidos se corresponden con el de la competencia general CDB2, *"Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador"*

La segunda asignatura (Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su apartado a) incluye la Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida

tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

El tercer reconocimiento corresponde a la materia Topografía tanto en la Formación Tecnológica común como específica a partir de los módulos Replanteos de construcción (0565) y Levantamientos Topográficos (0771). El primer objetivo del ciclo formativo es, precisamente, "Analizar, obtener y representar la información de la zona de actuación (datos previos y de campo), operando con instrumentos y útiles topográficos y procesando la información registrada, para realizar levantamientos de terrenos y construcciones". Dado que la competencia disciplinar de los dos módulos de topografía es *"Conocimiento de las técnicas topográficas imprescindibles para obtener mediciones, formar planos, establecer trazados, llevar al terreno geometrías definidas o controlar movimientos de estructuras u obras de tierra"*, se tiene una correspondencia exacta en los contenidos. Analizados los resultados de aprendizaje también coinciden.

La última asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el *"Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral"* y *"Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas"*

ORGANIZACIÓN Y CONTROL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Planificación de construcción + Documentación de proyectos y obras de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura (Proyecto y Construcción de Obras Lineales y Urbanizaciones), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su apartado a) incluye la Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

La segunda asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las

funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el "*Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral*" y "*Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas*"

TÍTULO: Grado en Ingeniería Civil. Hidrología

UNIVERSIDAD: Universidad de Extremadura

Reconocimiento de créditos cursados en enseñanzas superiores oficiales no universitarias

Según acuerdo de la Comisión de Calidad de Ingeniería Civil, el reconocimiento de créditos se realizará según la siguiente tabla de reconocimientos:

PROYECTOS DE EDIFICACIÓN (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Hidráulicas	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura reconocida (Dibujo I) se reconoce por el módulo profesional de código 0563, "Representaciones de construcción", cuyos contenidos según BOE de 11 de noviembre de 2010 incluyen en su apartado a) la representación de elementos de construcción, especificando en concreto las representaciones de vistas, cortes y secciones, proyección frontal y de perfil, sombras, planos acotados, axonometría, perspectiva cónica, en su apartado c) el diseño asistido por ordenador y la realización de planos de obra civil, y en su apartado d) la realización de presentaciones de proyectos de construcción. Estos contenidos se corresponden con el de la competencia general CDB2, "*Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador*"

La segunda asignatura (Proyecto y Construcción de Obras Hidráulicas), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su apartado a) incluye la

Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

La última asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el *"Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral"* y *"Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas"*

PROYECTOS DE OBRA CIVIL (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Replanteos de construcción + Levantamientos topográficos	Topografía I + Topografía II	6 + 6
Planificación de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Hidráulicas	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura reconocida (Dibujo I) se reconoce por el módulo profesional de código 0563, "Representaciones de construcción", cuyos contenidos según BOE de 14 de abril de 2011 incluyen en su apartado a) la representación de elementos de construcción, especificando en concreto las representaciones de vistas, cortes y secciones, proyección frontal y de perfil, sombras, planos acotados, axonometría, perspectiva cónica, en su apartado c) el diseño asistido por ordenador y la realización de planos de obra civil, y en su apartado d) la realización de presentaciones de proyectos de construcción. Estos contenidos se corresponden con el de la competencia general CDB2, *"Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador"*

La segunda asignatura (Proyecto y Construcción de Obras Hidráulicas), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su apartado a) incluye la Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios

de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

El tercer reconocimiento corresponde a la materia Topografía tanto en la Formación Tecnológica común como específica a partir de los módulos Replanteos de construcción (0565) y Levantamientos Topográficos (0771). El primer objetivo del ciclo formativo es, precisamente, "Analizar, obtener y representar la información de la zona de actuación (datos previos y de campo), operando con instrumentos y útiles topográficos y procesando la información registrada, para realizar levantamientos de terrenos y construcciones". Dado que la competencia disciplinar de los dos módulos de topografía es *"Conocimiento de las técnicas topográficas imprescindibles para obtener mediciones, formar planos, establecer trazados, llevar al terreno geometrías definidas o controlar movimientos de estructuras u obras de tierra"*, se tiene una correspondencia exacta en los contenidos. Analizados los resultados de aprendizaje también coinciden.

La última asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el *"Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral"* y *"Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas"*

ORGANIZACIÓN Y CONTROL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Planificación de construcción + Documentación de proyectos y obras de construcción	Proyecto y Construcción de Obras Hidráulicas	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura (Proyecto y Construcción de Obras Hidráulicas), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su apartado a) incluye la Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

La segunda asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el "*Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral*" y "*Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas*"

TÍTULO: Grado en Ingeniería Civil. Construcciones Civiles

UNIVERSIDAD: Universidad de Extremadura

Reconocimiento de créditos cursados en enseñanzas superiores oficiales no universitarias

Según acuerdo de la Comisión de Calidad de Ingeniería Civil, el reconocimiento de créditos se realizará según la siguiente tabla de reconocimientos:

PROYECTOS DE EDIFICACIÓN (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Planificación de construcción	Procedimientos de Construcción de Obras Civiles	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura reconocida (Dibujo I) se reconoce por el módulo profesional de código 0563, "Representaciones de construcción", cuyos contenidos según BOE de 11 de noviembre de 2010 incluyen en su apartado a) la representación de elementos de construcción, especificando en concreto las representaciones de vistas, cortes y secciones, proyección frontal y de perfil, sombras, planos acotados, axonometría, perspectiva cónica, en su apartado c) el diseño asistido por ordenador y la realización de planos de obra civil, y en su apartado d) la realización de presentaciones de proyectos de construcción. Estos contenidos se corresponden con el de la competencia general CDB2, "*Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador*"

La segunda asignatura (Procedimiento de Construcción de Obras Civiles), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su apartado a) incluye la Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

La última asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el *"Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral"* y *"Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas"*

PROYECTOS DE OBRA CIVIL (LOE)		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Representaciones de construcción	Dibujo I	6
Replanteos de construcción + Levantamientos topográficos	Topografía I + Topografía II	6 + 6
Planificación de construcción	Procedimiento de Construcción de Obras Civiles	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura reconocida (Dibujo I) se reconoce por el módulo profesional de código 0563, "Representaciones de construcción", cuyos contenidos según BOE de 14 de abril de 2011 incluyen en su apartado a) la representación de elementos de construcción, especificando en concreto las representaciones de vistas, cortes y secciones, proyección frontal y de perfil, sombras, planos acotados, axonometría, perspectiva cónica, en su apartado c) el diseño asistido por ordenador y la realización de planos de obra civil, y en su apartado d) la realización de presentaciones de proyectos de construcción. Estos contenidos se corresponden con el de la competencia general CDB2, *"Capacidad de visión espacial y conocimiento de las técnicas de representación gráfica, tanto por métodos tradicionales de geometría métrica y geometría descriptiva, como mediante las aplicaciones de diseño asistido por ordenador"*

La segunda asignatura (Procedimiento de Construcción de Obras Civiles), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su apartado a) incluye la Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

El tercer reconocimiento corresponde a la materia Topografía tanto en la Formación Tecnológica común como específica a partir de los módulos Replanteos de construcción (0565) y Levantamientos Topográficos (0771). El primer objetivo del ciclo formativo es, precisamente, *"Analizar, obtener y representar la información de la zona de actuación (datos previos y de campo), operando con instrumentos y útiles topográficos y procesando la información registrada, para realizar levantamientos de terrenos y construcciones"*. Dado que la competencia disciplinar de los dos módulos de topografía es *"Conocimiento de las técnicas topográficas imprescindibles para obtener mediciones, formar planos, establecer trazados, llevar al terreno geometrías definidas o controlar movimientos de estructuras u obras de tierra"*, se tiene una correspondencia exacta en los contenidos. Analizados los resultados de aprendizaje también coinciden.

La última asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el *"Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral"* y *"Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas"*

ORGANIZACIÓN Y CONTROL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN		
Módulo Profesional del Ciclo Formativo	Asignatura a reconocer del Grado	Créditos
Planificación de construcción + Documentación de proyectos y obras de construcción	Procedimiento de Construcción de Obras Civiles	6
Formación y Orientación Laboral + Empresa e iniciativa emprendedora	Economía y Empresa	6

La primera asignatura (Procedimiento de Construcción de Obras Civiles), se reconoce con el módulo de Planificación de Construcción, de código 0566, que en su apartado a) incluye la Identificación de actividades y métodos de planificación, y en su apartado b) de forma específica la secuenciación de actividades en obra civil, y en particular los métodos y medios

de ejecución y los sistemas constructivos. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar la *"capacidad de aplicación de los procedimientos constructivos, la maquinaria de construcción y las técnicas de planificación de Obras"*

La segunda asignatura reconocida, Economía y Empresa, lo hace a partir del estudio de los contenidos de los módulos Formación y Orientación Laboral (0573) y Empresa e Iniciativa Emprendedora (0574). Entre los contenidos recogidos en estos módulos se encuentran las funciones básicas de la empresa, el análisis del entorno en empresas relacionadas con la construcción, la creación y puesta en marcha de una empresa (haciendo un análisis fiscal y mercantil de las diferentes opciones), y la organización administrativo-contable de una empresa. La asignatura reconocida tiene como competencia disciplinar el *"Conocimiento y capacidad de aplicación de técnicas de gestión empresarial y legislación laboral"* y *"Conocimiento adecuado del concepto de empresa, marco institucional y jurídico de la empresa. Organización y gestión de empresas"*

El Coordinador de la Titulación:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Fdo: Miguel Soriano Barroso

Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 27/3/2014

Hora: Varias, comunicación vía correo electrónico

Asunto: Comisión de Calidad, Propuesta de Miembro representante del Grado en Ingeniería Civil – Transportes y Servicios Urbanos

Miembros:

Departamento:	Nombre:	Asiste:	Comentario
Ingeniería Hidráulica	Miguel Soriano Barroso (Coord.)	Si	
Ingeniería de la Construcción	César Medina Martínez		
	Jesús Torrecilla Pinero	Si	
Matemática Aplicada	Margarita Estévez Pérez	Si	
Expresión Gráfica en la Ing.	Carlos Quesada Domínguez	Si	
Ingeniería del Terreno	Juana Arias Trujillo	Si	
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría	Rufina Román Pavón	Si	
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes	Fernando Pedraza Majárez	No	
Personal de Administración y Servicios	María Jesús Rodríguez Castro	No	
Alumnos	Ariadna María Márquez Mancha	No	
	Sara Cobo Murillo	No	

Se comunica a la totalidad de los miembros, vía correo electrónico, que el profesor Fernando Pedraza ya no está ejerciendo en la Escuela, con lo cual ha dejado vacante su puesto en la Comisión de Calidad, era el único representante del Grado en Ingeniería Civil – Transportes y Servicios Urbanos.

Como profesor que le sustituya se propone a Francisco Javier Ollero Álvarez que da clases en "Transporte y Servicios Urbanos" y una vez comentado con él, considerando a priori que dispone de tiempo y ganas para acometer estas labores.

Una vez pasado correo electrónico a todos los miembros de la comisión, los arriba indicados como **"Si Asiste"**, manifiestan por correo electrónico su aceptación no encontrándose ningún motivo para que no deba ser o que se vulneren los derechos de algún otro profesor.

En consecuencia esta comisión decide proponer al candidato mencionado y tramitarlo, para que lo aprueben en la próxima Junta de Escuela.



Fdo: Miguel Soriano Barroso

Coordinador de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil.

Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 5/6/2014 **Hora:** 13,00

Asunto:

- Nuevo Representante Comisión de Calidad
- Acreditación de los Títulos de Grado, programa MONITOR .
- Supervisión del Plan Docente (fichas 12a).
- Otros.

Miembros:

Departamento:	Nombre:	Asiste:	Comentario
Ingeniería Hidráulica	Miguel Soriano Barroso (Coord.)	Si	
Ingeniería de la Construcción	César Medina Martínez	No	Escusa asistencia
	Jesús Torrecilla Pinero	Si	
Matemática Aplicada	Margarita Estévez Pérez	Si	
Expresión Gráfica en la Ing.	Carlos Quesada Domínguez	No	
Ingeniería del Terreno	Juana Arias Trujillo Miguel Candel Pérez	Si	Miguel Candel, asiste como invitado y futuro miembro
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría	Rufina Román Pavón	Si	
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes	Francisco Javier Ollero Álvarez	Si	
Personal de Administración y Servicios	María Jesús Rodríguez Castro	No	
Alumnos	Ariadna María Márquez Mancha	Si	
Alumnos	Sara Cobo Murillo	Si	

-Se debate la entrada en la Comisión de Calidad del nuevo representante del área de Ingeniería del Terreno, Don Miguel Candel, aceptando la comisión el cese de Doña. Juana Arias, agradeciéndole su labor durante su pertenencia a la Comisión y se da la bienvenida al nuevo miembro.

-Don Miguel Candel toma la palabra y explica a los miembros de la Comisión las labores a desarrollar y las fechas marcadas con la Acreditación de los Títulos de Grado, ya que hay que rellenar el programa MONITOR y esto debe estar en poder de ANECA antes del 1 de Octubre (las vacaciones están por medio).

Se acepta una distribución de trabajos entre los diferentes miembros en base a las titulaciones:

Para GIC Hidrología:

César Medina Martínez
Margarita Estévez Pérez

Para GIC Construcciones Civiles:

Miguel Candel Pérez
Rufina Román Pavón

Para GIC Transporte y Servicios Urbanos:

Francisco Javier Ollero Álvarez
Juana Arias Trujillo

-Se debate sobre la supervisión del Plan Docente (fichas 12a), acordando hacer un reparto del trabajo y mantener el contacto entre los miembros de la comisión vía correo electrónico.

Se comenta el bajo nivel de conocimientos de los alumnos, comentado por profesores como Manuel Trujillo. Atendiendo a los comentarios realizados por las alumnas miembros. No se obtiene ninguna conclusión.

Las alumnas preguntan por las competencias profesionales de las Titulaciones, pues en el congreso de la Ingeniería Civil en Algeciras la información que se les da no parece ser la adecuada. Por varios miembros de la Comisión se las informa debidamente.

Sin más se levanta la sesión a las 14 ,30 horas.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Fdo: Miguel Soriano Barroso

Coordinador de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil.

Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 9/7/2014 **Hora:** sin hora, comunicación y aprobación vía correo electrónico o confirmación telefónica o directa.

Asunto: Aprobación de Planes Docentes y Agendas por la Comisión de Calidad de la Titulación antes del 9 de julio.

Miembros:

Departamento:	Nombre:	Asiste:	Comentario
Ingeniería Hidráulica	Miguel Soriano Barroso (Coord.)	Si	Da conformidad
Ingeniería de la Construcción	César Medina Martínez	Si	Da conformidad
	Jesús Torrecilla Pinero	Si	Da conformidad
Matemática Aplicada	Margarita Estévez Pérez	Si	Da conformidad
Expresión Gráfica en la Ing.	Carlos Quesada Domínguez	Si	Da conformidad
Ingeniería del Terreno	Miguel Candel Pérez	Si	Da conformidad
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría	Rufina Román Pavón	Si	Da conformidad
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes	Francisco Javier Ollero Álvarez	Si	Da conformidad
Personal de Administración y Servicios	María Jesús Rodríguez Castro	No	
Alumnos	Ariadna María Márquez Mancha	No	
Alumnos	Sara Cobo Murillo	No	

De acuerdo con el Procedimiento de Coordinación de las Enseñanzas de la Escuela Politécnica (PCOE_POLI) para el curso 2014/15, Se realiza la supervisión de los Planes Docentes remitidos por los Departamentos que imparten docencia en la titulación de la comisión.

Se realiza la supervisión, haciendo un reparto del trabajo y manteniendo el contacto entre los miembros de la comisión vía correo electrónico.

Detectadas incoherencias entre los Planes Docentes aprobados por los Departamentos y lo recogido en Plan de Estudios de la Titulación, se realiza un informe en el que se indican aquellos aspectos que deben modificarse. Se remite a los Departamentos correspondientes para que procedan a su modificación. Una copia del mismo se remitirá al Responsable de Calidad del Centro.


Los Planes Docentes y la Agenda se aprueban por la Comisión de Calidad de la Titulación el **9 de julio**, levantándose la presente acta.

Para el control del cumplimiento del PCOE_POLI y su posterior evaluación se entrega copia en el registro de la Escuela Politécnica.




Fdo: Miguel Soriano Barroso

Coordinador de Calidad de la Titulación de Grado en Ingeniería Civil.

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>


MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN EDIFICACIÓN POR LA U.E.X. CURSO 2013/2014

<u>Elaborado por:</u> <u>Comisión de calidad del título</u> <u>Fecha:</u> <u>15 de enero de 2015</u>	<u>Aprobado por:</u> <u>Comisión de calidad del centro</u> <u>Fecha:</u>	<u>Aprobado por:</u> <u>Junta de Centro</u> <u>Fecha:</u>
<u>Firma</u>	<u>Firma</u>	<u>Firma</u>

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

ÍNDICE

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.	3
2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.	3
3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.	8
4. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.	10
5. ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.	12
6. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.	14
7. DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.	14
8. PLAN DE MEJORA.	16

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.

NOMBRE: GRADO EN EDIFICACIÓN POR LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA.

CENTRO: ESCUELA POLITÉCNICA DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA.

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2.009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: www.unex.es, <http://www.unex.es/conoce-la-unex/centros/epcc/>


2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.

2.1. Miembros

COLECTIVO AL QUE PERTENECEN	MIEMBROS DE LA COMISIÓN
PROFESORADO	<ul style="list-style-type: none"> – Presidente: D. Eleuterio Sánchez Vaca. – Por el Área de Conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica: <ul style="list-style-type: none"> – D^a. Mercedes Jiménez Muñoz. – D. Miguel Matas Cascos. – Por el Área de Conocimiento de Construcciones Arquitectónicas: <ul style="list-style-type: none"> – D. José-Luis Pedrera Zamorano. – D^a. Beatriz Montalbán Pozas. – D. Damián Ramos Pereira. – D. José-Carlos Salcedo Hernández. – Por el Área de Conocimiento de Física Aplicada: <ul style="list-style-type: none"> – D^a. Montaña Rufo Pérez.
PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	<ul style="list-style-type: none"> – D^a. Mercedes Collado Maestu
ESTUDIANTES	<ul style="list-style-type: none"> – D^a. Marta Marcos Sánchez – D^a. Alba Jiménez Fondón


2.2. Valoración de su funcionamiento.

Se inicia el curso 2013-2014 con los mismos miembros que formaban la Comisión a final del curso pasado. Actualmente está configurada por dos representantes por el área de Conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica, cuatro por el área de Construcciones Arquitectónicas, uno que rota bianualmente entre el área de Conocimiento de Física Aplicada y el de Matemáticas (en este caso el representante es de Física), dos alumnos y un representante del PAS. Hay que señalar que la asistencia de los estudiantes no se ha producido hasta el mes de Marzo por problemas de comunicación con el Consejo de Alumnos, a partir de esta fecha se ha realizado un esfuerzo especial por contar con su presencia en todas las reuniones. Se observa, en general, un alto nivel de asistencia de todos los representantes a las reuniones de la Comisión, como se observa en el


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001

cuadro adjunto. En este curso 2013-2014 se han mantenido las reuniones y se han tratado los temas que a continuación se relacionan.

REUNIÓN	TEMAS TRATADOS	NIVEL DE ASISTENCIA		
		PROFE- SORES	PAS	ESTU- DIANTES
26 de septiembre de 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de incidencias en el Trabajo Final de Grado: ficha única 12A para todos los profesores que imparten la asignatura, sistema de evaluación uniforme, tribunales únicos - Planificación de próximos trabajos a realizar por la Comisión: Revisión del plan de estudios, programa "Verifica". - Organización del acto académico de graduación de la primera promoción e Graduados en Edificación. - Curso de Adaptación para egresados Arquitectos Técnicos. 	8 de 8 (100,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)
8 de octubre de 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Contactos con el Rectorado, Colegios Profesionales, y Dirección de la escuela para la organización del Curso de Adaptación. Número de alumnos, fichas 12A de cada asignatura, calendario, profesorado. - Problemática generada con la reducción de grupos de seminario en este curso en dos asignaturas: Estructuras II y Construcción II, y exceso de alumnos por grupo. 	8 de 8 (100,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)
29 de octubre de 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Discrepancias del Departamento de Expresión Gráfica en los Tribunales únicos de T.F.G y refuerzo por parte de la Comisión de que deben existir para mejorar la calidad y la objetividad en las correcciones. - Directrices para la organización del Curso de Adaptación para Arquitectos Técnicos: materias y profesores, temporalidad - Modificación puntual de ficha 12-A de la asignatura "Estructuras II". - Planificación de la realización de las encuestas de satisfacción docente que realizarán los miembros de la Comisión en la Titulación - Participación en la Feria Educativa y en las visitas a y de los Centros de Educación Secundaria: difusión de la titulación 	7 de 8 (88,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)
7 de noviembre de 2013	<ul style="list-style-type: none"> - Informe del Responsable de Calidad del Centro sobre próximos pasos para la ANECA. - Información de la reunión mantenida con la Directora de Grado de la Uex respecto al Curso de adaptación: - Desarrollo de la encuesta de profesorado. - Difusión de la titulación en la feria educativa y en los centros de secundaria. - Quejas de profesores del Departamento de Expresión Gráfica sobre los Tribunales de T.F.M. 	8 de 8 (100,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001

10 de enero de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Elaboración de la Memoria de la Titulación del Curso 2012-2013 – Curso de Adaptación de Arquitectos Técnicos Egresados, al Grado de Edificación – Cambio de Semestralidad de la Asignatura Peritaciones y Gestión Urbanística – Inclusión de otras tareas docentes no contabilizadas actualmente en el POD 	5 de 8 (62,50%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00%)
20 de enero de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Elaboración de la Memoria de la Titulación del curso 2012-2013 – Revisión de las fichas 12-a de las asignaturas del curso de adaptación de Arquitectos Técnicos al Grado de Edificación 	6 de 8 (75,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00%)
22 de enero de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Aprobación de la Memoria de la Titulación del curso 2012-2013 – Aprobación de las fichas 12-a de las asignaturas del curso de adaptación de Arquitectos Técnicos al Grado de Edificación 	3 de 8 (37,50%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00%)
17 de febrero de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Cambio de temporalidad para las asignaturas: Peritaciones y Gestión Urbanística, Mantenimiento II y Control II y Estructuras III – Convalidaciones de formación profesional según LOE. – Comunicación a los departamentos de la titulación de la composición de los Tribunales Fin de Grado 	7 de 8 (88,00%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00%)
25 de marzo de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Aportaciones del Director de la Escuela al reconocimiento de créditos para los ciclos formativos, cambio de semestralidad de asignaturas, acreditación del título. – Convalidaciones – Reconocimiento de créditos para formación profesional – Fecha de acreditación del título 	8 de 8 (100,00%)	0 de 1 (0,00%)	2 de 2 (100,00%)
28 de abril de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Justificación del cambio de temporalidad para las asignaturas: Peritaciones y Gestión Urbanística, Mantenimiento II y Control II y Estructuras III, ya que no fue aprobado por Junta de Escuela – Aprobación de la propuesta de reconocimiento de créditos para formación profesional con un total de 24 créditos ECTS. – Organización de las encuestas de satisfacción docente del segundo semestre. 	8 de 8 (100,00%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00%)
16 de junio de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Revisión de las fichas 12A de todas las asignaturas para el curso siguiente con el objeto de mejorar su contenido, teniendo en cuenta y analizando en cada caso el plan de estudios. – Reclamación en la docencia en la asignatura de Instalaciones II y propuesta de Plan de Mejora. Planteamiento de docencia para las asignaturas de Instalaciones del Grado. – Problemática en las Actas del curso de adaptación 	6 de 8 (75,00%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00%)

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>


13 de julio de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Aprobación de las fichas 12-a de programación docente de las asignaturas para el curso 2014-15 – Elaboración de la Agenda del Grado de edificación para el curso 2014-15 – Monográfico sobre la programación de las asignaturas de instalaciones de edificación. 	5 de 8 (62,50%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00%)
24 de julio de 2014	<ul style="list-style-type: none"> – Ficha 12A del Proyecto Fin de Grado – Reclamación presentada por estudiantes a la asignatura Dibujo III, y Mantenimiento y Control de Calidad II 	7 de 8 (88,00%)	0 de 1 (0,00%)	2 de 2 (100,00%)

Agrupando los temas que han sido tratados en las reuniones, así como los trabajos realizados podemos resaltar los siguientes:


- La supervisión de la realización de las *fichas 12-A* de organización docente de los profesores. Para ello la Comisión se ha puesto en contacto con todos los docentes implicados, corrigiendo e implementando con ellos cuestiones de cada una de las fichas, entre otras los sistemas de evaluación, los contenidos o la asignación de competencias.

La intención de la Comisión es, además, la de realizar poco a poco una mejora integral de la planificación de dichas asignaturas, estudiando las transversalidades para evitar vacíos y solapamientos, apoyándose en el documento del Código Técnico de la Edificación que se debe dar completo en la carrera, y de las nuevas salidas profesionales. También se han detectado deficiencias en el programa "Verifica" del Plan de Estudios, que deberán ser subsanadas en el momento que se pase la acreditación, ya que en este momento no es posible realizarlo. En este sentido se han propuesto, asimismo, cambios de semestralidad de algunas asignaturas (Peritaciones y Gestión Urbanística, Mantenimiento II y Control II y Estructuras III) para garantizar un correcto y ordenado aprendizaje.

- Este curso por vez primera se ha abordado el tema de realización de la *agenda* para la planificación del curso por parte de los alumnos. Así ha sido requerida a cada docente la organización de su asignatura.
- El Trabajo Final de Grado, asignatura fundamental en la formación y en las competencias de los Graduados en Edificación, ha estado presente en muchas de las reuniones. La Comisión se enfrenta a la problemática preexistente y plantea la necesidad de unificar criterios de corrección e interviniendo en la composición de los tribunales. Para ello se ha puesto en contacto con los Departamentos implicados, y se ha contado con la Dirección del Centro, que apoya esta idea. Se ha detectado, sin embargo, mucha reticencia en los profesores habituales de los TFG en cambiar su manera de evaluar.
- La organización del Curso de Adaptación de los Arquitectos Técnicos egresados de la UEX al Grado de Edificación también es un asunto que ha requerido mucha atención. En la tercera edición que se impartió en el segundo semestre del curso 2013-14 se han mejorado algunas cuestiones de las primeras ediciones, en temas de contenidos o profesorado. Así mismo se han requerido las fichas 12A a los profesores implicados


	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

- La organización, por vez primera del acto de Graduación oficial de la titulación, que se prevé sustituya poco a poco a la fiesta que organizan los alumnos cada curso antes de obtener el título y al que tenía costumbre de asistir también profesorado, y en el que se imponían becas a alumnos con menos del 50% de la carrera terminada.
- La realización de las encuestas del profesorado en los dos semestres del curso académico, preocupándose además de revisar que todos los profesores y asignaturas sean evaluados convenientemente, tanto de grupos de teoría como de subgrupos de prácticas.
- La participación en las Ferias Educativas, la atención a las visitas realizadas a la Escuela y charlas específicas para los alumnos de los Centros de Educación Secundaria, o asimismo en la Jornada de Puertas Abiertas han sido atendidas para mejorar la difusión de la titulación.
- Se ha tratado el tema de la carga docente del profesorado que no contabiliza en su POD como dedicación docente; es el caso de las tutorías programadas, los Trabajos Fin de Grado o Trabajos Fin de Máster
- Se han propuesto para su aprobación las convalidaciones de los módulos de Formación Profesional para ingresar en el grado según la nueva ley. Se ha tratado el tema del número descendente de estos alumnos de nuevo ingreso y de las migraciones a otras Universidades por tener ya aprobadas las nuevas convalidaciones.
- Se han iniciado los trabajos para la acreditación del título. Una vez estudiadas las fechas posibles para realizar la misma, y siendo una comisión que sólo lleva una año funcionando junta, se decide aplazarlo hasta el 2016. No obstante se comienza a recoger y ordenar la documentación existente.
- Respecto a los asuntos de trámite la Comisión intenta mantener una regularidad de convocatoria para actuar a tiempo y tener toda la documentación (actas, certificados, memorias, convalidaciones, reclamaciones de alumnos, etc.) siguiendo el procedimiento administrativo, se han convocado para ello trece reuniones en este curso académico. Así mismo se ha invitado a todos los profesores que se ha estimado oportuno según los asuntos a tratar así como se ha dado audiencia a otros, para tratar temas puntuales de algunas asignaturas, así como de las quejas de los alumnos.


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015 Datos provisionales
Nota media de acceso (OBIN_DU005)*	6,478	7,654	7,119	7,133	6,943	7,125
Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso(OBIN_DU017)*	151	130	87	54	35	32
Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)*	0,56	0,26	0,34	0,23	0,21	-
Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)*	-	-	-	8	6	-
Alumnos matriculados (OBIN_PA004)*	177	774	595	436	474	395
Alumnos egresados (OBIN_PA005)*	-	447	164	10	76	-
Tasa de abandono (OBIN_RA001)*	-	-	-	-	13,82	7,12
Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)	59,79	66,81	65,34	64,63	65,66	-
Tasa de éxito (OBIN_RA003)*	69,51	78,88	76,26	73,41	77,29	-
Tasa de graduación (OBIN_RA004)*	.	.	-	-	21,71	-
Duración media de los estudios (OBIN_RA005)*	.	-	-	3,50	3,36	-
Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)*	.	-	-	98,77	100	-
Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)	1,26	1,38	1,51	1,57	1,66	-

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

- La nota media de acceso se ha mantenido durante los últimos años alrededor de los siete puntos (sobre un máximo de 14), y no ha habido nota de corte.
La procedencia de los alumnos matriculados en 2013-14 es la siguiente:
En la convocatoria de Junio, 18 de Bachillerato y 10 de FP.
En la convocatoria de Septiembre, 7 de Bachillerato y 1 de FP.
- Hay una bajada importante de alumnos de nuevo ingreso debido a la situación general de la construcción en la actualidad, que parece que se ha estabilizado durante los dos últimos cursos académicos, si bien se espera que se pueda ir consolidando a medida que los nuevos perfiles profesionales se vayan adaptando a la necesaria intervención en la rehabilitación de viviendas.
- Al ser una titulación nueva la movilidad internacional ha estado limitada por la ausencia de asignaturas ofertadas en estos últimos años.
- El número de alumnos egresados en 2013-2014 es significativamente superior al de 2012-2013, correspondiendo gran parte de esos alumnos a los que han realizado el Curso de Adaptación de Arquitectos Técnicos al Grado de Edificación.
- La duración media de los estudios es inferior a los 4 años de la duración de la titulación, debido a los alumnos que se han pasado al grado desde el título de Arquitecto Técnico y a que una cantidad significativa de los alumnos egresados corresponde a alumnos que han realizado el Curso de Adaptación de Arquitectos Técnicos al Grado de Edificación.
De acuerdo con la información accesible, de los 48 matriculados en el Curso de Adaptación 2013-14 de nuevo ingreso, finalizaron sus estudios 21 alumnos en ese curso.
- La tasa de eficiencia es del 100%, debido al elevado volumen de alumnos procedentes de otros estudios y que sólo requieren la superación de cursos de adaptación junto con otros créditos del plan de estudios. La forma de cálculo del parámetro desde la UTEC no permite la distinción entre alumnos regulares del Grado, alumnos que se incorporan desde el título de Arquitecto Técnico y alumnos del Curso de Adaptación de Arquitectos Técnicos al Grado de Edificación.
- Sería conveniente que los datos aportados por la Unidad Técnica de Evaluación de Calidad estuvieran desglosados según la matriculación diferenciada de los alumnos para poder obtener otras conclusiones más reales con la casuística del Grado.

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

4. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

Satisfacción de los egresados con la titulación:

No hay datos para poder analizarlo dado que la titulación de Grado en Edificación es de reciente implantación. En junio de este año ha salido la primera promoción.

Satisfacción del estudiante con la titulación :

Se observa que ha habido una mejora (5,58) en la satisfacción de los estudiantes con relación al curso anterior (5,00) debido probablemente a la puesta en funcionamiento de todos los cursos del Grado y un mayor rodaje y afinamiento en la docencia de los iniciales. No obstante hay que mejorar dado que se está por debajo de la media de la UNEX (6,39) y esto es debido fundamentalmente a la incertidumbre del estudiante con la salida profesional futura y la inadecuada denominación de la titulación que no los ubica claramente dentro del sector profesional de la edificación. A nuestro entender la denominación debería ser Grado en Arquitectura Técnica (otras Escuelas así lo han adoptado) o Grado en Ingeniería de la Edificación.

Satisfacción del profesorado con titulación :


Se observa que la valoración (3,44) ha disminuido con relación al curso anterior (4,79), que está muy por debajo de la media de la UNEX (6,63) y la convierte en la más baja de la Universidad de Extremadura.

Esta situación es muy grave y refleja ,por una parte el descontento del profesorado con los bajos niveles de conocimiento que trae el estudiante del bachillerato en las materias que constituyen la Formación Básica del Grado ,la ausencia total de los mínimos relacionados con los propios de la titulación (carencia de vocación) y falta de ilusión por unos estudios que confieren una de las formaciones científico-técnica-artística con mayor proyección social ,aunque puntualmente, la profesión habilitante este en horas bajas.

De otra parte el profesorado comparte con los estudiantes la incertidumbre en las salidas profesionales y la inadecuada denominación de la Titulación, expresada en el punto anterior.

Y desde el punto de vista docente entendemos que es necesario dotar a la Titulación de un Perfil profesional más adecuado a la demanda que la sociedad hace de los egresados de esta titulación.

Es imprescindible en los planes de mejoras articular campañas de difusión para dar a conocer esta Titulación que pasa por un mal momento coyuntural, pero cuya necesidad y aportación a la sociedad es incuestionable como está demostrado desde los orígenes de la humanidad. También sería necesario articular filtros y curso intensivos de iniciación reforzando los Cursos de Nivelación actuales (curso 0) realizados a inicios del curso académico para que los alumnos puedan decidir con más conocimiento y preparación su incorporación o no, a los estudios de Grado en Edificación.

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

Satisfacción del PAS con la gestión de las titulaciones del centro :


En este apartado significar que la valoración con la que contamos es la correspondiente al Centro, es decir la Politécnica de Cáceres , dado que no hay datos pormenorizados de titulaciones. La valoración de 6,04 es ligeramente baja con relación a la media de la Unex 7,07. Entendemos que se debe fundamentalmente a la puesta en vigor de todos los Grados y Master que todavía no están lo suficientemente rodados, así como con las nuevas temporalidades de comienzo y final de curso, de exámenes , de clases, etc . En un centro como la Politécnica en el que se importen el mayor número de títulos de la Unex, así como numero de profesorado y de alumnos.

Satisfacción con la actuación docente.

La satisfacción de los alumnos con la actuación docente (Grado en Edificación 6,13- Universidad 7,37) está en niveles similares al de otras titulaciones del ramo de la Ingeniería (Ingeniería Civil-construcciones Civiles 7,22). Ha mejorado respecto a años anteriores (5,90 en 2011-2012 y 5,89 en 2010-2011) aunque consideramos hay que seguir trabajando en la mejora de los resultados.

Cumplimiento de las obligaciones docentes.

El nivel de cumplimiento con las obligaciones docentes es correcto (Grado en Edificación 83,62- Universidad 91,87). El dato ha mejorado respecto a años anteriores (81,85 en 2011-2012 y 81,99 en 2010-2011). Se estima positivo seguir trabajando para su mejora.

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

5. ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.


Tal como se fijó en la Memoria del curso 2012/13 del análisis de la "Tasa de rendimiento" se observaba una tendencia decreciente en la misma y desde la comisión se ha prestado especial atención a este parámetro por si continuaba la tendencia. A la vista de los datos de la tasa de rendimiento por asignaturas del curso 2013/14 se hace necesario llevar a cabo un análisis individualizado de las asignaturas, dado que aunque la tasa de la titulación es de 72,33; muy cercana al 80 que se marcaba en el Verifica.

Al realizar el estudio vemos que más de la mitad de las asignaturas (21) están por encima de la tasa de la titulación. De las que se encuentran por debajo, únicamente 7 están por debajo de la mitad de la tasa marcada 80 y una se encuentra por debajo de 20, en su mayoría asignaturas del tronco común de todos los grados de la rama de ingeniería/arquitectura donde se repiten estas tasas de rendimiento. Hay que destacar que es el primer contacto de los alumnos de nuevo ingreso con la docencia universitaria y el cambio respecto de las metodologías y procesos de aprendizaje a los que estaban acostumbrados en etapas educativas anteriores.

La tasa marcada en el Verifica del 80% partía de los ratios de selectividad existentes anteriormente que han disminuido considerablemente.

NOTA: Desde la Comisión se plantea a los docentes de las asignaturas que se encuentran por debajo de la tasa 80 deberán realizar un informe detallado sobre el porqué de las tasas obtenidas, así como propuestas de medidas para intentar alcanzar la tasa esperada; a la vez que se realizará un seguimiento de su evolución en el curso 2014/2015.

Asignatura	% Aprob.	% Suspen.	% No pres	% Apr. 1ª	Tasa
CÁLCULO PARA LA EDIFICACIÓN	18,37	46,94	34,69	22,86	18,37
MATERIALES II	29,67	42,86	27,47	29,51	29,67
FUNDAMENTOS FÍSICOS DE LAS INSTAL.	35,29	32,94	31,76	24,39	35,29
GEOMETRÍA DESCRIPTIVA	37,14	44,29	18,57	33,33	37,14
INSTALACIONES II	37,88	44,95	17,17	47,83	37,88
MATERIALES I	39,10	37,59	23,31	30,19	39,10
ÁLGEBRA LINEAL PARA LA EDIFICACIÓN	41,25	30,00	28,75	10,81	41,25
FUNDAMENTOS DE ESTRUCTURAS	53,97	25,40	20,63	48,57	53,97
DIBUJO I	58,06	17,74	24,19	36,36	58,06
PRESUPUESTOS II	59,26	20,00	20,74	53,33	59,26
INTRODUCCIÓN AL DERECHO PÚBLICO	60,32	25,40	14,29	63,89	60,32
CONSTRUCCIÓN I	63,89	33,33	2,78	54,05	63,89
ECONOMÍA Y EMPRESA	65,79	18,42	15,79	57,69	65,79
MANTENIMIENTO II Y CONTROL DE CALIDAD II	68,07	30,12	1,81	67,63	68,07
FUNDAMENTOS DE MATERIALES	68,42	15,79	15,79	75,68	68,42
PRESUPUESTOS I	68,57	25,00	6,43	60,66	68,57
OFICINA TÉCNICA	68,81	19,27	11,93	63,64	68,81
CONSTRUCCIÓN II	68,92	24,32	6,76	67,57	68,92
ORGANIZACIÓN Y EQUIPOS DE OBRA	69,30	25,44	5,26	63,38	69,30
DIBUJO III	69,57	19,57	10,87	80,00	69,57
PREVENCIÓN II	72,19	26,49	1,32	65,55	72,19
GRADO EN EDIFICACIÓN	72,33	17,63	10,03	70,38	72,33
LEGISLACIÓN Y PREVENCIÓN I	72,34	24,47	3,19	72,46	72,34
FUNDAMENTOS DE LA EXPRESIÓN GRÁFICA	74,07	3,70	22,22	68,42	74,07
TOPOGRAFÍA	77,08	18,75	4,17	86,84	77,08
CONSTRUCCIÓN V Y PREFABRICACIÓN	78,33	20,00	1,67	79,17	78,33
ESTRUCTURAS II	78,76	17,70	3,54	79,45	78,76
ESTRUCTURAS I	80,00	12,86	7,14	88,10	80,00
PROYECTOS	84,91	10,38	4,72	83,70	84,91
DOMÓTICA	85,45	10,91	3,64	85,19	85,45
PATOLOGÍA Y REHABILITACIÓN	88,68	6,92	4,40	88,31	88,68
INSTALACIONES I	88,89	4,76	6,35	86,05	88,89
ACÚSTICA EN LA EDIFICACIÓN	90,00	10,00	0,00	88,89	90,00
PERITACIONES Y GESTIÓN URBANÍSTICA	90,00	7,27	2,73	91,30	90,00
CONSTRUCCIÓN III Y CONTROL DE CALIDAD I	90,91	1,52	7,58	92,45	90,91
LEVANTAMIENTO ARQUIT.Y DE ESTRUCTURAS	94,32	0,00	5,68	94,32	94,32
GESTIÓN FINANC.DE EMPRESAS DE EDIFIC.	94,64	1,79	3,57	94,64	94,64
ESTRUCTURAS III	95,95	0,00	4,05	95,83	95,95
CONSTRUCCIÓN IV Y MANTENIMIENTO I	97,22	1,39	1,39	96,72	97,22
DIBUJO II	97,22	0,00	2,78	100,00	97,22
INTERIORISMO	97,78	0,00	2,22	97,73	97,78
PRÁCTICAS EN EMPRESA Y PROYECTO FIN DE GRADO	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

6. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Tras ponerse en funcionamiento el Grado y en concreto la asignatura de Peritaciones y Gestión Urbanística se comprueba que para poder cursarla, los alumnos precisan de conocimientos sobre valoraciones de obras, conocimientos estos que se imparten en la asignatura de Presupuestos I y II. Como quiera que la asignatura de Peritaciones y Gestión Urbanística es de tercer curso, sexto semestre los alumnos carecen de los conocimientos precisos para seguirla con aprovechamiento. Se propuso cambiar la asignatura citada a cuarto curso preferiblemente al octavo semestre.

También se detectó que la totalidad de las estructuras se imparten en el primer semestre de los cursos en que se establecen produciéndose en ese momento una concentración de docencia excesiva para los profesores de la disciplina y una posible discontinuidad en el aprendizaje de los alumnos por lo que se plantea recomponer la temporalidad de estas asignaturas.

Estas modificaciones en la temporalidad de las asignaturas, tras los correspondientes ajustes de horario fue objeto de una modificación del documento de Verificación del Grado tramitándose ante rectorado. A este respecto y por parte de las autoridades de rectorado, admitiendo el interés de realizar la modificación planteada entienden que procedía plantearla al año siguiente tras superar el proceso de acreditación y recogiendo en la modificación a tramitar además las posibles modificaciones que en el proceso de acreditación pudiesen surgir.

Una vez tramitada la propuesta y debido a que no se ha aprobado por el Rectorado, se ha realizado una reorganización de la carga docente de las asignaturas de Estructuras de manera que la concentración excesiva de docencia ha sido solventada.


Por otro lado se ha puesto de manifiesto que precisamente la asignatura Estructuras III contiene conocimientos que requieren una lectura transversal con el contenido del resto de las asignaturas impartidas en el primer semestre del curso de manera que la reorganización docente realizada en la asignatura ha conseguido una mejora en la situación preexistente que no hace precisa el cambio de temporalidad.

7. DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.

Se mantienen en este curso algunas de las debilidades detectadas el curso anterior y que dieron origen al Plan de Mejoras tramitado y que fue objeto de las gestiones ya recogidas en el apartado 6.

Es objeto de debilidad en estos momentos la bajada en el número de alumnos que se matriculan en el primer curso, pues la crisis económica está afectando muy especialmente al sector de la construcción.

Así mismo el alumnado tiene un gran desconocimiento de las atribuciones propias de la profesión, provocadas por la situación actual, así como por factores como el desacertado cambio de nombre de la titulación que no la identifica con la formación y habilitación profesional que conlleva.

	<u>MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN</u>	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

A este respecto se entiende que las áreas de mejora en este aspecto siempre estarán en primer lugar en la labor de los profesores difusores del título en los ámbitos de difusión que por Rectorado se pongan en funcionamiento.

Por otra parte procede implementar en todas las asignaturas afectadas del Grado un mayor desarrollo del contenido de las disciplinas en los aspectos que tienen que ver con la Rehabilitación del Parque Edificatorio Construido así como con el Ahorro Energético por cuanto son estos campos en los que el desarrollo de la construcción tendrá su futuro cuando menos hasta el 2.020 fecha en la que termina el proceso introducido por la comunidad europea de implementación de edificio de consumo cero.

Debido a la situación en la que se encuentran los mercados en general y la dependencia que han tenido de la promoción de vivienda nueva, se observa que el país ha generado un parque de vivienda superior al demandado por la sociedad.

Esta circunstancia hace que la demanda de trabajo para los graduados en este sector se vea disminuida.

No obstante el nuevo marco normativo que define el Código Técnico de la Construcción, así como la tendencia a conseguir minimizar las emisiones de CO₂ que genera el patrimonio edificatorio a construir y construido, presenta un nuevo campo de actuación consistente en la rehabilitación del patrimonio arquitectónico y de la edificación ya construida en general.

Como consecuencia, existen iniciativas estatales enfocadas en promover rehabilitaciones dirigidas a obtener una adecuada eficiencia energética del patrimonio existente mediante una correcta actuación en sus envolventes y en sus instalaciones de acondicionamiento energético.

Esta iniciativa está apoyada por planes de habilitación de ayudas económicas que generarán un nuevo campo de trabajo al cual deben enfocarse los planes de estudios de manera que los nuevos graduados estén especializados, entre otros, en los nuevos procesos constructivos requeridos.


Por tanto se han de proponer unas nuevas competencias transversales que sean asumidas en todas las asignaturas afectadas y que en las correspondientes fichas 12 a del próximo curso, los profesores reflejen las acciones destinadas a preparar a los graduados para las nuevas necesidades que demanda el mercado.

Estas acciones se han de traducir en la modificación del contenido de alguna de las asignaturas optativas, (Interiorismo) y la sustitución de las no procedentes por otras con contenidos enfocados a la rehabilitación funcional y estructural de edificios así como a la rehabilitación energética, como:

Domótica.

Levantamiento Arquitectónico y de Estructuras.

Por otra parte, se pone de manifiesto por representantes de los alumnos y por profesores de algunas asignaturas, la carencia de la continuidad en el desarrollo de las materias que se establece

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	<u>Curso: 2013/14</u>	<u>CÓDIGO: PREMEC_D001</u>

en las fichas 12 a. Se ha de transmitir al profesorado que es preciso conseguir que exista esta continuidad, de manera que la formación del alumnado sea gradual, sin saltos ni vacíos de conocimiento que dificulten el progreso del alumno al avanzar en el paso de los cursos.

Aun cuando en la mayoría de las asignaturas, las prácticas forman parte fundamental de la docencia, la formación del alumno es bastante teórica lo que hace que una vez terminada la formación del alumno, éste no tenga suficiente conocimiento de la realidad de su profesión.


Por tanto se plantea fomentar las prácticas de empresa.

El profesorado en general percibe que el alumno de primer curso cuenta con unos fundamentos previos deficientes de manera que buena parte de su trabajo consiste en dotarlos de habilidades como principios básicos de matemáticas, física, dibujo, así como expresión oral y escrita.

Se plantea la conveniencia de incidir y recuperar los planes previos de formación.

8. PLAN DE MEJORA.


	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Desarrollo de la competencia en rehabilitación, reforma y regeneración, energética, funcional y estructural en el parque edificatorio existente	Comisión de Calidad.	Curso de 2.014-15	Se ha de incorporar en la organización del próximo curso
2	Aumentar la oferta de prácticas de empresa.	Comisión de Calidad.	Curso de 2.014-15	Se ha de transmitir al personal responsable para que se inicien los trámites en el segundo semestre de 2014-2015
3	Llevar a cabo de forma efectiva planes de divulgación y difusión del grado.	Comisión de Calidad.	Curso de 2.014-15	Se ha de terminar el trabajo de divulgación iniciado y contactar con egresados que trabajen en la profesión.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN
INGENIERÍA DEL SOFTWARE
Y
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN
INGENIERÍA DE COMPUTADORES


CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha:	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	6
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	12
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	19
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	39
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	40
8.- PLAN DE MEJORA.....	40

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES y GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE

CENTRO: ESCUELA POLITÉCNICA

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

GIIS:

http://einstein.unex.es/inf_academica_centro/publico/titulaciones/ficha.php?id_titulacion=G54&id_plan=1632&id_centro=16

GIIC:

http://einstein.unex.es/inf_academica_centro/publico/titulaciones/ficha.php?id_titulacion=G53&id_plan=1627&id_centro=16

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO


2.1.- MIEMBROS

(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)

Miembros actuales de la CCT:

- Coordinador - Representante del área de conocimiento de Lenguajes y Sistemas Informáticos – LSI. **Pedro José Clemente Martín**
- Representante del área de conocimiento Lenguajes y Sistemas Informáticos – LSI. **Félix Rodríguez Rodríguez**
- Representante del área de conocimiento Lenguajes y Sistemas Informáticos – LSI. **Miryam Jacinta Salas Sánchez**
- Representante del área de conocimiento Arquitectura y Tecnología de Computadores– ATC. **Mª Isabel García Muñoz**
- Representante del área de conocimiento Arquitectura y Tecnología de Computadores -- ATC **Antonio M. Silva Luengo**
 - Representante del área de conocimiento Ingeniería Telemática. **Lorenzo Martínez Bravo**
 - Representante del área de conocimiento Matemática Aplicada. **Rosa Navarro Olmo**
 - Representante del Dpto. Economía Financiera y Contabilidad. **Alicia Guerra Guerra**
 - Representante PAS. **Isabel Rosado Rino**
 - Representante Alumnos **Christopher Ávila**
 - Representante Alumnos **Luis María García Rodríguez**

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)

El funcionamiento de la comisión de calidad es aceptable, teniéndose en cuenta que esta comisión de calidad es compartida para las titulaciones de GIIC y GIIS y, por tanto, el trabajo a desarrollar prácticamente se duplica con respecto a una comisión que sólo gestione la calidad en un título.

Desde el punto de vista de la coordinación de los miembros de la comisión de calidad tenemos habilitado un aula virtual de coordinación, donde los distintos miembros de la comisión pueden expresar su opinión en relación a distintos temas, repositorio de información común e incluso, como mecanismo de aprobación de asuntos de trámite. En esta aula virtual algunos de los temas tratados son los siguientes (se copia el asunto de algunos post):

- Documento MONITOR enviado
- Actualización de la Web de los títulos y programa MONITOR
- Acto de inicio de curso
- Actualización de la información en la Web del Centro
- Acreditación de los títulos de GIIC y GIIS
- Agenda de EPCC
- Convocatoria de reunión de la CCT para el próximo lunes 7 de julio (San Fermín) a 9:30 en la Sala de Juntas
- Informe sobre fichas12a - 2014/2015
- Proceso de revisión de fichas12a del curso 2014/2015
- Convocatoria de reunión de la CCT - martes 1 de julio a las 11:30 en sala de juntas
- Agenda del estudiante 2014/2015
- Actualización de la información en la Web del Centro
- Proyecto para desarrollar las competencias CT12 y CT3 y colaboración con Ongawa-Ingeniería para el Desarrollo Humano
- Convocatoria de reunión de la CCT el 23 de junio a las 12:30 en la Sala de Juntas
- Plantilla de correo electrónico para notificar incidencias en las fichas12a
- Convocatoria de reunión de la comisión de calidad - miércoles 2 de abril a las 11:30
- Se pospone la reunión de la CCT de mañana 27 de marzo
- Convocatoria de reunión de la comisión de calidad
- Se suspende la reunión de la CCT de hoy 13 de marzo
- Convocatoria de reunión de la comisión de calidad - Jueves 13 a las 11:30 en la sala de juntas
- Nuevo convenio con la Junta para convalidaciones de ciclos formativos (FP)
- Tabla de convalidaciones de los títulos GIIS y GIIC con GIIT del CUM
- fichas 12c de las asignaturas
- Enlace a la agenda del estudiante
- Selección de las mejores horas para tener reuniones de la CCT en el segundo semestre
- Convocatoria de reunión de la comisión de calidad 5 de febrero a las 10:30 en la sala de juntas
- Elaboración de la memoria del curso 2012-2013
- Informe favorable al VERIFICA de Computadores
- RECONOCIMIENTO EN POD A LAS COMISIONES DE CALIDAD
- Convocatoria de la comisión de calidad para el próximo jueves, 14 de noviembre de 2013.
- Nuevo informe de IIC
- Documento compartido para elaborar el informe sobre la reclamación a SSOO
- Convocatoria de la comisión de calidad. Lunes 28 de octubre a las 9:30
- Recordatorio - reunión de la CCT hoy jueves 3 de octubre a las 12:30 en Salón de Grados
- Convocatoria de la CCT - Jueves 3 de octubre a las 12:30 en la Sala de Juntas

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	


- Alegaciones al título de GIIC
- Nuevo informe, alegaciones GIIS
- Nueva convocatoria de reunión de la CCT. Lunes 23, a las 11:30 en Sala de Juntas
- Convocatoria de reunión de la CCT - Jueves 19 a las 12:30 en Sala de Juntas
- Segundo informe sobre GIIC de la Aneca
- Acto de inicio de curso 2013/2014

Por otra parte, la comisión de calidad tiene habilitada una segunda aula virtual para la coordinación de la comisión de calidad con todo el profesorado que imparte asignaturas en estas titulaciones. Esta aula de coordinación con los profesores es fundamental, tanto para solicitar información o notificar eventos como para que el profesorado plantee sus quejas y sugerencias. Algunos de los asuntos tratados a través de este foro son los siguientes (se copian los asuntos de algunos de los post):

- Acto de inicio de curso para los estudiantes de primero de GIIC y GIIS
- Recomendaciones de matriculación y grafo de dependencias entre asignaturas
- Cambio de extensión de teléfono
- Elaboración de la agenda del estudiante 2014/2015 - Fecha límite 4 de julio
- Proceso de revisión de las fichas12a
- Información sobre encuestas de satisfacción con la titulación y sobre los programas ACREDITA y MONITOR.
- Certificados de aplicación del PATT 2013/2014
- Reunión con los profesores para valorar el desarrollo del curso actual y planificación del siguiente
- Confirmación de asistencia a la presentación de las asignaturas optativas
- Reunión con los estudiantes para explicarles las optativas de GIIC y GIIS.
- Enhorabuena por el desarrollo de las Jornadas de Puertas Abiertas 2014
- Recordatorio a los coordinadores de grupos de investigación y profesores participantes en las jornadas de puertas abiertas
- Itinerario para las jornadas de puertas abiertas 2014
- Jornadas de puertas abiertas: solicitud de colaboración mostrar los laboratorios de investigación
- Plazo de revisión y publicación de la agenda del estudiante
- Jornadas de puertas abiertas: solicitud de profesores colaboradores
- Encuestas de satisfacción del estudiante con la actividad docente para las asignaturas que se están impartiendo en primer semestre
- Asignación de estudiantes a profesores tutores en el marco del PATT
- Solicitud de profesores tutores para el PATT 2013/2014
- Solicitud de profesores difusores tanto de docencia como de investigación
- Selección de posibles horas de reunión de la CCT
- Elaboración de la agenda del estudiante para el curso 2013-2014

La comisión de calidad se ha reunido a lo largo del curso 2012-2013 en las siguientes ocasiones:

- **23 de septiembre de 2013** donde se trataron los siguientes asuntos: plan de acción tutorial de la titulación 13/14, datos de matrícula 13/14 y alegaciones al informe del VERIFICA en relación a la titulación GIIC.
- **24 de septiembre de 2013** donde se trataron los siguientes asuntos: alegaciones al informe VERIFICA en relación con la titulación GIIC y elaboración de informe en relación con una reclamación sobre una asignatura.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- **3 de octubre de 2013** donde se abordaron aspectos relacionados con convalidaciones, plan de acción tutorial, menciones a los títulos de GIIC y GIIS, alegaciones al VERIFICA del título GIIC y elaboración de informe sobre una reclamación presentada a una asignatura.
- **28 de octubre de 2013** donde se abordaron asuntos relacionados con el plan de acción tutorial, encuestas docentes, colaboración con CAEX (Comité Antisida Extremadura), Feria educativa, estado de las alegaciones sobre IIS y IIC y GIIC y elaboración de informe sobre una reclamación presentada a una asignatura.
- **14 de noviembre de 2013** donde se trataron los siguientes asuntos: Información sobre el programa ACREDITA y ACREDITA PLUS de ANECA, elaboración de la memoria final del curso 2012/2013, horarios para la feria educativa, indicadores 2012/2013 elaborados por la UTEC y apoyo a la realización de encuestas docentes.
- **2 de abril de 2014** donde se trataron los siguientes asuntos: felicitación por el desarrollo de las jornadas de puertas abiertas, informe sobre la reunión con el Vicerrector de Estudiantes en relación con la acreditación de idiomas en la UEx, informe sobre la reunión con el Vicerrector de Docencia en relación con el programa ACREDITA. Además se aprobaron las tablas de reconocimiento de créditos con la titulación de Grado en Ingeniería Informática en Tecnologías de la Información (GIIT) de Mérida.
- **23 de junio de 2014** donde se debatió y elaboró el informe sobre las fichas12a de las asignaturas de los títulos GIIS y GIIC.
- **1 de julio de 2014** donde se trataron los siguientes asuntos: cronograma de acreditación de los títulos, cursos de adaptación, proyecto de innovación docente sobre CT12 y CT13, informe del representante de la comisión de prácticas, resumen de las jornadas de coordinación con el profesorado y resumen de la presentación de asignaturas optativas a los estudiantes. Además se trató la elaboración del informe MONITOR de las titulaciones de GIIC y GIIS. Por último, se trató el informe sobre las fichas12a de las asignaturas de nuestros títulos y la elaboración de la agenda del estudiante.
- **7 de julio de 2014** donde se trataron los siguientes asuntos: estado de la actualización de la Web del Centro y el informe del programa MONITOR, informe sobre la elaboración de las fichas12a y la agenda del estudiante y se aprueba el informe correspondiente a la reclamación a una asignatura.

No obstante y como ya se ha indicado previamente, además de las reuniones presenciales, los miembros de la comisión de calidad se han coordinado a través de un aula virtual creada al efecto, aprobándose números trámites a través de la misma.


Cabe destacar que durante el curso 13/14 los miembros de la comisión de calidad ha abordado la elaboración del informe MONITOR para ANECA además de comenzar a formarse sobre el proceso de acreditación, programa ACREDITA que será abordado en 2014/2015.

En cuanto a la asistencia de los miembros de la comisión, en general, puede calificarse de aceptable.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

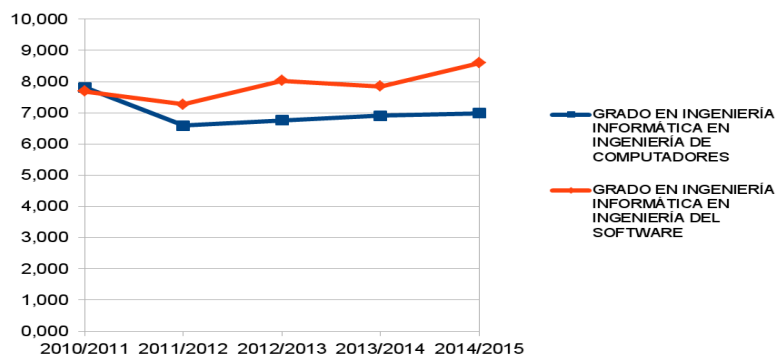
- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

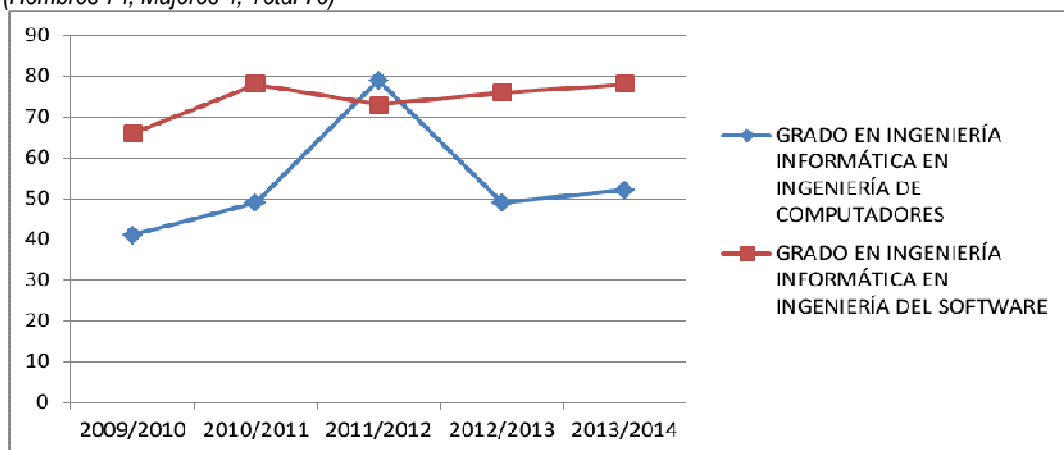
También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

- Nota media de acceso (OBIN_DU005):
 GIIS (8.597)
 GIIC (6.992)



Como puede observarse, la tendencia es ligeramente positiva, es decir, la nota media de acceso tiende a subir ligeramente.

- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)
 GIIC (Hombres 45, Mujeres 7, Total 52)
 GIIS (Hombres 74, Mujeres 4, Total 78)



Atendiendo a la tendencia de los últimos años, podemos observar que mientras en el título de GIIS los alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso prácticamente agota las plazas disponibles, 80 estudiantes, para el título GIIC el número de matriculados de nuevo ingreso en primer curso es algo más variante, alcanzando los 52 estudiantes sobre los 80 plazas disponibles.

- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

GIIC 1.53% (2 estudiantes)

GIIS 1.18% (3 estudiantes)

Los ratios de movilidad de los estudiantes aún son bastante bajos, aunque durante 2013/2014 se está implantando cuarto y último curso de la titulación. No obstante, el número de estudiantes en tercer y cuarto curso aún es pequeño. Cabe esperar que progresivamente la movilidad internacional de los estudiantes aumente.

- Alumnos de movilidad salientes (OBIN DU009)

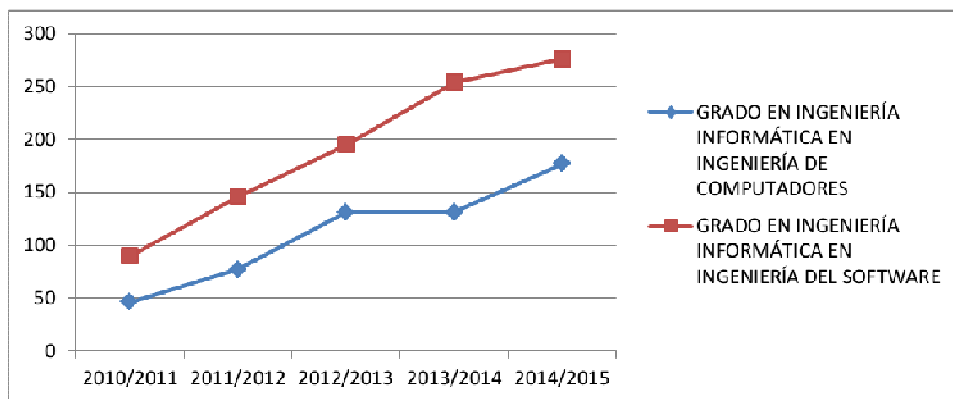
GIIC: 1 estudiante

GIIS: 2 estudiantes

- Alumnos matriculados (OBIN PA004)

GIIC (Hombres 160, Mujeres 17, Total 177)

GIIS (Hombres 241, Mujeres 35, Total 276)



Podemos observar que el número de estudiantes matriculados en cada titulación sigue una proporcionalidad con respecto a los estudiantes matriculados en primer curso en cada titulación.

Respecto al género de los estudiantes, se observa que estas titulaciones tienen escasa demanda de estudiantes femeninos. No obstante, no se trata de un dato aislado, sino que es una tendencia demasiado habitual en las titulaciones técnicas y más concretamente en Informática.


- Alumnos egresados (OBIN PA005)

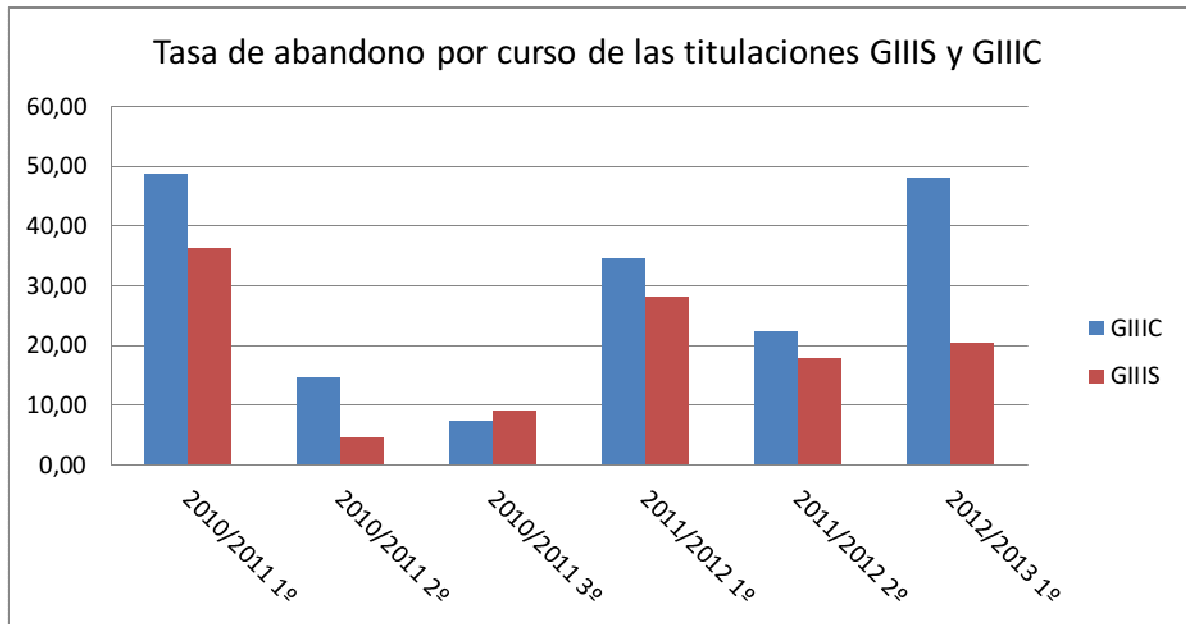
GIIC: 2 estudiantes

GIIS: 7 estudiantes

- Tasa de abandono (OBIN RA009)

	2010/2011 1º	2010/2011 2º	2010/2011 3º	2011/2012 1º	2011/2012 2º	2012/2013 1º	2012/2013 2º
GIIC	48,78	14,63	7,32	34,69	22,45	48,10	-
GIIS	36,36	4,55	9,09	28,21	17,95	20,55	-

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Las tasas de abandono en primer curso de nuestros estudiantes son, inicialmente, excesivas, siendo necesario estudiar los motivos por los cuales estos estudiantes están abandonando nuestras titulaciones. Cabe esperar que, por una parte, la nota de acceso a la titulación y la fecha de incorporación a la titulación en primer curso pueda estar afectando y motivando algunos de los abandonos. Por otra parte, dado que se ofertan dos títulos con una base común de asignaturas también puede existir trasvase de estudiantes entre titulaciones.

- Tasa de abandono (OBIN_RA001)

Los datos de tasas de abandono en relación con los estudiantes que accedieron a la titulación en 2010/2011 y que debían terminar su título en 2013/2014, aunque aún son provisionales, son los siguientes:

GIIC: 70,73% (29 abandonos de 41 estudiantes)

GIIS: 50,00% (33 abandonos de 66 estudiantes)


No obstante lo anterior, estos datos se obtienen tomando como referencia los estudiantes que accedieron por preinscripción a la titulación. Sin embargo, en este primer curso y primer curso de implantación de los títulos accedieron otros 24 estudiantes a la titulación de GIIS vía traslado de expediente de una titulación a extinguir. Por tanto, la tasa de abandono debería calcularse con estos números de alumnos que accedieron a la titulación y no sólo con el número de los estudiantes que accedieron vía preinscripción. En el caso de GIIC el número de estudiantes adicionales fue de cinco. Así las cosas, la tasa de abandono quedaría como sigue:

GIIC: 63,04% (29 abandonos de 46 estudiantes)

GIIS: 36,66 % (33 abandonos de 90 estudiantes)

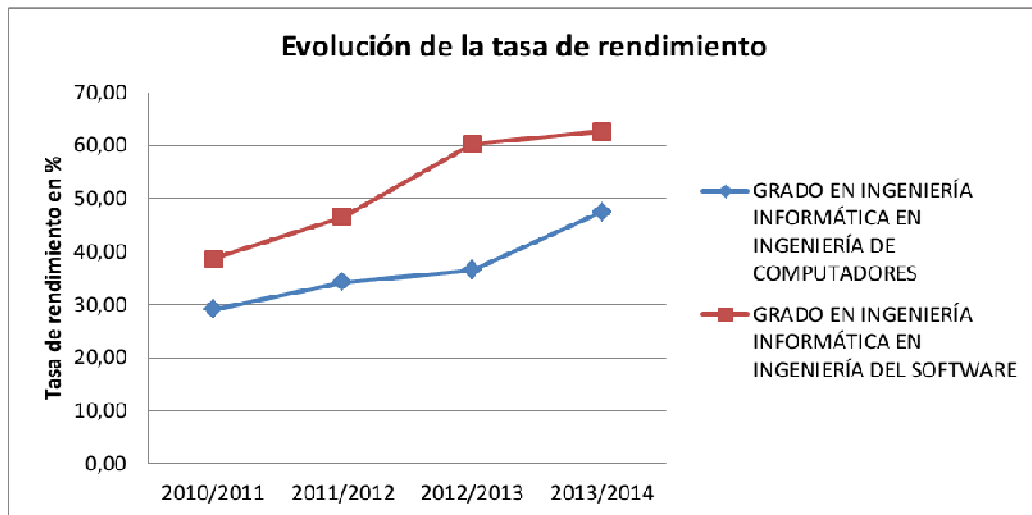
La diferencia de tasas de abandono entre GIIC y GIIS se ve afectada por la nota de acceso a la titulación. Como se ha comentado previamente, los estudiantes que acceden a GIIS lo hacen con notas de corte media superior en aproximadamente en 1,6 puntos a las notas de corte medias de los estudiantes que acceden a GIIC.

Por otro lado, también podemos analizar el número de estudiantes que, aunque han abandonado la titulación en la que accedieron GIIC o GIIS, han realizado un traslado de expediente a la titulación opuesta, es decir, de GIIS a GIIC y de GIIC a GIIS. En este sentido, 6 estudiantes de la promoción de 2010-2011 de GIIC pasaron a GIIS y otros 6 estudiantes lo hicieron en sentido contrario. Por tanto, deberían descontarse estos abandonos por cambio de titulación que, previsiblemente pueden deberse a motivos económicos, ya que las primeras matrículas de las asignaturas son más baratas que segundas y sucesivas matrículas. Así, estaríamos hablando de 23 abandonos en GIIC sobre 46 estudiantes

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

que accedieron en 2010/2011 (50% de abandono) y de 27 abandonos en GIIS sobre 90 (30% de abandono). Los datos de abandonos siguen siendo elevados, pero muestran de una forma más adecuada la realidad de las titulaciones.

- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)
 GIIC: 47,49% (datos de 2013/2014)
 GIIS: 62,69% (datos de 2013/2014)



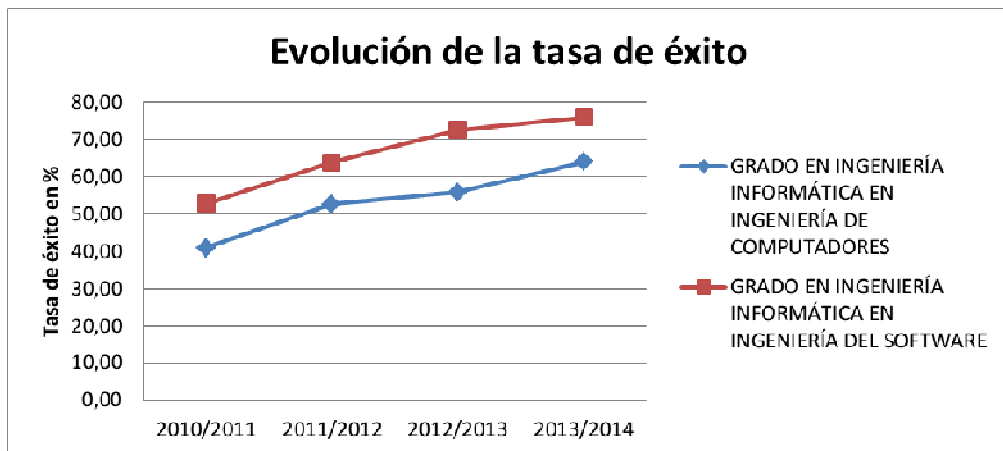
La evolución de la tasa de rendimiento en ambos títulos es ascendente. Sin embargo, se observan sustanciales diferencias entre GIIS y GIIC. Nótese que los estudiantes comparten las mismas asignaturas/profesores durante cinco semestres y sólo los tres últimos semestres corresponden a la especialización en software o computadores.

A la vista de los datos, mientras que en el título GIIS los estudiantes están respondiendo mejor y alcanzando tasas de rendimiento del 62,69%, los estudiantes de GIIC no están alcanzando estas tasas, quedándose en 47,49%. Los motivos de esta diferencia pueden ser los siguientes:

- Los estudiantes de GIIC acceden a la titulación con menor nota de acceso, lo cual puede lastrar su desempeño a lo largo de la titulación.
- Muchos de los estudiantes que acceden a GIIC lo hacen a partir de la convocatoria de Selectividad de Septiembre, incorporándose al curso más tarde.
- Lo anterior se traduce en que la tasa de abandono en la titulación es sustancialmente mayor en GIIC que en GIIS.

- Tasa de éxito (OBIN_RA003)
 GIIC: 63,90% (datos de 2013/2014)
 GIIS: 75,90% (datos de 2013/2014)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



La evolución de la tasa de éxito en ambas titulaciones es positiva. Lógicamente, este dato tenderá a estabilizarse a medida que los títulos se implanten completamente. Consideramos que la diferencia de tasas entre titulaciones se debe a los motivos expresados en el punto anterior (Tasa de rendimiento).

- Tasa de graduación (OBIN_RA004)
Sin información
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005)
No son significativos ya que el curso 2013/2014 fue el primer curso que produjo egresados.
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)
Al igual que el indicador anterior, los datos no son significativos debido a que el curso 2013/2014 fue el primer curso que produjo egresados.
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)
GIIC: 1.37%
GIIS: 1.37%

El dato de convocatorias medias para aprobar es similar en ambas titulaciones y similar a los datos históricos del título Ingeniería Informática, predecesor de estos grados. (En Ingeniería Informática esta tasa en 2012/2013 fue del 1,57%)


Dado que en este curso se han graduado los primeros egresados, todavía no se les ha realizado la encuesta de inserción laboral, ya que deben haber transcurrido dos años desde su graduación. Se presentan en este informe las últimas tasas de Inserción Laboral correspondientes a las titulaciones a extinguir que dieron lugar a los títulos de GIIS y GIIC: Ingeniería Técnica en Informática de Gestión, Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas e Ingeniería Informática.

Las tasas que se presentan a continuación corresponden al informe realizado en 2013 en referencia a los egresados del curso 2009/2010.

El % de egresados que se encuentran trabajando en el momento de realizar la encuesta es el siguiente:

- Ingeniería Informática: 92.6%
- Ingeniería Técnica en Informática de Gestión: 86.4%
- Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas: 77.8%

En cuanto a la satisfacción general por la titulación cursada:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Ingeniería Informática: 8 sobre 10
- Ingeniería Técnica en Informática de Gestión: 7,09 sobre 10
- Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas: 7,07 sobre 10

En relación a la intención de los egresados si pudiesen empezar de nuevo, el % de estudiantes que realizarían la misma carrera en la misma Universidad es el siguiente:

- Ingeniería Informática: 81,5%
- Ingeniería Técnica en Informática de Gestión: 52,3%
- Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas: 55,6%

El informe completo puede descargarse de la siguiente url:
http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/archivos/ficheros/insercion-laboral/2009-10/EIL_2009-10.pdf

No obstante lo anterior, y debido a que en estas mismas fechas la Comisión de Calidad de la Titulación está elaborando el autoinforme para el programa ACREDITA de ANECA, se ha llevado a cabo una encuesta específica a los 9 estudiantes egresados (7 estudiantes de GIIS y 2 estudiantes de GIIC). Nótese que estos estudiantes están todos matriculados en el máster en Ingeniería Informática en Escuela Politécnica.

Entre los resultados más relevantes de estos estudiantes cabe destacar:

El % de egresados que se encuentran trabajando en el momento de realizar la encuesta es el siguiente:

- GIIC: 50,00%
- GIIS: 66,67%

En cuanto a la satisfacción general por la titulación cursada:

- GIIC: 8,50 sobre 10
- GIIS: 8,25 sobre 10

En relación a la intención de los egresados si pudiesen empezar de nuevo, el % de estudiantes que realizarían la misma carrera en la misma Universidad es el siguiente:

- GIIC: 100%
- GIIS: 100%


4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la “Satisfacción con la actuación docente” y el “Cumplimiento de las obligaciones docentes”. Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la “Satisfacción del estudiante con la titulación”, la “Satisfacción del profesorado con la titulación” y la “Satisfacción del PAS con la titulación”)

A continuación se analiza la satisfacción de los distintos grupos de interés (estudiante, profesorado y PAS)

Los datos que utilizaremos para realizar este análisis proceden del resultado de la encuesta llevada a cabo por la UTEC (Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la UEx) al profesorado de las titulaciones.

Los resultados completos pueden consultarse a partir de la siguiente URL
<http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/encuestas-satisfaccion-docente/encuesta-satisfaccion-con-la-titulacion>

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	


Respecto a estudiantes y PAS, debido a que en estas mismas fechas la Comisión de Calidad de la Titulación está elaborando el autoinforme para el programa ACREDITA de ANECA, se ha llevado a cabo una encuesta específica a los 9 estudiantes egresados (7 estudiantes de GIIS y 2 estudiantes de GIIC).

Comenzaremos analizando la satisfacción del profesorado con los títulos GIIC y GIIS (pregunta 24), que ha sido la siguiente:

Titulación	Media	Desviación Típica	PDI participante
GIIC	3.6	0,8	31
GIIS	3.5	0.8	35

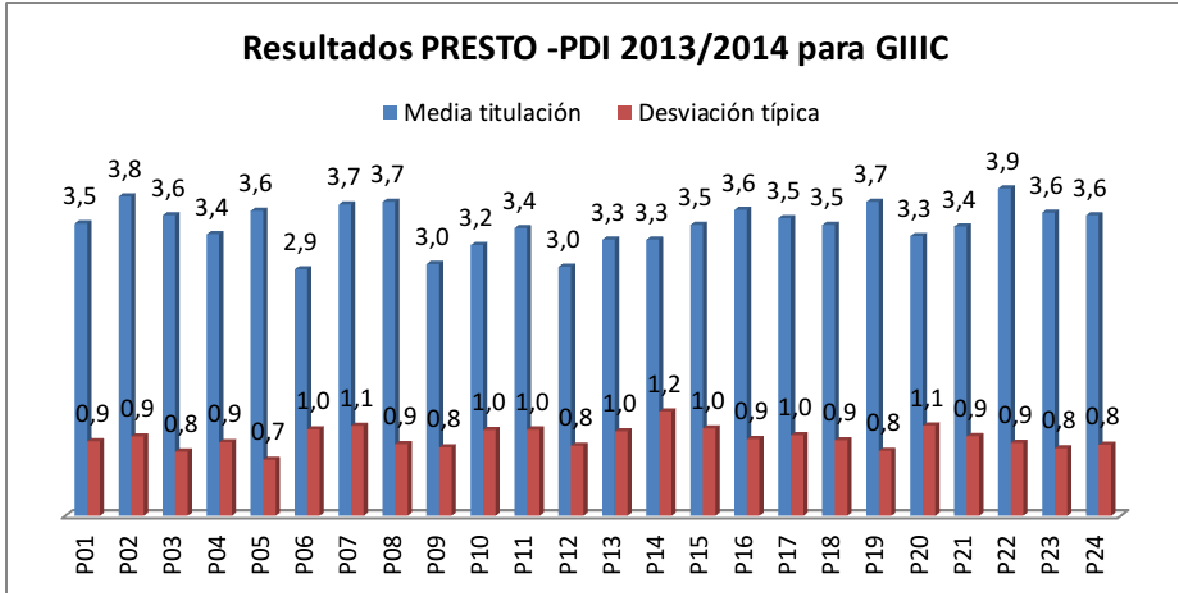
En la encuesta al PDI se incluyeron las siguientes 24 preguntas:

P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Horarios de impartición de las clases del título
P03	Coordinación entre los profesores del título
P04	Número de alumnos matriculados por clase/grupo
P05	Carga de trabajo exigida a los alumnos
P06	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte
P07	Nivel de asistencia de los estudiantes a clase
P08	Actitud de los estudiantes durante las clases
P09	Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante
P10	Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
P11	Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
P12	Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres
P13	Resultados académicos de los estudiantes
P14	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P15	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P16	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P17	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P18	Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
P19	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
P20	Espacios para el estudio
P21	Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
P22	Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s
P23	Satisfacción general con los estudiantes
P24	Nivel de satisfacción general con la titulación

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Los resultados desglosados por titulación podemos observarlos en las siguientes figuras:

GIIC.



Las valoraciones más bajas, que representan debilidades en la titulación, corresponden a las preguntas P06, P09, P10, P12, P13, P14 y P20.

En relación con la pregunta P06 podemos observar que existe una percepción por parte del profesorado de falta de conocimientos de los estudiantes cuando llegan a su asignatura. Intentaremos contrastar esta información mediante consultas al profesorado en este sentido para coordinar eficientemente los contenidos de las asignaturas.


En relación a las preguntas P09, P12 y P13 que se centran en la dedicación de los estudiantes para preparar las asignaturas, la asistencia tutorías de libre acceso y los resultados académicos de los estudiantes, desde la Comisión de Calidad entendemos que la mejor forma de mejorar estos indicadores pasa por una mayor coordinación entre asignaturas, la planificación temporal para el estudiante a través de la agenda del estudiante y la promoción del plan de acción tutorial entre los estudiantes.

En relación con la pregunta P10 sobre el aprovechamiento de los estudiantes de los recursos a su disposición (bibliografía, aula virtual, etc.) la percepción del profesorado es que no se utilizan estos recursos de forma muy adecuada. En este sentido, es importante planificar actividades que requieran la consulta de estos recursos.

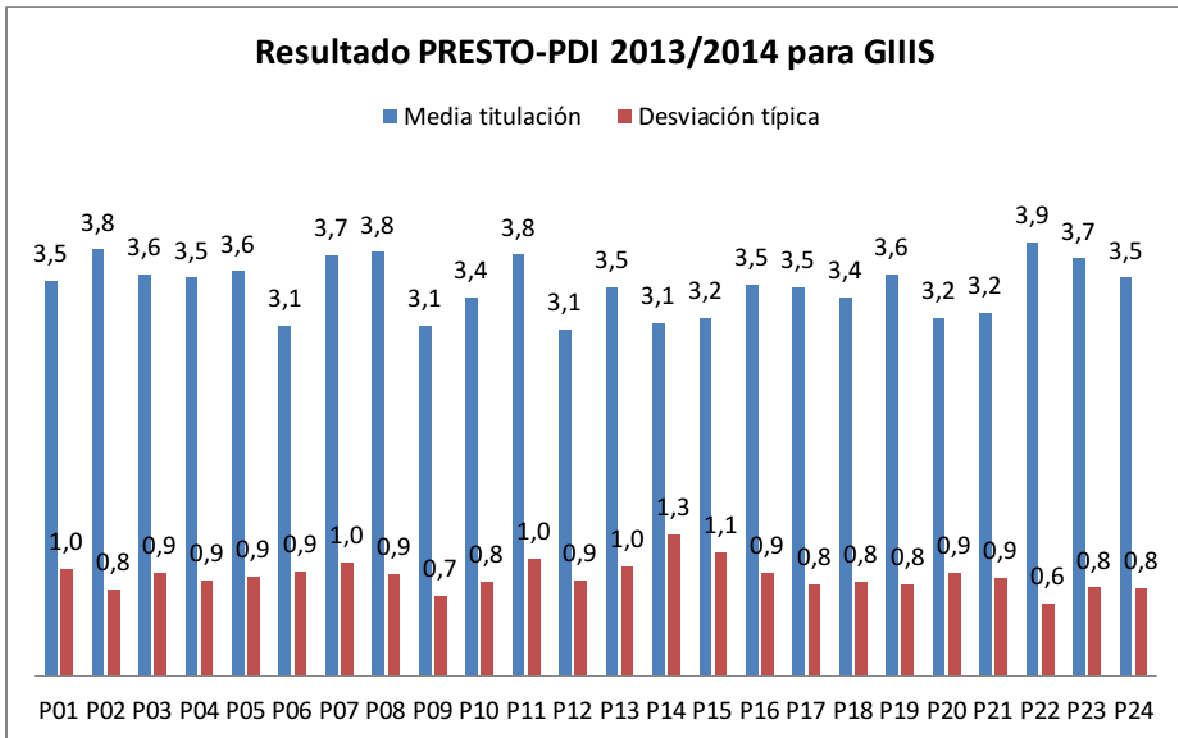
Por otro lado, la pregunta P14, sobre la disponibilidad de información sobre la titulación en la Web es un tema transversal a ambas titulaciones que estamos en proceso de subsanación ya que, la web oficial de la titulación se gestiona desde el Centro y estamos reclamando su actualización con información específica para los distintos grupos de interés.

En relación a la respuesta correspondiente a la pregunta P20 sobre los espacios de estudio cabe mencionar que aunque existen espacios disponibles para el estudio, no existen datos sobre su utilización que nos permitan identificar necesidades adicionales de estos recursos.

Cabe destacar la satisfacción del profesorado por las asignaturas que están impartiendo (P22), la actitud de los estudiantes durante las clases (P08), los horarios de clase (P02) y disponibilidad de recursos materiales (P19).

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

GIIS.



Las valoraciones más bajas, que representan debilidades en la titulación, corresponden a las preguntas P06, P09, P12, P14, P15, P20 y P21.

En relación con la pregunta P06 podemos observar que existe una percepción por parte del profesorado de falta de conocimientos de los estudiantes cuando llegan a su asignatura. Intentaremos contrastar esta información mediante consultas al profesorado en este sentido para mejorar la coordinación de los contenidos de las asignaturas.


En relación a las preguntas P09, P12 que se centran en la dedicación de los estudiantes para preparar las asignaturas y la asistencia tutorías de libre acceso, desde la Comisión de Calidad entendemos que la mejor forma de mejorar estos indicadores pasa por una mayor coordinación entre asignaturas, la planificación temporal para el estudiante a través de la agenda del estudiante y la promoción del plan de acción tutorial entre los estudiantes.

Por otro lado, la pregunta P14, sobre la disponibilidad de información sobre la titulación en la Web es un tema transversal a ambas titulaciones que estamos en proceso de subsanación ya que, la web oficial de la titulación se gestiona desde el Centro y estamos reclamando su actualización con información específica para los distintos grupos de interés.

En relación con la pregunta P15 relacionada con la atención en los procesos administrativos tanto del título como comunes a la UEx existe la percepción de que puede mejorarse. No cabe duda que la mejora de la Web institucional ayudará a facilitar esta labor.

En relación a la respuesta correspondiente a la pregunta P20 y P21 sobre los espacios de estudio y aulas de laboratorio, cabe mencionar que aunque existen espacios disponibles para el estudio, no existen datos sobre su utilización que nos permitan identificar necesidades adicionales de estos recursos. No obstante, desde la CCT entendemos que cualquier mejora en este aspecto debe ser bienvenida.

Personal de Administración y Servicios (PAS)

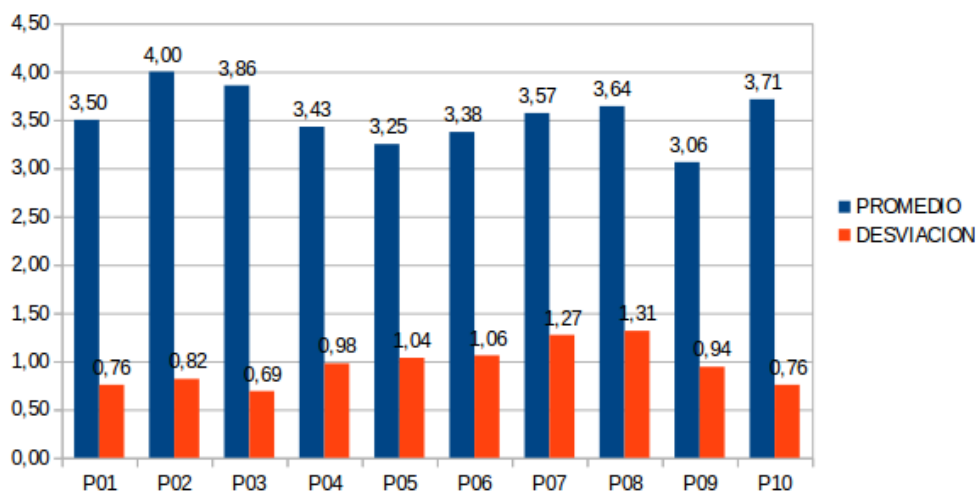
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

En relación con el PAS, tal y como se ha indicado previamente, la CCT ha llevado a cabo una encuesta adicional con las mismas preguntas que PRESTO pero específicamente a los miembros del PAS de Escuela Politécnica que trabajan directamente con las titulaciones de GIIC y GIIS.

Las preguntas realizadas fueron las siguientes:

	COMUNICACIÓN Y GESTIÓN
P01	Accesibilidad y utilidad de la información de la titulación
P02	Relación con los estudiantes de la titulación
P03	Relación con el profesorado que imparte docencia en la titulación
P04	Gestión de trámites administrativos de la titulación
P05	Trabajo en equipo y coordinación entre el personal de la unidad
	RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS
P06	Recursos materiales y tecnológicos disponibles
P07	Plantilla suficiente para atender los procesos de gestión económico administrativa de la titulación
P08	Plantilla suficiente para atender la prestación de servicios necesarios en la titulación
P09	Formación suficiente para atender las necesidades de gestión o de servicios de la titulación
	SATISFACCIÓN GENERAL
P10	Nivel de satisfacción general con la titulación


Resultados encuesta PAS 2013/2014 (GIIC y GIIS)



En respuesta a la pregunta P09 relativa a la formación para atender las necesidades de gestión o de servicios de la titulación, el PAS considera necesario que sigan realizándose esfuerzos para implantar un sistema de formación continuado y oportuno.

Por otro lado, en relación con la P05 relativa la coordinación siempre necesaria entre los distintos componentes del PAS, la opinión es que debe reforzarse.

Finalmente, en P06 se consulta sobre los recursos materiales y tecnológicos disponibles. En este sentido, no cabe duda que debe existir una política de actualización de material ya que el equipamiento tecnológico queda desfasado rápidamente.


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Cabe destacar la buena relación del PAS con los estudiantes (P02) y con los profesores (P03), además de una excelente satisfacción con la titulación en general (P10).

Encuesta a estudiantes de GIIS

Las preguntas realizadas a los estudiantes tanto de GIIS, como de GIIC son las siguientes:

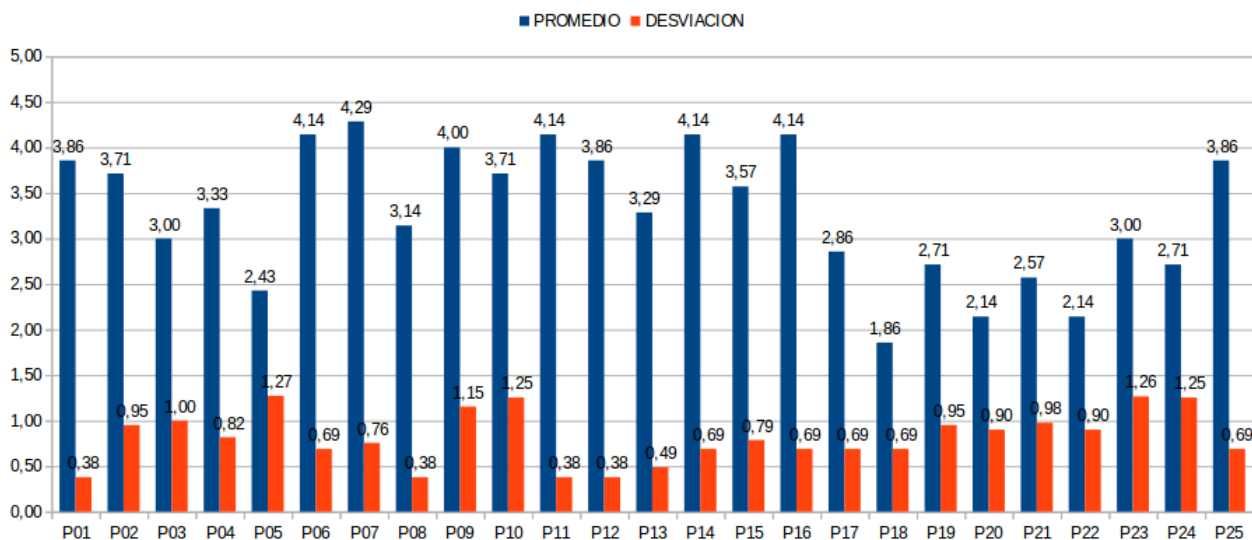
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	
P01	Número de horas lectivas a la semana
P02	Volumen de trabajo exigido
P03	La coordinación entre el profesorado de distintas asignaturas
P04	Distribución de tareas a lo largo del curso
PLAN DE ESTUDIOS	
P06	Distribución y secuencia de las asignaturas del plan de estudios
P07	Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
P08	Oferta de asignaturas optativas
P09	Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
P10	Oferta de prácticas externas
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	
P11	Métodos de enseñanza
P12	Sistemas y criterios de evaluación
P13	Cumplimiento de los programas de las asignaturas
P14	Cumplimiento de horarios de tutorías
P15	Cumplimiento de horarios de las clases
P16	Calidad de la docencia
INSTALACIONES	
P17	Aulas para la docencia teórica
P18	Espacios para el estudio individual o en grupo
P19	Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
COMUNICACIÓN Y GESTIÓN	
P20	Trámites de matriculación y gestión de expedientes
P21	Información sobre la titulación recibida en la página Web
P22	Información sobre la titulación recibida en guías
P23	Organización de la movilidad del alumno (Sócrates, Erasmus)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

P24	Orientación y apoyo al estudiante
SATISFACCIÓN GENERAL	
P25	Nivel de satisfacción general con la titulación

Cabe destacar que contestaron la encuesta el 100% de alumnos egresados tanto en GIIS como en GIIC, es decir, siete y dos estudiantes respectivamente.

Resultado encuesta a los egresados de GIIS 2013/2014



La distribución y secuencia del plan de estudios (P01) se valora de forma adecuada, sin embargo es necesario reforzar la coordinación entre los profesores (P03) y la publicidad y distribución de fechas de exámenes (P05).

El bloque de preguntas correspondiente al plan de estudios junto al bloque de preguntas correspondiente al proceso de enseñanza aprendizaje obtienen las mejores valoraciones por parte de nuestros egresados. No obstante, es necesario mejorar la oferta de asignaturas optativas (P08) y la oferta de prácticas externas (P10). Cabe destacar las respuestas a la pregunta P16 sobre la calidad de la docencia, que se valora de forma excelente.

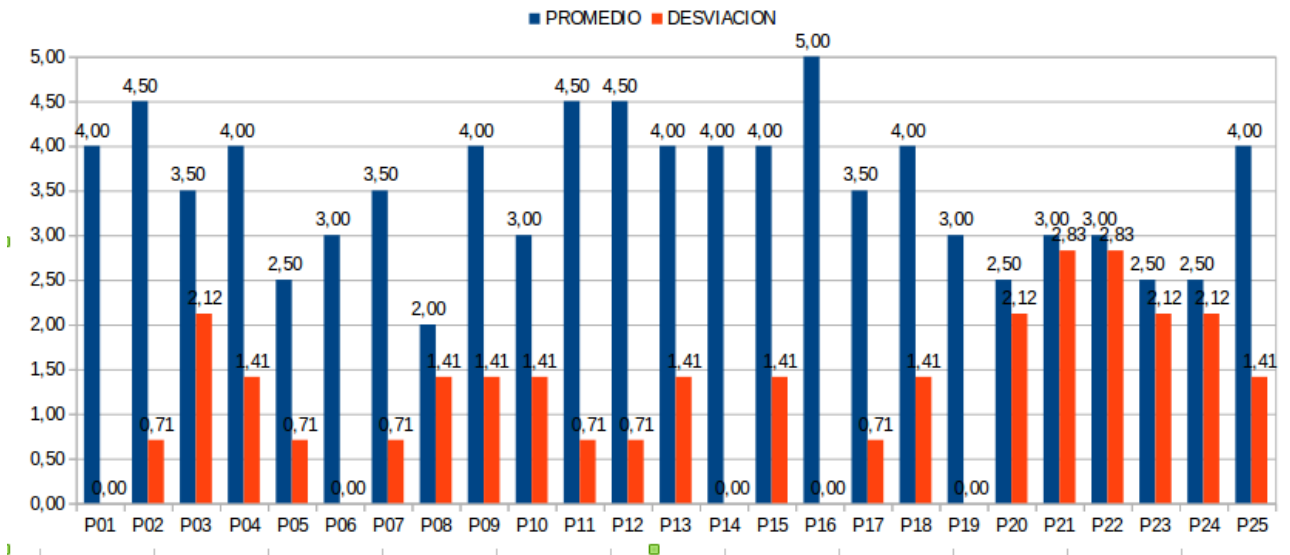
Los dos grandes ámbitos donde se debe mejorar son las instalaciones y así como la comunicación y gestión ya que marcan sin duda las peores valoraciones (P18, P19, P20, P21, P22 y P24). Respecto a la pregunta P24 relacionada con la orientación y el apoyo al estudiante cabe indicar que existe un Plan de Acción Tutorial que, sin embargo, muchos de nuestros estudiantes no utilizan. Hay que señalar que en esta pregunta la desviación típica asciende al 1,25. En cualquier caso será necesario seguir informando y orientando al estudiante.

Por último, cabe destacar que la satisfacción general con la titulación (P25) es una de las preguntas a la que los estudiantes otorgan mejor puntuación.

Encuesta a estudiantes de GIIC

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Resultado encuesta a los egresados de GIIC 2013/2014



La distribución y secuencia del plan de estudios (P01) se valora de forma adecuada, sin embargo es necesario reforzar la coordinación entre los profesores (P03) y la publicidad y distribución de fechas de exámenes (P05).

El bloque de preguntas correspondiente al plan de estudios junto al bloque de preguntas correspondiente al proceso de enseñanza aprendizaje obtienen las mejores valoraciones por parte de nuestros egresados. No obstante, es necesario mejorar la oferta de asignaturas optativas (P08) y la oferta de prácticas externas (P10). Cabe destacar las respuestas a la pregunta P16 sobre la calidad de la docencia, que se valora con la máxima calificación.

Los dos grandes ámbitos donde se debe mejorar son las instalaciones y así como la comunicación y gestión ya que marcan sin duda las peores valoraciones (P17, P19, P20, P21, P22 y P24). Respecto a la pregunta P24 relacionada con la orientación y el apoyo al estudiante cabe indicar que existe un Plan de Acción Tutorial que, sin embargo, muchos de nuestros estudiantes no utilizan. Hay que señalar que en esta pregunta la desviación típica asciende al 2,12. En cualquier caso será necesario seguir informando y orientando al estudiante.


Por último, cabe destacar que la satisfacción general con la titulación (P25) es una de las preguntas a la que los estudiantes otorgan mayor puntuación.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

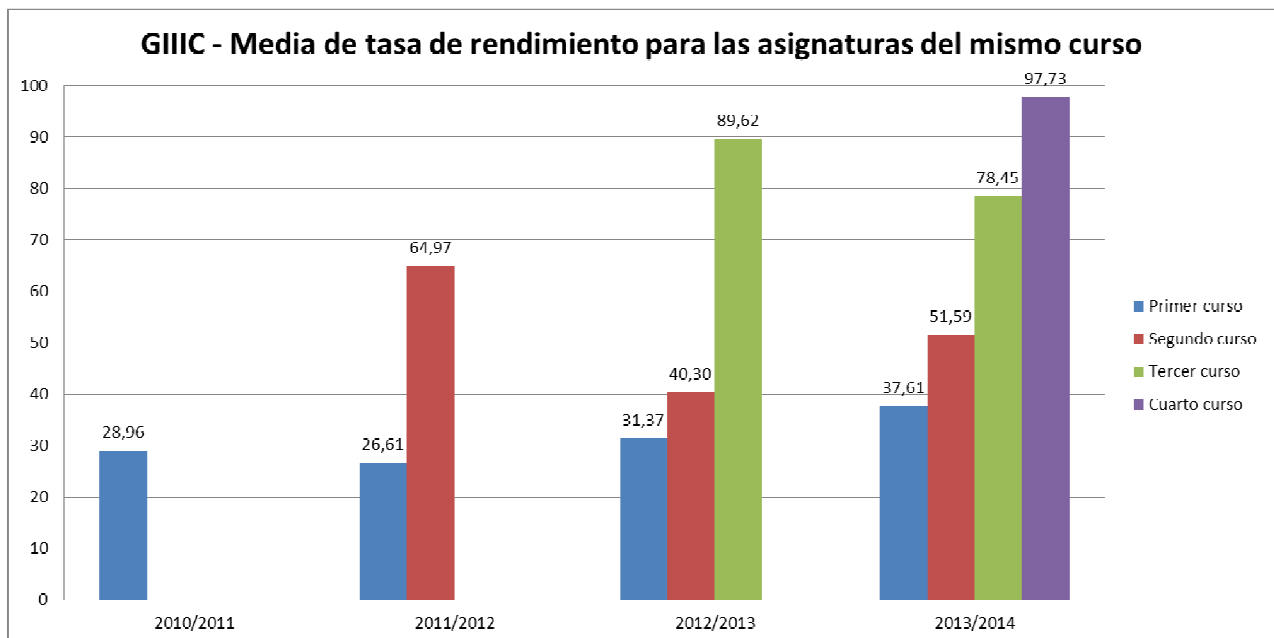
A continuación se analizan los principales indicadores de las distintas asignaturas de las titulaciones de GIIS y GIIC. Nótese que cada asignatura se analizará en el contexto de su curso, ya que sería complejo y difícilmente justificable comparaciones entre asignaturas de primer y último semestre de cada titulación. En este sentido, la estructura de esta sección será la siguiente: en primer lugar, se presenta la evolución de la tasa de rendimiento general por cursos,

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	


posteriormente se realizará un análisis de la evolución de la tasa de rendimiento para cada una de las asignaturas (ordenadas por semestre), a continuación se presentan los resultados de los indicadores correspondientes a tasas de rendimiento y éxito y, por último, se analizan las tasas de no presentados.

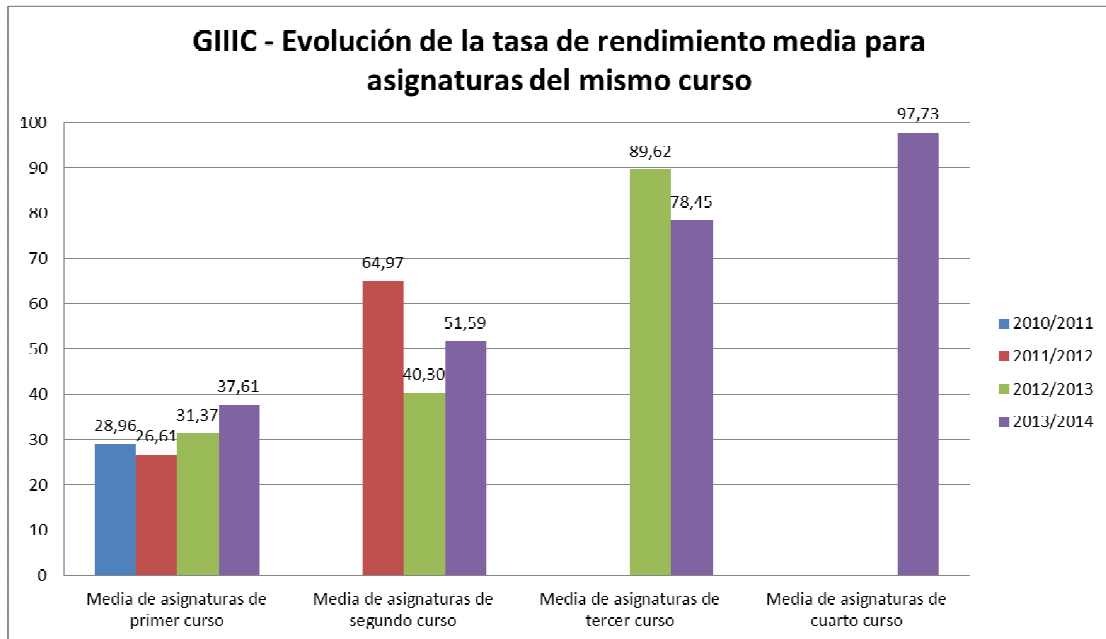
GIIC – Análisis de las tasas medias de rendimiento por cursos

En la siguiente figura se puede observar la evolución de la tasa de rendimiento en los distintos cursos de la titulación a lo largo de los últimos años. Se observa claramente que, a medida que los estudiantes avanzan en la titulación sus tasas de rendimiento son mejores, algo que, por otra parte, es muy habitual. Los motivos de esta situación se deben a que por una parte las asignaturas son más específicas de la titulación, por ejemplo optativas y, por otro lado, los estudiantes tienen más conocimientos específicos y están habituados a la metodología docente.



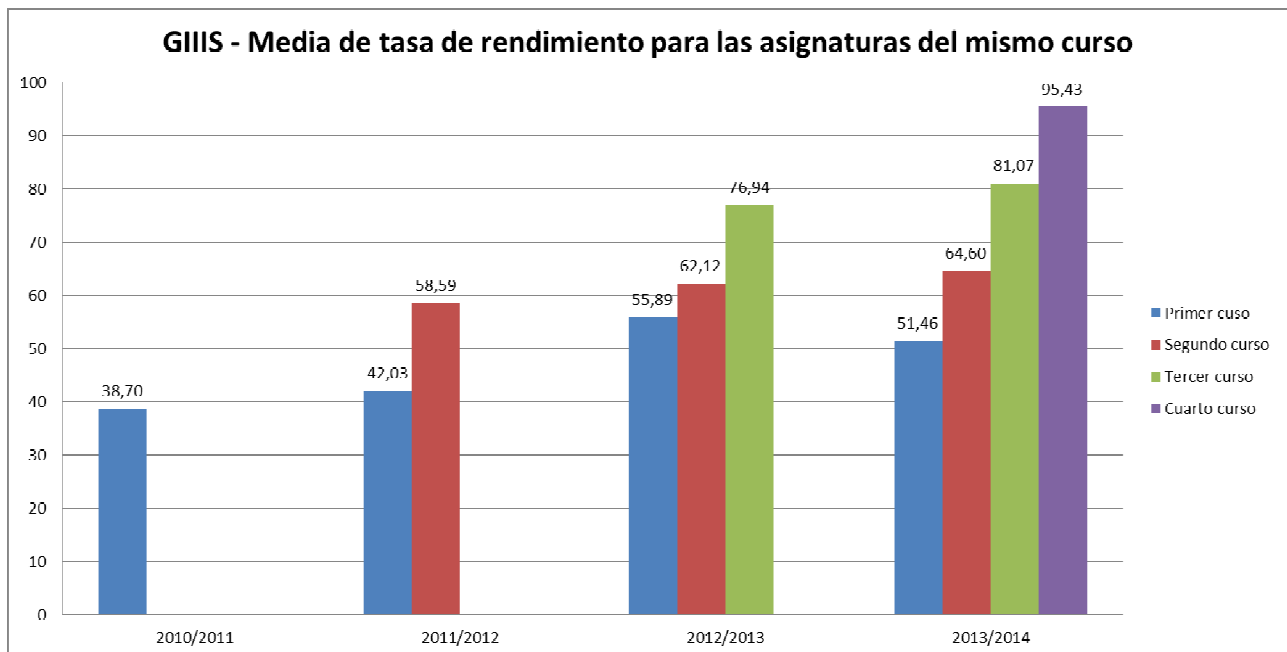
El siguiente gráfico nos permite comparar la evolución de la tasa media de rendimiento en cada curso. Existe una ligera tendencia a la mejora paulatina de las tasas de rendimiento en primer curso principalmente, ello puede ser debido a que ya existe una masa de estudiantes asentada, incluyendo alumnos repetidores que contribuyen a elevar esta tasa de rendimiento. También se observa una ligera bajada de la tasa de rendimiento en primero en el curso 2011/2012, que se propaga a segundo en el curso 2012/2013 y a tercero en el curso 2013/2014, que sólo puede ser debida a las características de los alumnos que ingresaron en el curso 2011/2012. Téngase en cuenta que la nota media de acceso en 2011/2012 fue de 6.594, frente a 7.817 que fue la nota media de acceso en el curso 2010/2011.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



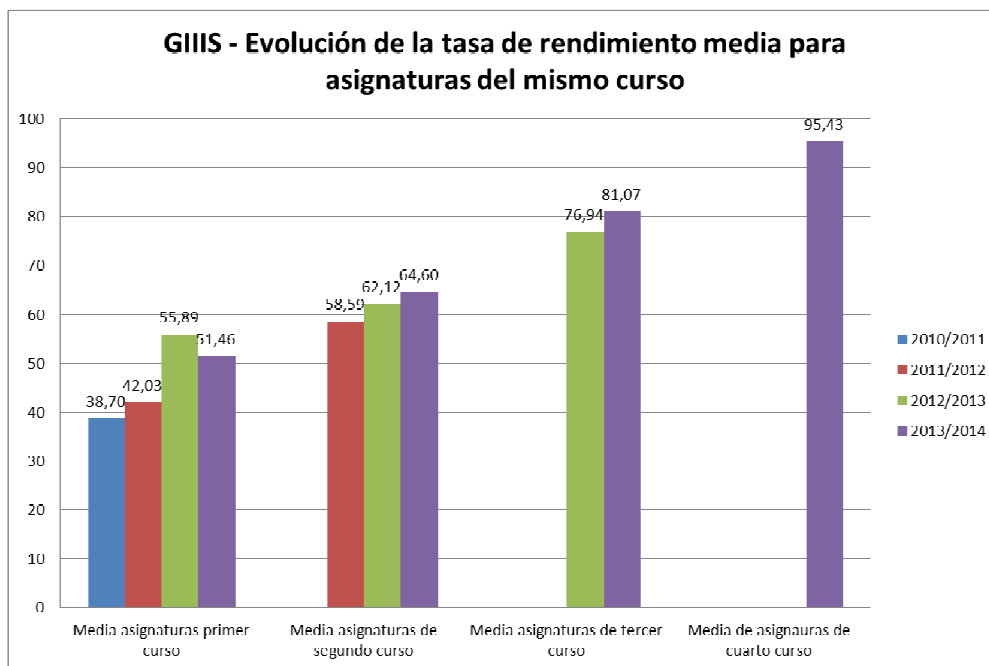
GIIS – Análisis de las tasas medias de rendimiento por cursos

En la siguiente figura se puede observar la evolución de la tasa de rendimiento en los distintos cursos de la titulación a lo largo de los últimos años. Al igual que sucede en la titulación de GIIC, para GIIS se observa claramente que a medida que los estudiantes avanzan en la titulación sus tasas de rendimiento son mejores, algo que, por otra parte, es muy habitual. Los motivos de esta situación se deben a que por una parte las asignaturas son más específicas de la titulación, por ejemplo optativas y, por otro lado, los estudiantes tienen más conocimientos específicos y están habituados a la metodología docente.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

El siguiente gráfico nos permite comparar la evolución de la tasa media de rendimiento en cada curso. Podemos observar que existe una estabilización de las tasas de rendimiento en primer curso alrededor de una tasa de rendimiento sobre el 52%. Ello puede ser debido a que ya existe una masa de estudiantes asentada, incluyendo alumnos repetidores que han contribuido a elevar esta tasa de rendimiento respecto a cursos anteriores. En el resto de cursos, como ya se ha comentado, la tasa media de rendimiento se eleva en cada curso de la titulación. Podemos observar que para primer curso, en 2013/2014 ha bajado en cuatro puntos la tasa de rendimiento media con respecto al curso anterior, pero de momento no supone una tendencia, al contrario, la tendencia sigue siendo al alza.




GIIC – Análisis de las tasas medias de rendimiento de las asignaturas de primer curso

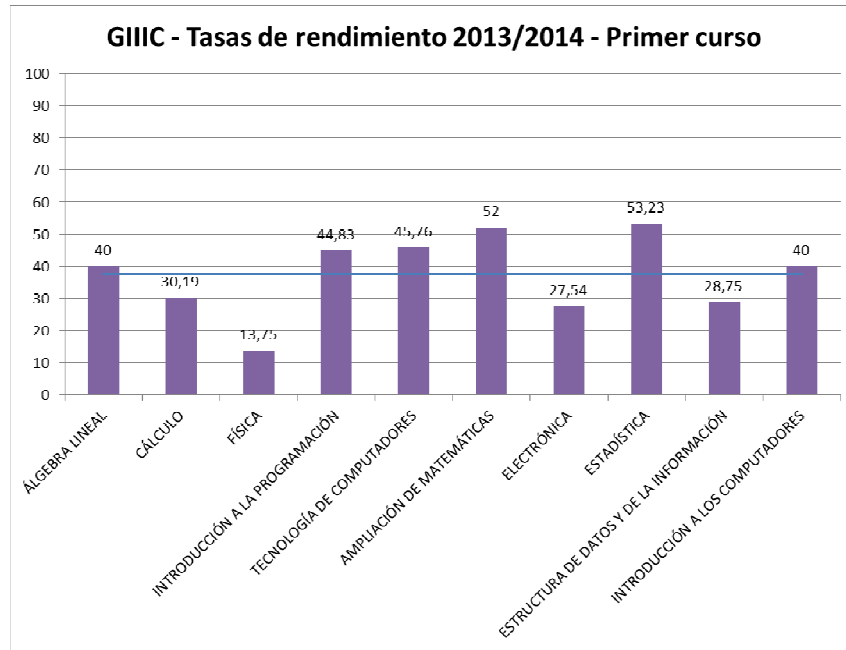
A continuación se presenta la evolución de la tasa de rendimiento para cada una de las asignaturas de primer curso. La tasa media de rendimiento en este primer curso de GIIC está en 37.61 %. Las asignaturas que tienen una peor tasa de rendimiento son Física (13.75%), Electrónica (27.54%) y Estructuras de datos y de la Información (28.75%). Los motivos fundamentales de la baja tasa de rendimiento en Física se achacan fundamentalmente a la falta de conocimientos previos de los estudiantes. En este sentido, será necesario informar y mejorar los cursos de nivelación que se imparten en la titulación al comienzo de la misma.

En cuanto a Electrónica, cabe destacar que es una asignatura de segundo semestre muy relacionada con Física. Es decir, los propios resultados de Física lastran los resultados de Electrónica ya que los estudiantes que no aprueban Física en primer semestre tienen muchas dificultades para aprobar Electrónica. En cuanto a Electrónica cabe destacar que la evolución de la tasa de rendimiento es positiva a lo largo de los últimos cursos como puede observarse posteriormente.

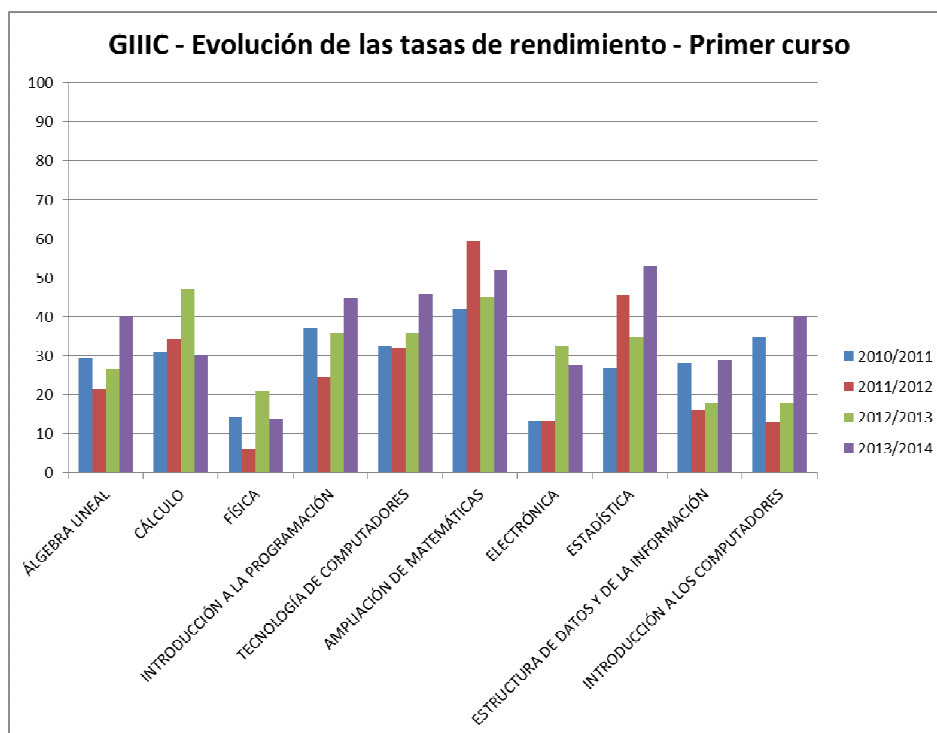
Respecto a Estructuras de Datos y de la Información, se trata de una asignatura de segundo semestre y que requiere de los estudiantes que hayan desarrollado las competencias definidas en la asignatura Introducción a la Programación (asignatura de primer semestre). Por tanto, una parte de la baja tasa de rendimiento se explica debido a estudiantes que no han superado la asignatura de Introducción a la Programación. Por otro lado, en esta asignatura se comprueba que, aunque la tasa de rendimiento es baja, la tasa de éxito es significativamente mayor (63.89%). Esto se debe a que el desarrollo de las competencias de EDI requiere la elaboración de un proyecto de programación de forma que, los

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

alumnos que son capaces de desarrollar el mismo, se encuentran en unas condiciones adecuadas para superar la asignatura.



En la siguiente figura se observa la evolución de la tasa de rendimiento de las asignaturas de primer curso. Se puede observar que para la mayoría de las asignaturas, los resultados de este curso 2013/2014 son mejores que en cursos anteriores. En este sentido, cabe destacar las asignaturas de Estadística, Introducción a la Programación e Introducción a los Computadores que mejoran significativamente los resultados.



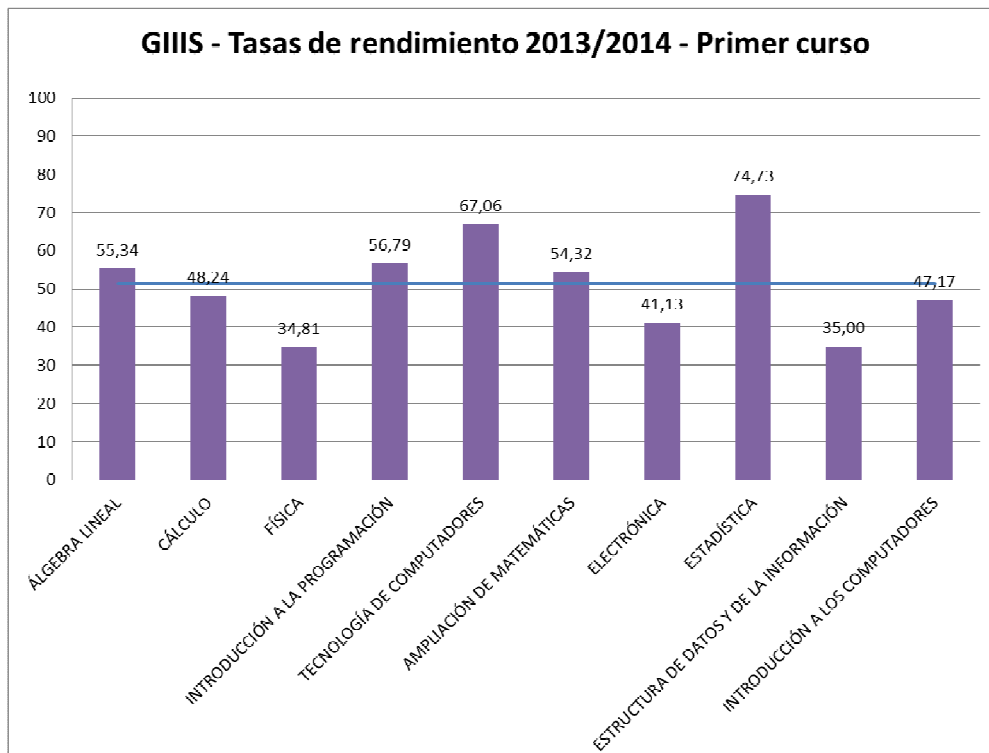
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	


GIIS – Análisis de las tasas medias de rendimiento de las asignaturas de primer curso

A continuación se presenta la evolución de la tasa de rendimiento para cada una de las asignaturas de primer curso. La tasa media de rendimiento en este primer curso de GIIS está en 51.46 %. Las asignaturas que tienen una peor tasa de rendimiento son Física (34.81%), Estructuras de datos y de la Información (35,00%) y Electrónica (41,13%). Los motivos fundamentales de la baja tasa de rendimiento en Física se achacan fundamentalmente a la falta de conocimientos previos de los estudiantes. En este sentido, será necesario informar y mejorar los cursos de nivelación que se imparten en la titulación al comienzo de la misma.

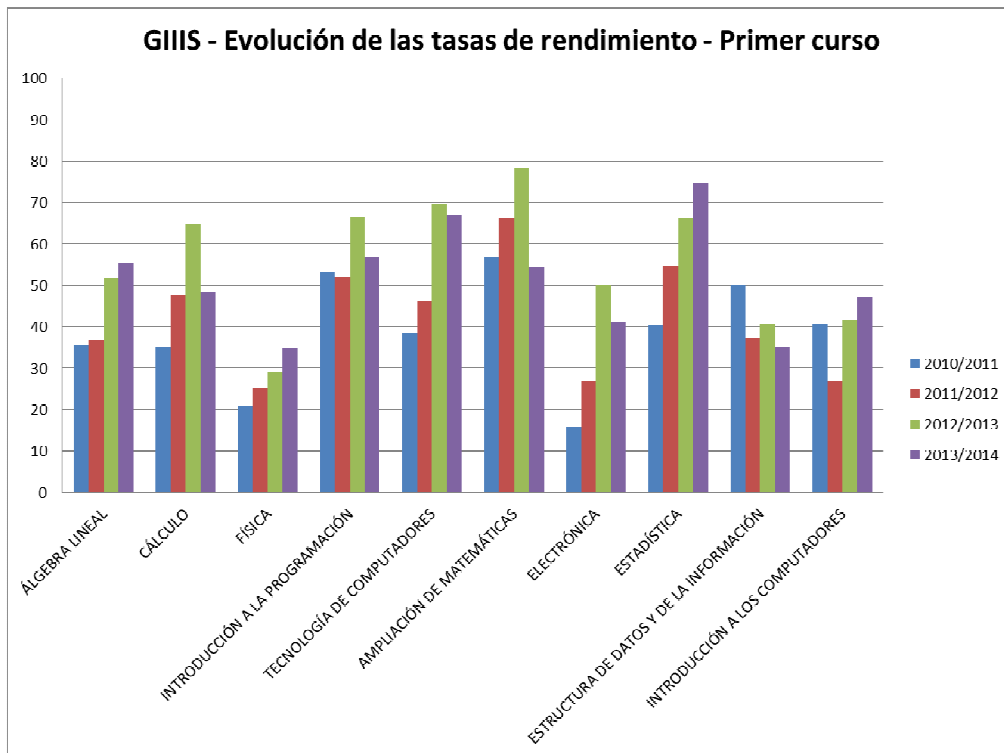
En cuanto a Electrónica, cabe destacar que es una asignatura de segundo semestre muy relacionada con Física. Es decir, los propios resultados de Física lastran los resultados de Electrónica ya que los estudiantes que no aprueban Física en primer semestre tienen muchas dificultades para aprobar Electrónica. En cuanto a Electrónica cabe destacar que la evolución de la tasa de rendimiento es positiva a lo largo de los últimos cursos como puede observarse posteriormente.


Respecto a Estructuras de Datos y de la Información, se trata de una asignatura de segundo semestre y que requiere de los estudiantes que hayan desarrollado las competencias definidas en la asignatura Introducción a la Programación (asignatura de primer semestre). Por tanto, una parte de la baja tasa de rendimiento se explica debido a estudiantes que no han superado la asignatura de Introducción a la Programación. Por otro lado, en esta asignatura se comprueba que, aunque la tasa de rendimiento es baja, la tasa de éxito es significativamente mayor (60.87). Esto se debe a que el desarrollo de las competencias de EDI requiere la elaboración de un proyecto de programación de forma que, los alumnos que son capaces de desarrollar el mismo, se encuentran en unas condiciones adecuadas para superar la asignatura.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

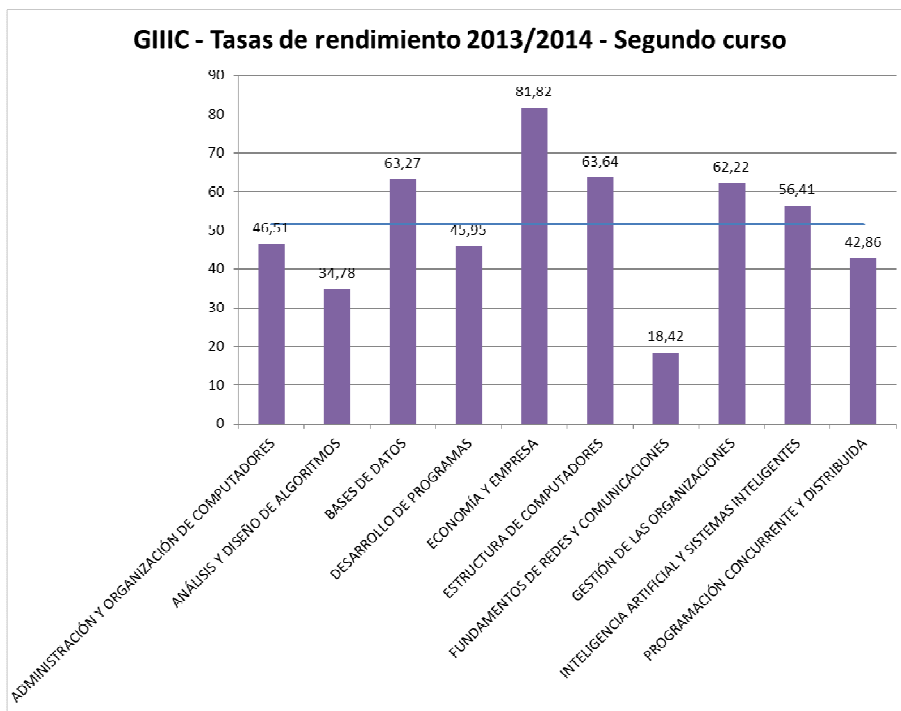
En la siguiente figura se presenta la evolución de la tasa de rendimiento de las asignaturas de primer curso. Se puede observar que para la mayoría de las asignaturas, los resultados de este curso 2013/2014 mantienen una línea de tendencia al alza. En este sentido, cabe destacar Álgebra, Física y Estadística mejoran los resultados con respecto al curso anterior.



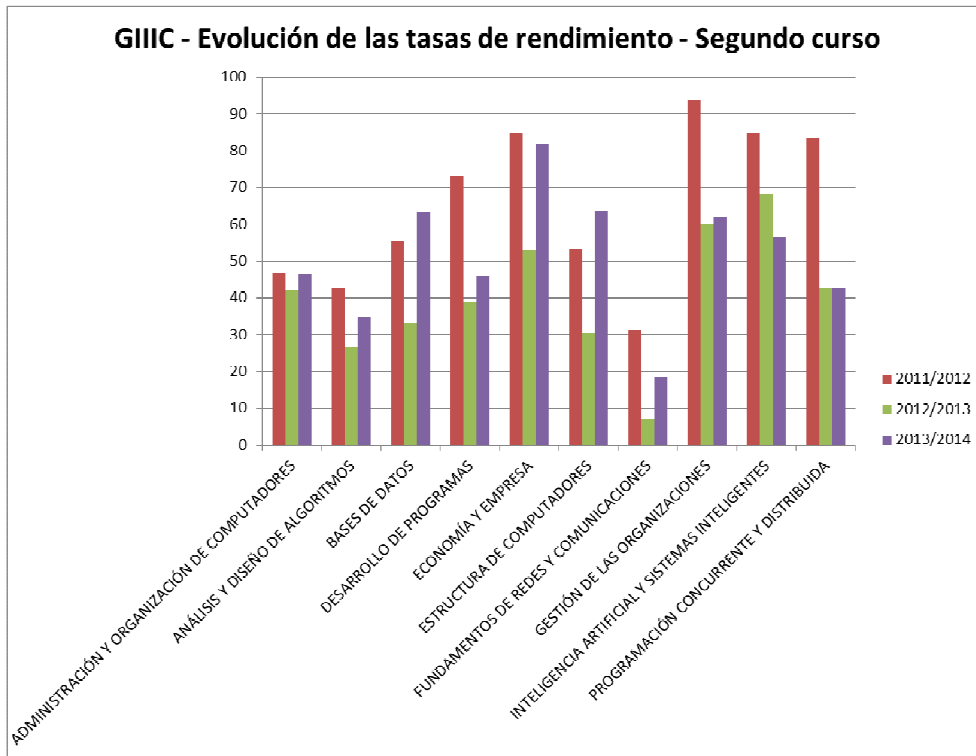
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

GIIC – Análisis de las tasas medias de rendimiento de las asignaturas de segundo curso

Las tasas de rendimiento en segundo curso son superiores a las obtenidas en primer curso. Las asignaturas de segundo curso corresponden fundamentalmente a asignaturas del módulo Común a la Rama de Informática. En este sentido puede observarse que la asignatura que tiene peores tasas de rendimiento es Fundamentos de Redes y Comunicaciones (FRC). Esta asignatura requiere una fuerte base de física y, por tanto, uno de los motivos de esta tasa es precisamente que muchos estudiantes pueden matricularse de FRC sin haber adquirido las competencias de Física de primer curso. Otras asignaturas con tasas de rendimiento por debajo de la media, como Análisis y Diseño Algoritmos, pueden verse también afectadas porque estudiantes que la cursen no hayan adquirido las competencias de Estructuras de Datos y de la Información de primer curso.

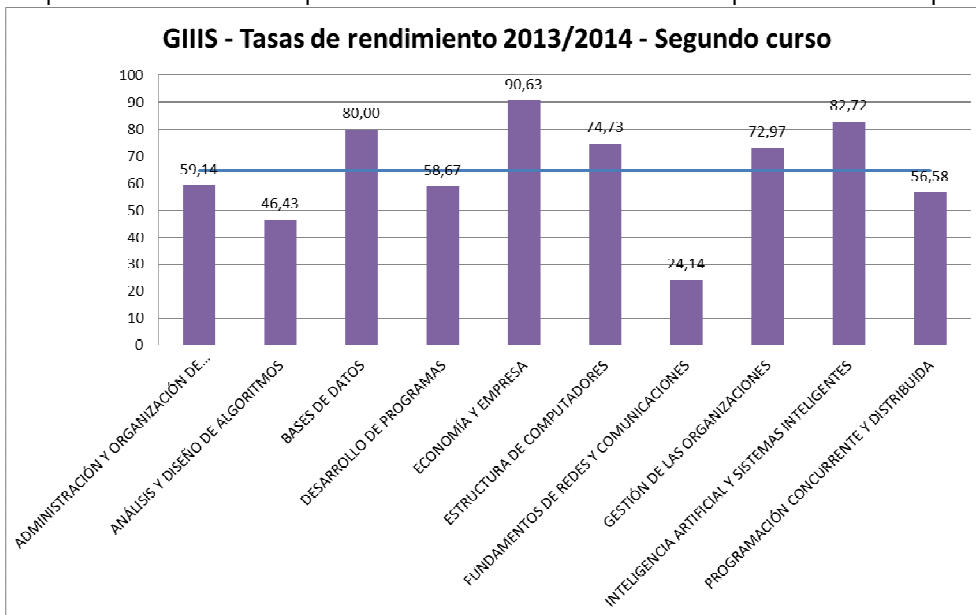



En la siguiente figura puede observarse la evolución de la tasa de rendimiento en cada una de las asignaturas de segundo curso. Es patente una bajada generalizada de las tasas de rendimiento en el curso 2012/2013 con respecto al curso anterior y, en algunos casos, su posterior recuperación en el siguiente curso. Ello sólo puede explicarse por las características de los estudiantes que ingresaron en la titulación en el curso 2011/2012, cuya nota media de acceso fue sustancialmente más baja que la de los estudiantes del curso anterior, como ya se ha comentado anteriormente. Obsérvese que en este último curso, en algunas asignaturas, ya se aprecia también esta tendencia al alza en las asignaturas de primer semestre.



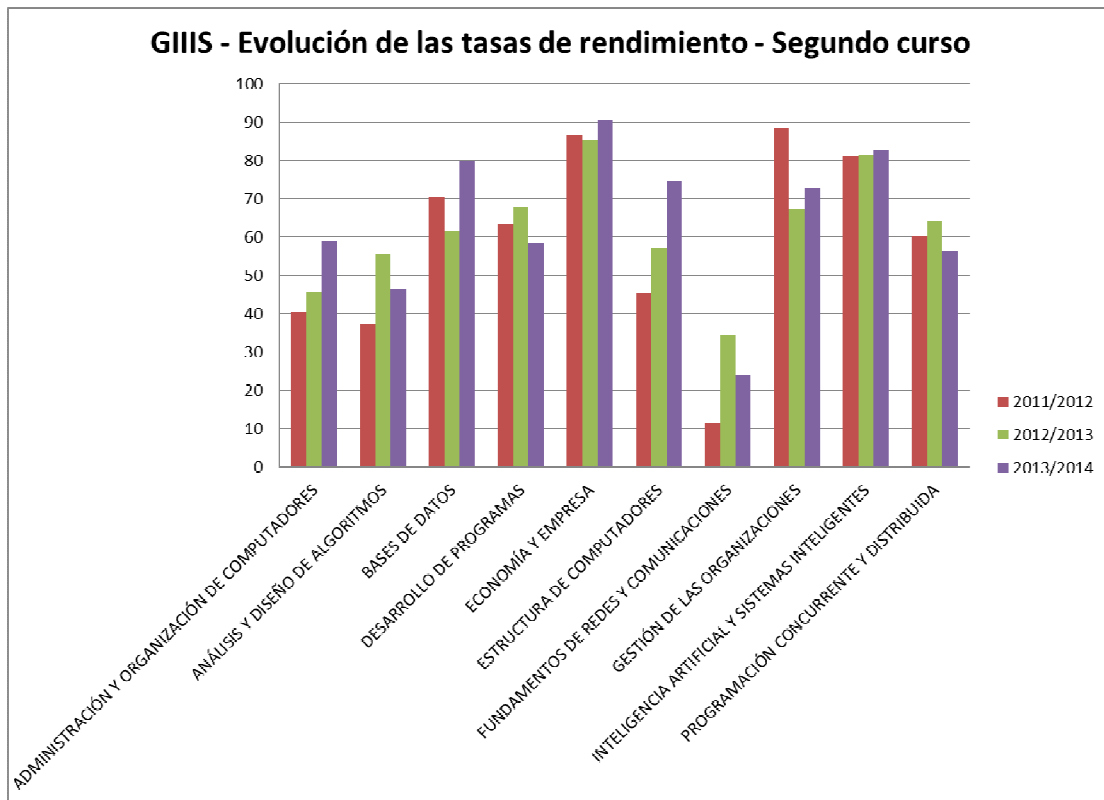
GIIS – Análisis de las tasas medias de rendimiento de las asignaturas de segundo curso


Las tasas de rendimiento en segundo curso son superiores a las obtenidas en primer curso. Las asignaturas de segundo curso corresponden fundamentalmente a asignaturas del módulo Común a la Rama de Informática. En este sentido puede observarse que la asignatura que tiene peores tasas de rendimiento es Fundamentos de Redes y Comunicaciones (FRC). Esta asignatura requiere una fuerte base de física y, por tanto, uno de los motivos de esta tasa es precisamente que muchos estudiantes pueden matricularse de FRC sin tener aprobada Física de primer curso.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

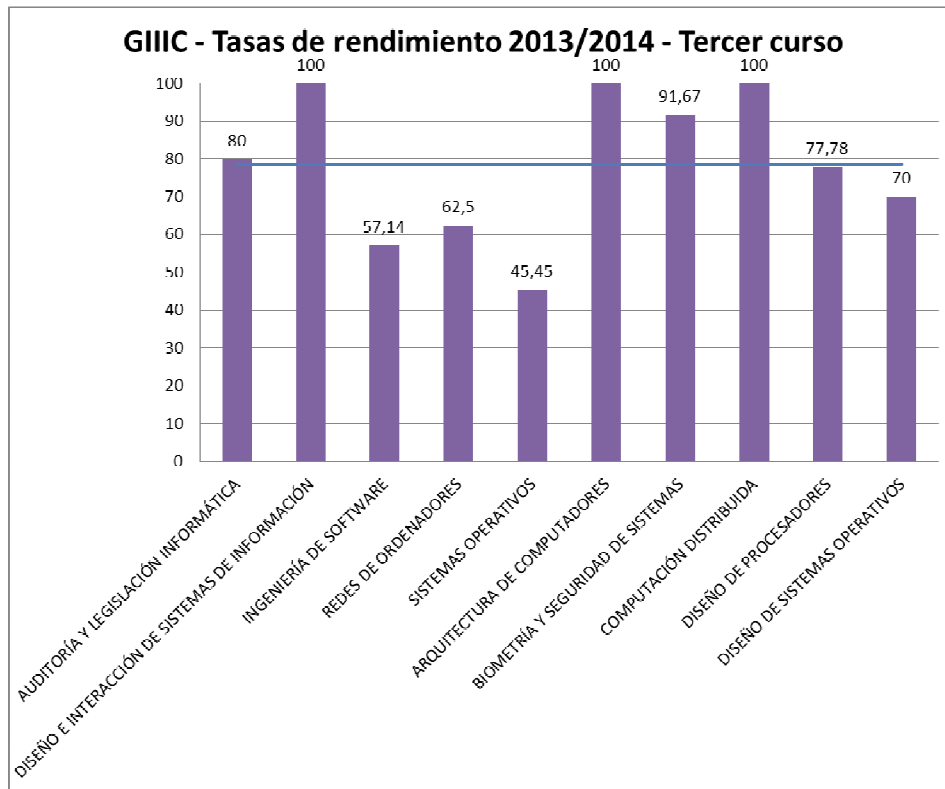
En la siguiente figura puede observarse la evolución de las distintas asignaturas de segundo curso. Existe una clara tendencia al alza en las asignaturas Estructura de Computadores (EC) y Administración y Organización de Computadores (AOC).



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

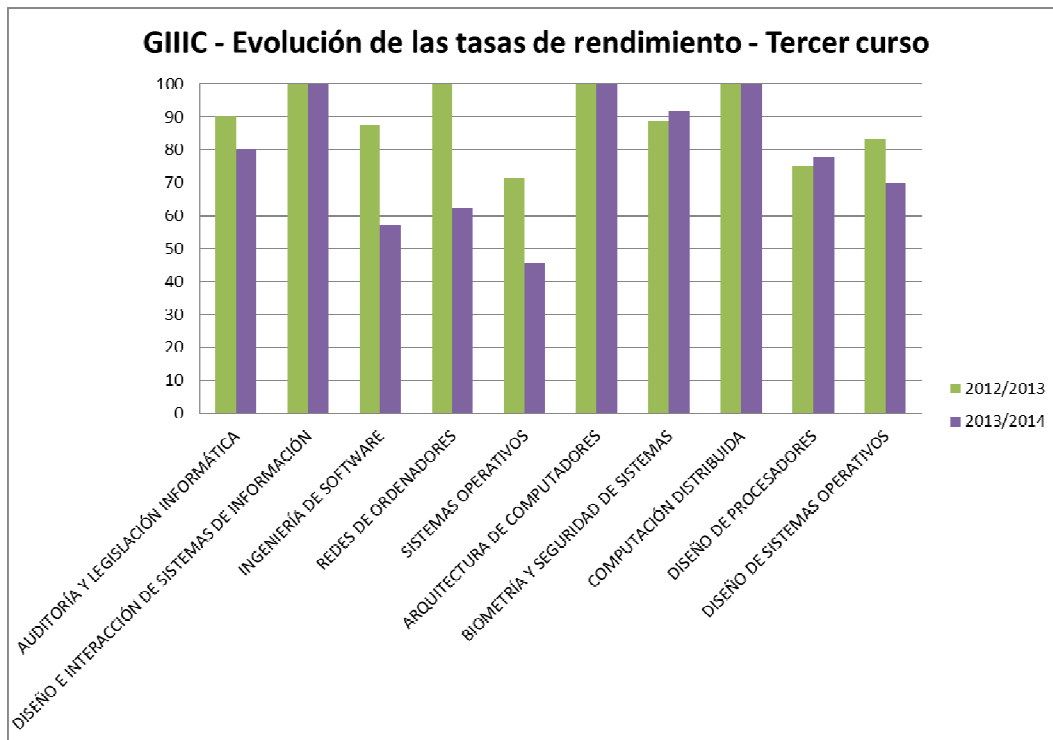
GIIC – Análisis de las tasas medias de rendimiento de las asignaturas de tercer curso

La tasa media de rendimiento (78.45%) es claramente superior a la segundo curso (51.59%), como suele ser habitual. Ello se explica por la mayor madurez de los alumnos y su progreso en competencias. Además en tercer curso conviven asignaturas del módulo Común a la Rama de Informática con el módulo de Tecnología Específica en Ingeniería de Computadores. La asignatura que tiene la tasa más baja es Sistemas Operativos.




	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

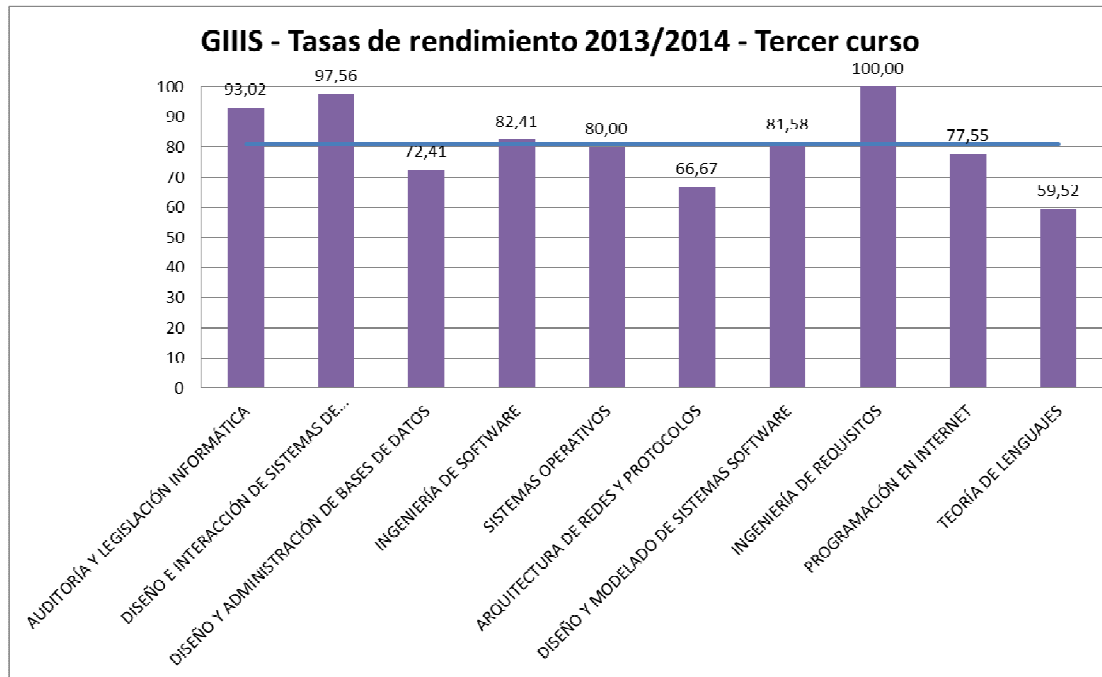
Por otra parte, si analizamos la evolución de las tasas de rendimiento de las asignaturas en tercer curso, se observa que en la mayoría de las asignaturas del módulo Común a la Rama de Informática existe un descenso de la tasa de rendimiento con respecto al curso anterior. Ello es coherente con lo que se ha comentado también anteriormente para el segundo curso en el curso académico 2012/2013, ya que esos mismos alumnos son los que habrán cursado tercero en 2013/2014.



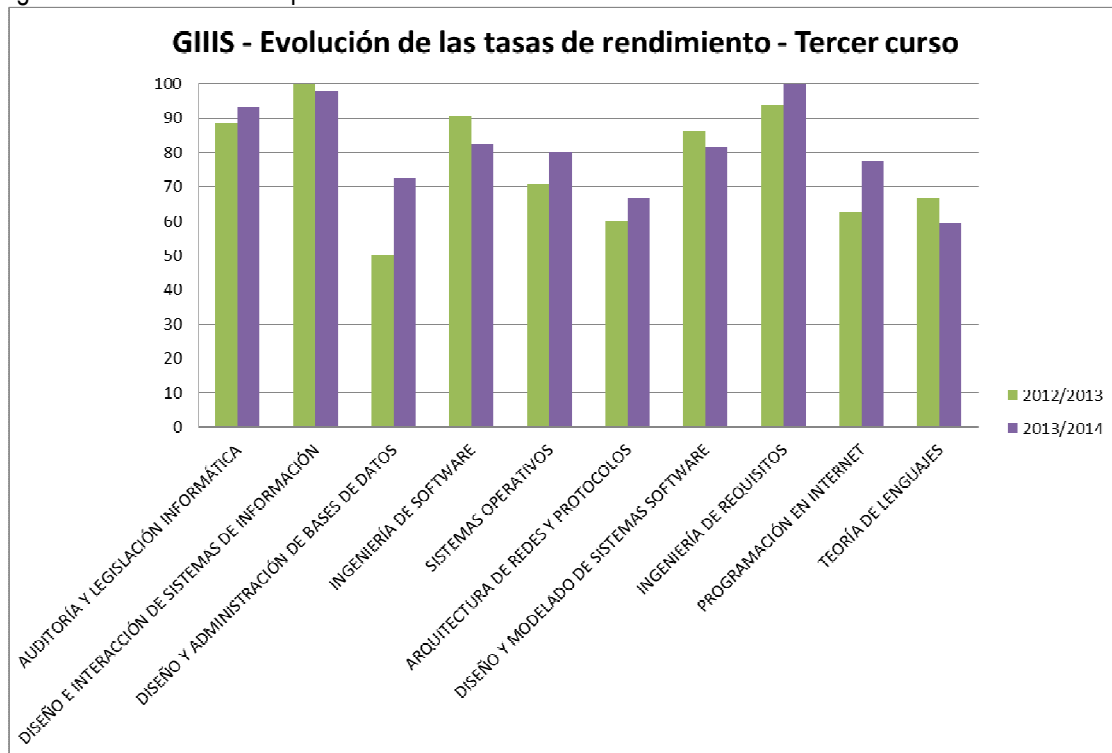
GIIS – Análisis de las tasas medias de rendimiento de las asignaturas de tercer curso

La tasa media de rendimiento (81.07%) es superior a la segundo curso (64.60%), como suele ser habitual. Ello se explica por la mayor madurez de los alumnos y las competencias que han ido adquiriendo previamente. Además en tercer curso conviven asignaturas del módulo Común a la Rama de Informática con el módulo de Tecnología Específica en Ingeniería del Software. Las tasas de rendimiento de las asignaturas se consideran adecuadas, aunque varían por las peculiaridades de cada una de ellas.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



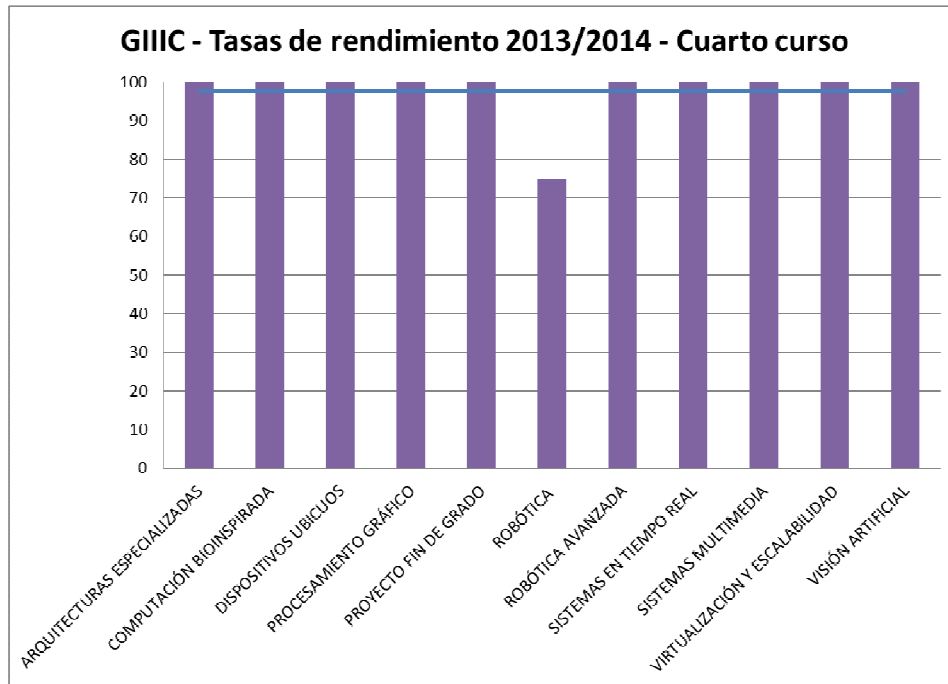
Con respecto a la evolución de las tasas de rendimiento, en seis asignaturas se observa una evolución positiva y, de ellas, en Diseño y Administración de Bases de Datos y en Programación en Internet una amplia mejora de resultados. En cuatro hay un ligero descenso de las tasas. No obstante es todavía pronto para establecer una tendencia, ya que estas asignaturas sólo han sido impartidas durante dos cursos académicos.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

GIIC – Análisis de las tasas medias de rendimiento de las asignaturas de cuarto curso

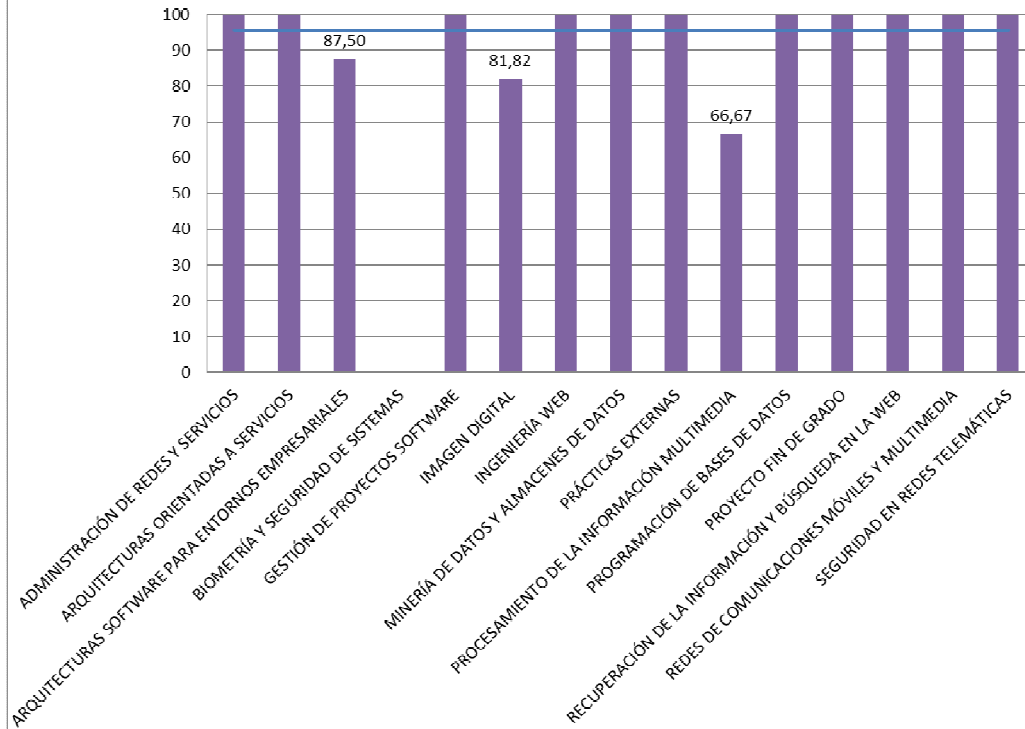
La tasa media de rendimiento es muy alta en cuarto curso (97.73%), por el elevado rendimiento académico y competencias de los alumnos que han llegado a este curso y porque cursan asignaturas del módulo de Tecnología Específica en Ingeniería de Computadores, así como asignaturas optativas. No obstante, es probable que en cursos sucesivos estas tasas se establezcan en valores algo más bajos. Sólo Robótica presenta una tasa por debajo de la media (75%), pero no obstante su tasa de éxito es del 100%.




GIIS – Análisis de las tasas medias de rendimiento de las asignaturas de cuarto curso

La tasa media de rendimiento es muy alta en cuarto curso (95.43%), por el elevado rendimiento académico y competencias de los alumnos que han llegado a este curso y porque cursan asignaturas del módulo de Tecnología Específica en Ingeniería del Software, así como asignaturas optativas. No obstante, es probable que en cursos sucesivos estas tasas se establezcan en valores algo más bajos. Sobre la asignatura de Procesamiento de la Información Multimedia, que presenta una tasa muy por debajo de la media (66.67), hay que señalar que sólo tenía 3 alumnos matriculados y su tasa de éxito fue del 100%. Por otra parte, Biometría y Seguridad de Sistemas es una asignatura optativa en esta titulación y no ha tenido alumnos matriculados este curso, por lo que no se incluye su tasa de rendimiento.

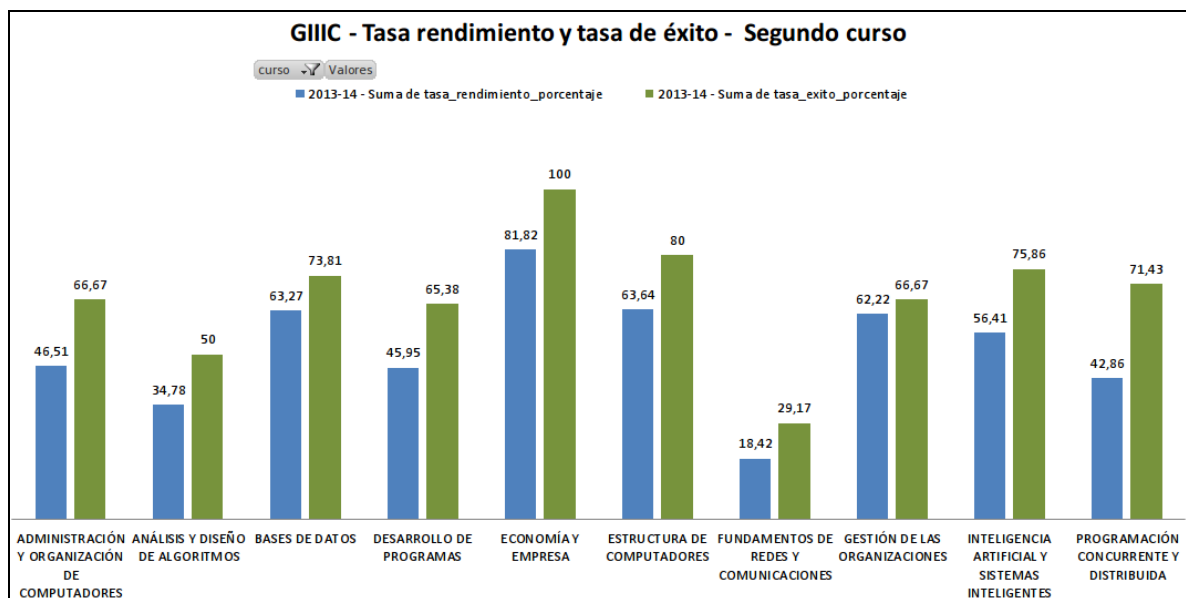
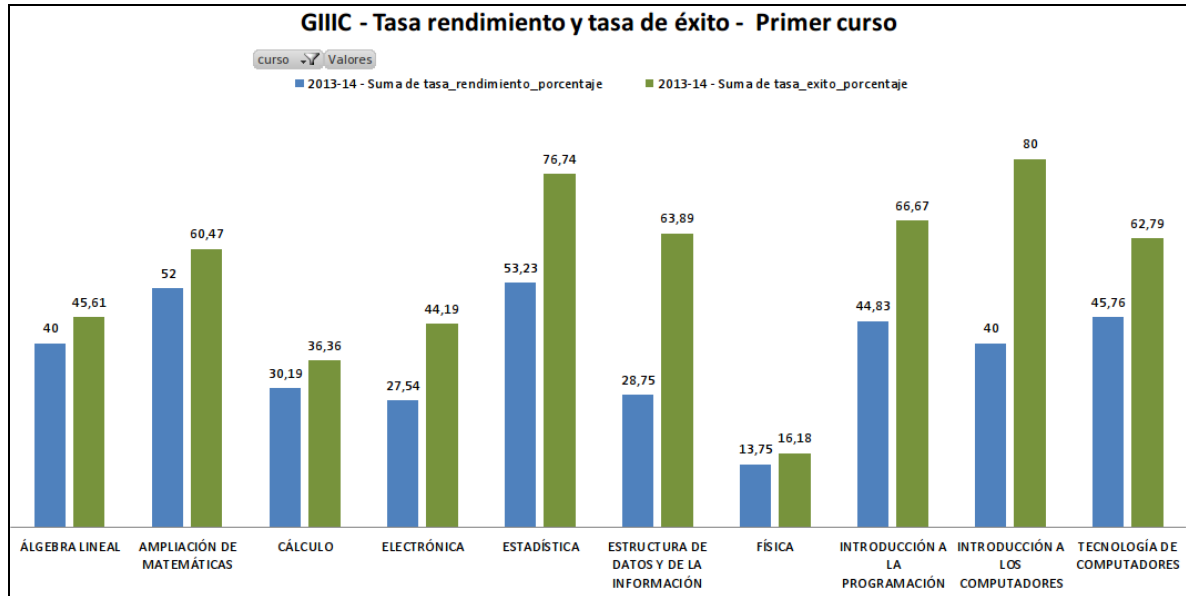
GIIS - Tasas de rendimiento 2013/2014 - Cuarto curso

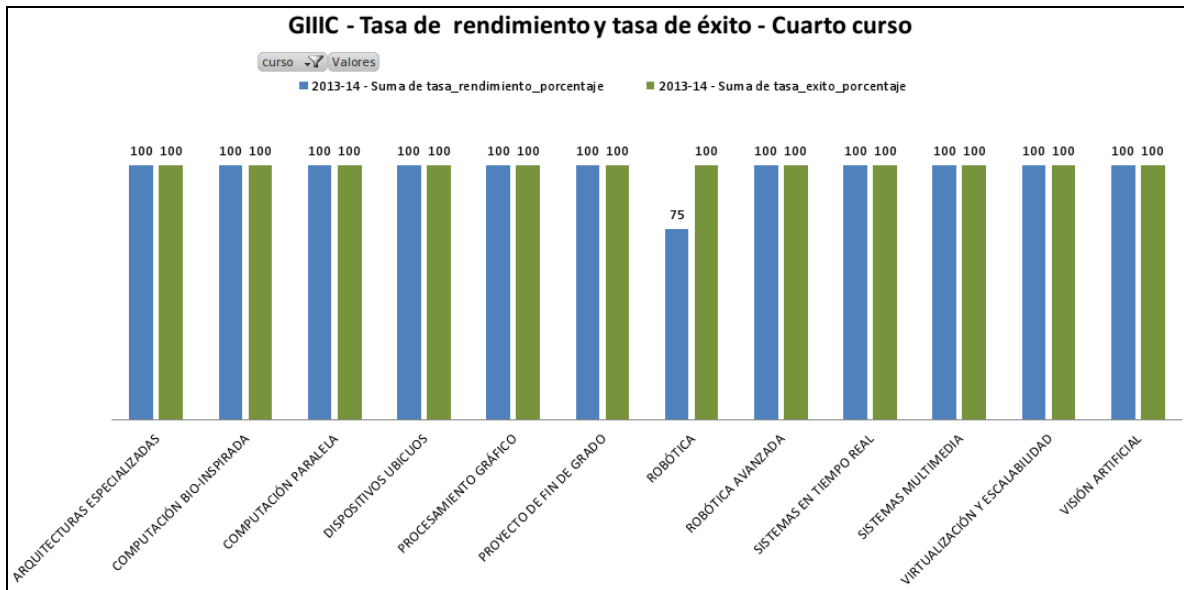
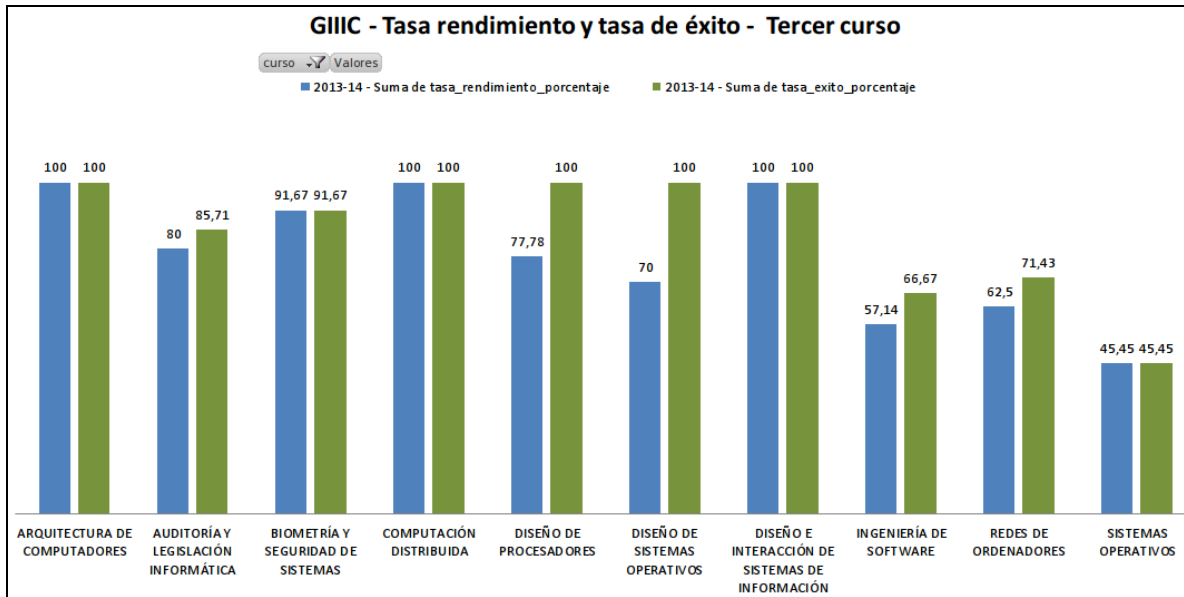



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

GIIC – Tasas de rendimiento y tasas de éxito

A continuación se incluyen para el curso 2013/2014 las tasas de rendimiento y éxito de cada una de las asignaturas en su curso. Se observa que en primer curso existe una mayor diferencia entre tasa de rendimiento y tasa de éxito, es decir, hay un mayor número de alumnos presentados a las convocatorias que no superan finalmente las asignaturas.

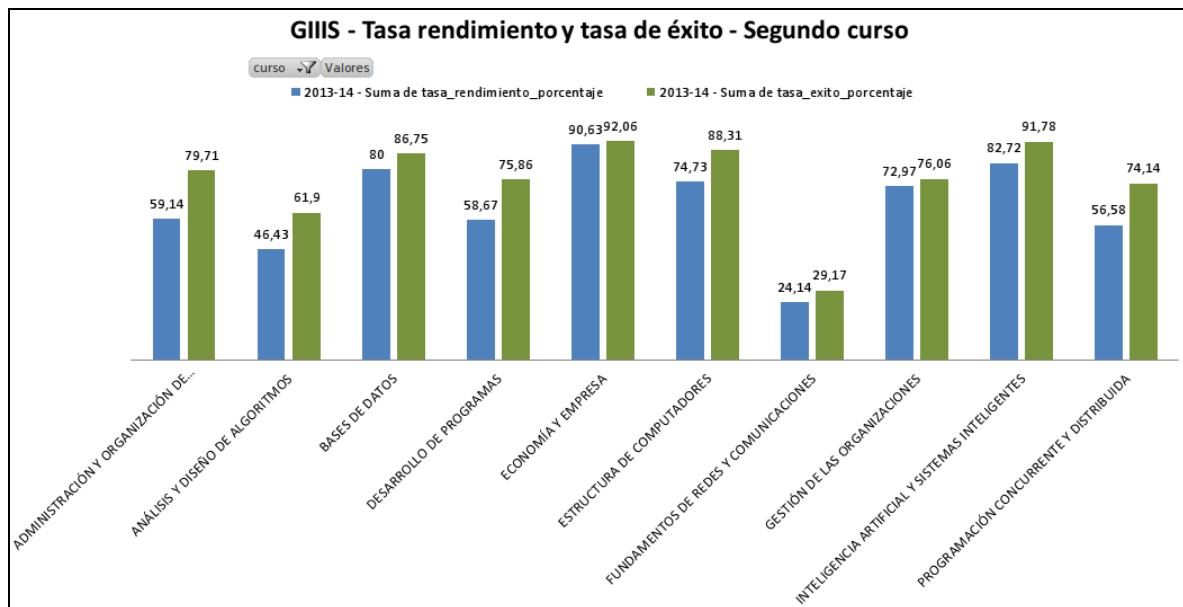
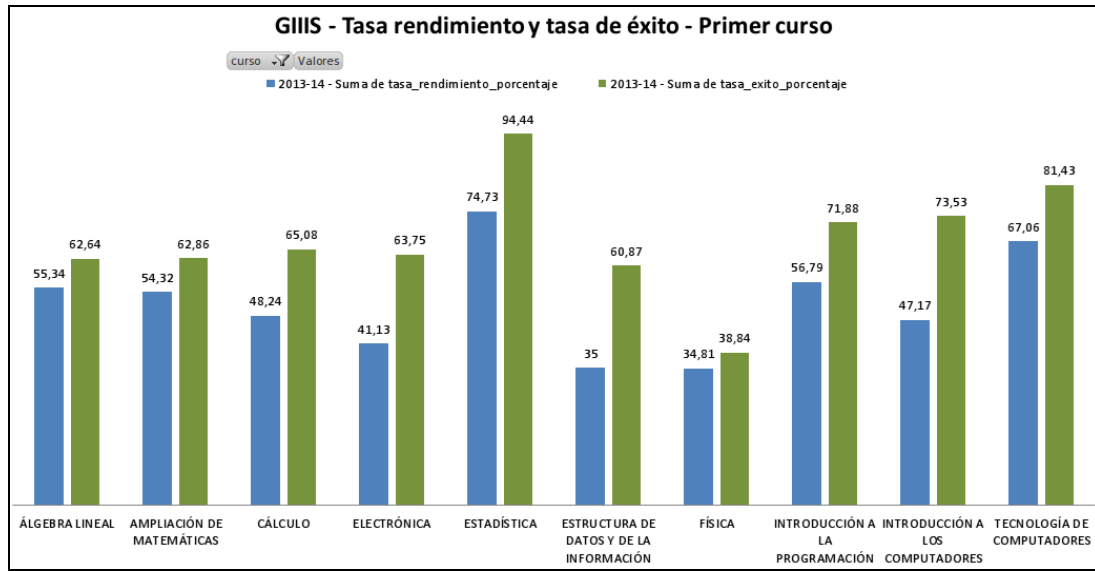





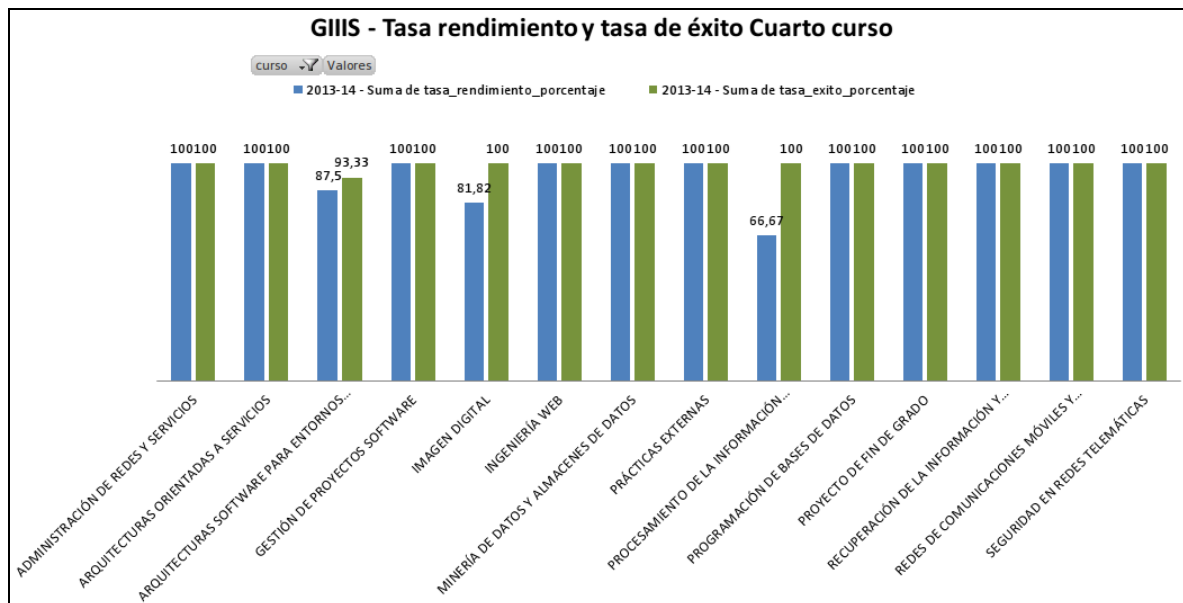
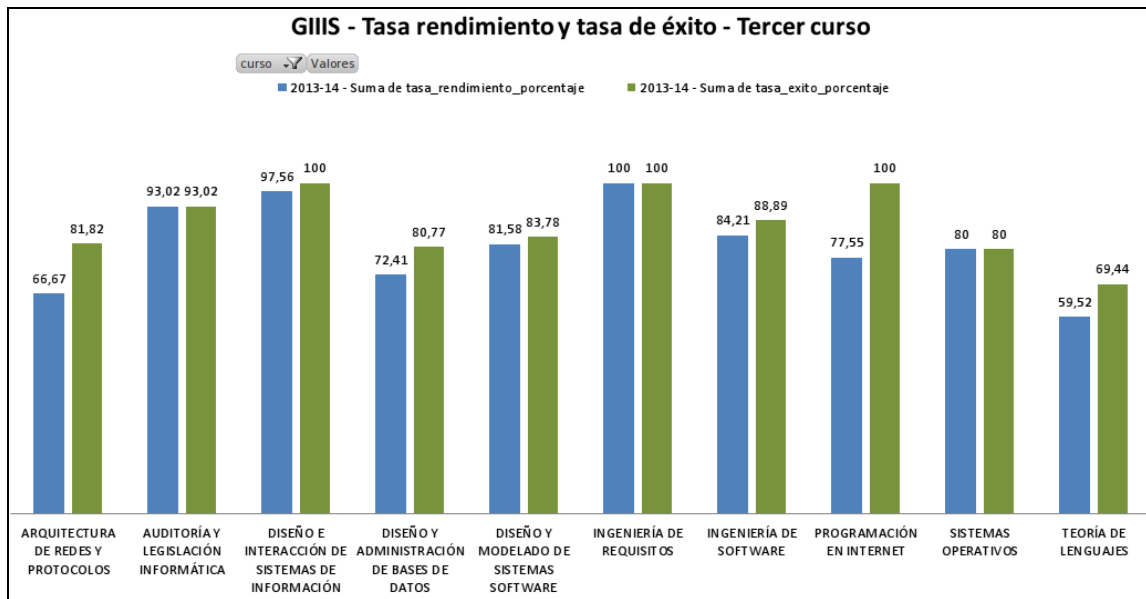
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

GIIS – Tasas de rendimiento y tasas de éxito

A continuación se incluyen para el curso 2013/2014 las tasas de rendimiento y éxito de cada una de las asignaturas en su curso. Se observa que es en primer curso donde existe la mayor diferencia entre tasa de rendimiento y tasa de éxito en las asignaturas, es decir, donde es mayor el número de alumnos presentados a las convocatorias que no superan las asignaturas.

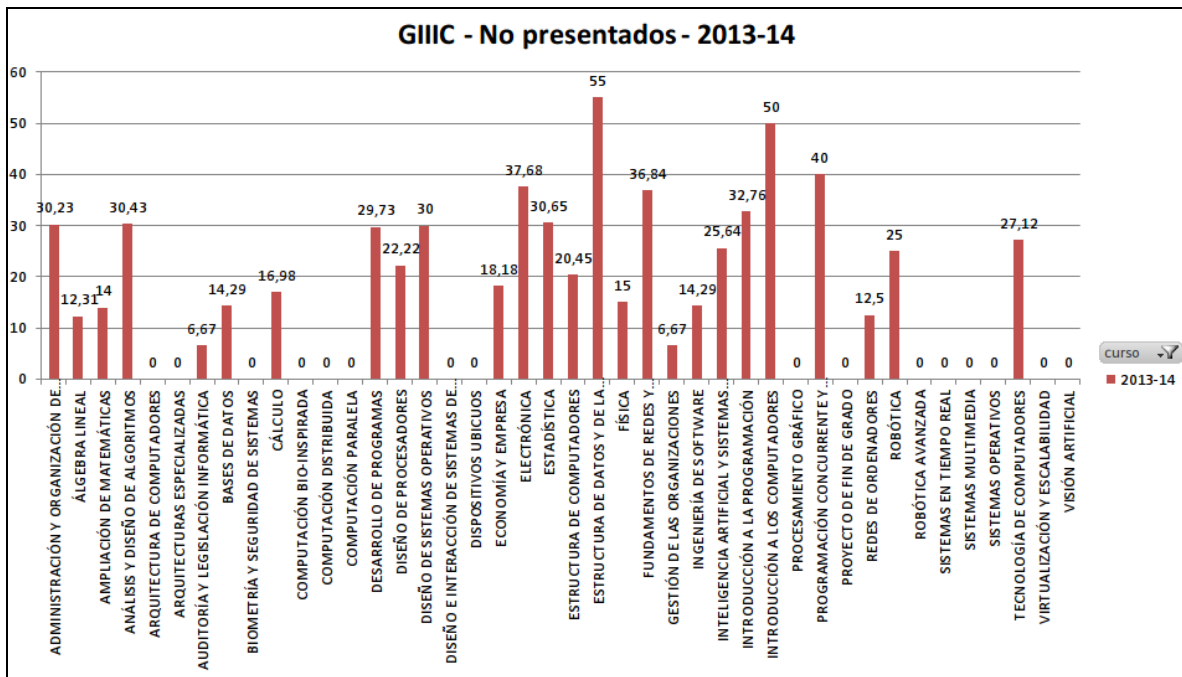


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



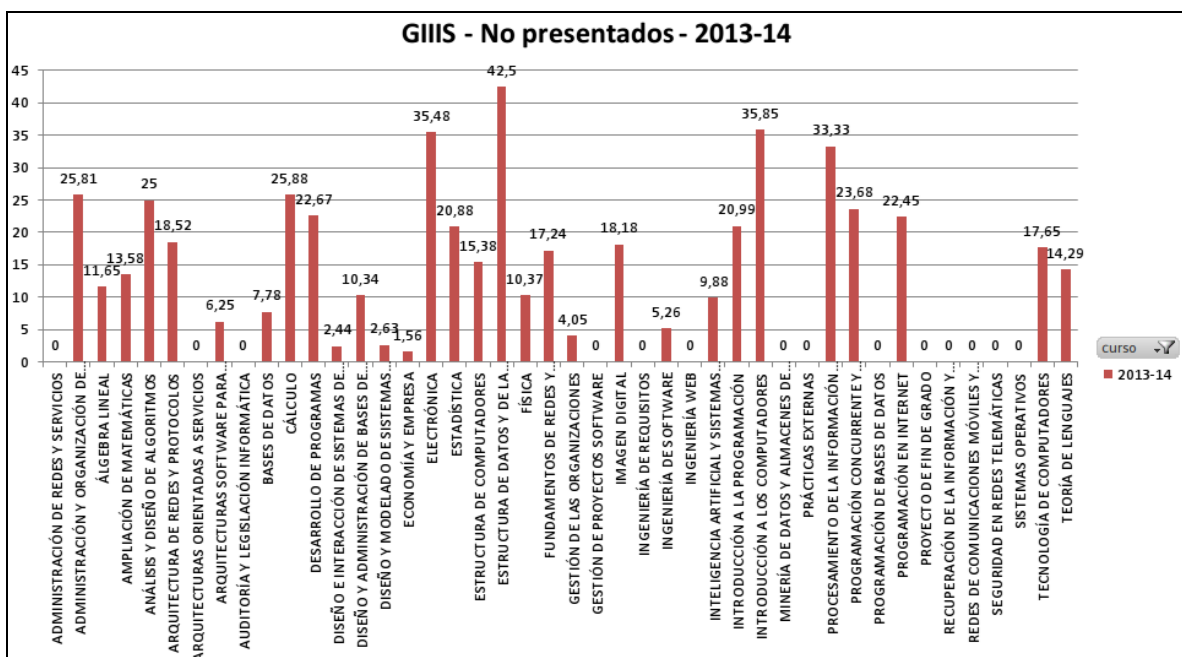
GIIC – No presentados


Las asignaturas con mayor tasa de no presentados son la asignatura Estructura de Datos y de la Información seguida de la asignatura Introducción a los Computadores, ambas asignaturas de segundo semestre de primer curso. En ambos casos las competencias a desarrollar se asientan sobre las competencias desarrolladas en Introducción a la Programación y Tecnología de Computadores respectivamente. En consecuencia, alumnos que no han superado estas asignaturas previas prácticamente desisten de presentarse a estas asignaturas de segundo semestre.



GIIS – No presentados

Las asignaturas con mayor tasa de no presentados son la asignatura Estructura de Datos y de la Información seguida de la asignatura Introducción a los Computadores, ambas asignaturas de segundo semestre de primer curso. En ambos casos las competencias a desarrollar se asientan sobre las competencias desarrolladas en Introducción a la Programación y Tecnología de Computadores respectivamente. En consecuencia, alumnos que no han superado estas asignaturas de primer semestre prácticamente desisten de presentarse a las de segundo semestre.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Por último, cabe destacar que no existe queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación en alguna asignatura: *asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.*)

Los coordinadores de las distintas asignaturas siempre se han prestado a entregar toda aquella documentación que se les ha requerido desde la comisión de calidad, por ejemplo, la entrega de las fichas de las asignaturas.

Además, los profesores de estas titulaciones han participado activamente en actividades adicionales a las titulaciones GIIC y GIIS tales como:


- Participación en el Plan de Acción Tutorial de la Titulación.
- Participación en las Jornadas de Puertas Abiertas de la UEx.
- Participación en la Feria Educativa de la UEx.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Definición de un mapa de precedencia en las asignaturas,	X			Se ha elaborado un mapa/grafó de precedencias que facilita a los estudiantes la toma de decisiones respecto de qué asignaturas matricularse.
2	Seguimiento y fortalecimiento del plan de acción tutorial	X			Se ha llevado a cabo un seguimiento más estricto de profesores tutores y alumnos tutorizados, obteniéndose indicadores de participación de estudiantes en el PAT, especialmente interesante, será obtener información de cuántos estudiantes continúan en el PAT en los distintos cursos de la titulación. Por otro lado, se ha reforzado la publicidad del PAT y se facilita que estudiantes que en años anteriores no participaron en este programa puedan hacerlo ahora.
3	Mejora de la transparencia e información de la titulación	X			Se ha realizado un esfuerzo de actualización de los contenidos en la Web institucional con el fin de facilitar información oportuna en tiempo y forma que sea de utilidad a los distintos grupos de interés.
4	Agenda del estudiante	X			Se ha elaborado la agenda del estudiante para facilitar la planificación de asignaturas, coordinar actividades en las asignaturas y gestionar el tiempo de dedicación de nuestros estudiantes.
5	Encuestas sobre la titulación a los estudiantes egresados	X			Se han realizado encuestas de satisfacción con la titulación cursada a los estudiantes egresados.
6	Analizar los datos de abandono de estudiantes de nuestras titulaciones	X			Se ha solicitado a la UTEC información detallada sobre los estudiantes que abandonan la titulación y se ha elaborado un informe que forma parte del auto-informe correspondiente al programa ACREDITA.

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS


(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

- La coordinación entre asignaturas, sobre todo en los últimos cursos de las titulaciones GIIS y GIIC debe potenciarse. Se debe reflexionar sobre el desarrollo de las mismas, tomándose las medidas correctoras en su caso.
- El Plan de Acción Tutorial implantado en estas titulaciones actualmente está coordinado por la Dirección de la Escuela Politécnica y, aunque el número de estudiantes a los que se tutoriza representa una fracción significativa de los estudiantes tutorizados en la Escuela, aún representa un porcentaje insuficiente atendiendo al número de estudiantes matriculados en nuestras titulaciones.
- La publicidad y transparencia de información para los interesados en la titulación es mejorable, siendo necesario que el sitio web del centro favorezca la incorporación de cuantos documentos, eventos y normativas sean de interés para los distintos grupos de interés.
- En relación con lo anterior, nuestros estudiantes tienen poca o nula información sobre los espacios de estudio que tienen disponible.
- El número de asignaturas optativas es limitado, siendo necesario estudiar la posibilidad de ampliar el número de asignaturas optativas. No obstante, debemos tener en cuenta que esta restricción viene impuesta en los criterios de elaboración de planes de estudios de la UEx y que, en última instancia, es una decisión que debe tomar el Vicerrectorado de Docencia.
- La normativa de la Universidad en relación con la publicación de las fechas de examen indica que deben publicarse, como muy tarde, un mes antes del comienzo de los exámenes. Sin embargo, parece sensato que las fechas de exámenes puedan conocerse con anterioridad.
- La tasa de movilidad de nuestros estudiantes es aún bastante reducida, siendo necesario publicitar e informar sobre las distintas alternativas existentes en este ámbito.
- Necesidad de implantación de un mecanismo para garantizar que las competencias asignadas a cada asignatura se estén desarrollando adecuadamente. En este sentido, se debe procurar la definición e implantación de un procedimiento que permita reforzar la información que a este respecto se dispone.



8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Reforzar la publicidad sobre las acciones de movilidad disponibles para nuestros estudiantes	Profesores del Plan de Acción Tutorial	Durante el curso 2014/2015	
2	Instar a la dirección del Centro a adelantar la publicación de las fechas de exámenes	Coordinador	Primer semestre de 2014/2015	Se debe instar a la dirección del Centro a adelantar lo máximo posible la publicación de las fechas de exámenes.
3	Desarrollo de encuestas a los empleadores con el objetivo de evaluar el perfil de egreso	Comisión de Calidad de la Titulación	Primer semestre de 2014/2015	El motivo de esta mejora es la necesidad de conocer la valoración del perfil de egreso de nuestras titulaciones.
4	Elaboración de un dossier sobre el desarrollo de competencias en	Comisión de Calidad de la	Primer semestre de 2014/2015	Esta acción de mejora está destinada a construir un repositorio

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



	nuestras asignaturas	Titulación		con evidencias a partir del cual evaluar el desarrollo de las distintas competencias de la titulación y cómo las actividades propuestas por el profesorado permiten alcanzar los resultados de aprendizaje propuestos.
5	Establecer la figura del coordinador de materia	Coordinador	Segundo semestre de 2014/2015	El objetivo de esta acción de mejora es que exista, en cada materia de nuestros títulos, una persona responsable de llevar a cabo la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas implicadas en cada materia.
6	Reforzar/Actualizar la información pertinente y útil en la Web institucional	Coordinador	Curso 2014/2015	Se debe seguir realizando un esfuerzo de actualización de la Web institucional. Concretamente, se debe dar más información sobre los espacios disponibles para el estudio, becas de movilidad, prácticas externas, plan de acción tutorial, etc
7	Difundir con eficacia la información relevante para el alumno recogida en la web institucional (en especial, en la del centro)	Coordinador	Curso 2014/2015	Se debe seguir informando a los estudiantes en relación con la información disponible en la Web institucional, tanto de la UEx como del Centro.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN



CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título	Aprobado por: Comisión de calidad del centro	Aprobado por: Junta de Centro
Fecha:	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	8
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	13
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	17
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	18
8.- PLAN DE MEJORA.....	22

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Graduada o Graduado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009-2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/titulaciones/grado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Jesús M. Paniagua Sánchez. Coordinador. PDI
Pedro M. Núñez Trujillo. Secretario. PDI
Luis Landesa Porras. PDI
Rafael Gómez Alcalá. PDI
Ramón Gallardo Caballero. PDI
Carmen Ortiz Caraballo. PDI
Pedro L. Aguilar Mateos. PDI
Jesús Rubio Ruiz. PDI
Purificación Domínguez García-Cuevas. PAS
Jesús Vega Rossell. Estudiante
Sergio Barroso Ramírez. Estudiante

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Se resumen, a continuación, las reuniones llevadas a cabo en el curso académico 2013/2014 por la Comisión de Calidad de la Titulación, así como el orden del día de cada una de ellas. La asistencia media de los miembros de la comisión a las reuniones ha sido del 68 %, que podemos calificarla de satisfactoria.



Fecha y orden del día de las reuniones

20 Noviembre 2013

- 1) Nombramiento de encuestadores para la realización de las encuestas de satisfacción del estudiante con la actividad docente.
- 2) Ruegos y preguntas.

17 Diciembre 2013

- 1) Informe del coordinador.
- 2) Aprobación si procede de la Memoria de Calidad de la Titulación. Curso 2012/2013.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

18 Febrero 2014

- 1) Informe del coordinador.
- 2) Modificación de las fichas 12b y 12c.
- 3) Actualización del Convenio de Colaboración entre la Consejería de Educación y la UEx para el reconocimiento de créditos entre los ciclos formativos de grado superior con estudios de grado.
- 4) Asuntos de trámite.
- 5) Ruegos y preguntas.

28 Abril 2014

- 1) Informe del coordinador.
- 2) Actualización del Convenio de Colaboración entre la Consejería de Educación y la UEx para el reconocimiento de créditos entre los ciclos formativos de grado superior con estudios de grado.
- 3) Aprobación, si procede, del intercambio de la temporalidad de las asignaturas (501410) Métodos Numéricos de la Ingeniería y (501412) Procesadores Digitales de Señal.
- 4) Asuntos de trámite.
- 5) Ruegos y preguntas.

17 Junio 2014

- 1) Aprobación, si procede, de las actas de la Comisión de Calidad del curso 2013/14.
- 2) Reconocimiento de créditos Grado Ingeniería Telemática – GISIT.
- 3) Revisión fichas 12a.
- 4) Agenda del estudiante.
- 5) Ruegos y preguntas.

8 Julio 2014

- 1) Aprobación de las fichas 12a de la titulación, curso 2014/15.
- 2) Aprobación de la tabla de reconocimiento de créditos Grado Ingeniería Telemática – GISIT.
- 3) Aprobación de la agenda del estudiante, curso 2014/15.
- 4) Ruegos y preguntas.

Además de estas reuniones, desde la comisión se han realizado o impulsado las siguientes acciones:

Reunión con el profesorado para informar sobre la agenda del estudiante y precisar su contenido.

Reuniones informativas con los alumnos de 3º y 4º cursos sobre las asignaturas optativas.



Utilización del espacio virtual “CCT en GISI. Coordinación con los profesores” como medio de comunicación, organización y coordinación.

Las principales acciones que se han llevado a cabo han sido:

El cambio de denominación de la titulación de “Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen” a “Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación”.

La organización de las encuestas de satisfacción del estudiante con la actividad docente en la titulación, la colaboración en la oferta y gestión de las prácticas externas, el análisis de las encuestas del PATT y la asignación de tutores a los alumnos de nuevo ingreso.

Mediante coordinación del profesorado de la materia “Física” se propuso el cambio de temporalidad de las asignaturas “Física” y “Análisis de Redes” de primer curso y mediante coordinación del profesorado que imparte las asignaturas “Métodos Numéricos de la Ingeniería” y “Procesadores Digitales de Señal”, el intercambio de temporalidad de las mismas. Estas propuestas no han podido llevarse a cabo debido al proceso de acreditación en el que está inmerso el título.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Revisión de los planes docentes para el curso 2014/15, remisión al profesorado de las fichas que necesitaban adecuarse al documento verificado del título y finalmente aprobación de las mismas. Modificación de las fichas 12b y 12c para para homogeneizar la carga docente de todas las asignaturas a 6 créditos. Esta última propuesta tampoco se ha llevado a cabo debido al proceso de acreditación del título.

Actualización del Convenio de Colaboración entre la Consejería de Educación y la UEx para el reconocimiento de créditos entre los ciclos formativos de grado superior con estudios de grado, incluyendo los ciclos formativos LOE. Reconocimiento de créditos entre el Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación y el Grado en Ingeniería Telemática.

Coordinación con el profesorado para la elaboración de las recomendaciones de matriculación y de la agenda del estudiante.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

En este apartado analizamos los indicadores más significativos de esta titulación. Los valores han sido proporcionados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC).

3.1 DEMANDA UNIVERSITARIA

En primer lugar analizamos los indicadores que nos permiten obtener una mayor información sobre la evolución de la demanda universitaria en el Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación.

INDICADOR	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
Nota media de acceso (OBIN_DU-005)	7,91	7,17	7,25	7,95	6,68
Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU-017)	46	62	57	60	60
Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU-008)	0	0	0	0	0
Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU-009)	6	4	2	-	-

Tabla 3.1: Indicadores relacionados con la demanda universitaria en los cursos académicos 2009-2010 a 2013-2014.



En la tabla 3.1 se muestran estos indicadores en los cursos académicos desde 2009-2010 hasta 2013-2014. Se observa en ella que el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso es menor que la demanda prevista en el documento verifica, pero se sitúa de forma sostenida en torno a 60 alumnos a lo largo de los cuatro cursos académicos sufriendo un descenso en el curso 2013-14. Por otro lado, la nota media de acceso se mantiene entre 7 y 8, no ha habido movilidad internacional de alumnos y la movilidad de alumnos salientes ha aumentado desde 2 en el curso académico 2011-12 hasta 6 en el 2013-14.

3.2 PROCESO ACADÉMICO

Indicadores relacionados con el proceso académico –alumnos matriculados y egresados- se muestran en la tabla 3.2. En ella se observa que el número de alumnos matriculados ha aumentado desde los 86 el curso 2009-2010 hasta los 193-195 en los dos últimos cursos académicos. Por su parte el número de alumnos egresados los dos últimos cursos académicos fue de 17 en el curso 2012-2013 y 24 en el 2013-2014.

INDICADOR	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
Alumnos matriculados (OBIN_PA-004)	193	195	162	123	86
Alumnos egresados (OBIN_PA-005)	24	17	-	-	-

Tabla 3.2: Indicadores relacionados con el proceso académico en los cursos académicos 2009-2010 a 2013-2014.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.3 RESULTADOS ACADÉMICOS

En la tabla 3.3 se muestran algunos indicadores relacionados con los resultados académicos, incluyendo las tasas de abandono el 1º año, las tasas de rendimiento, éxito, graduación y eficiencia, la duración media de los estudios y el número medio de convocatorias para aprobar. La tasa de abandono en el curso académico 2013-2014 se situó en el 32,26 %, inferior al 50 % previsto para este indicador en el documento verificado del título. Las tasas de rendimiento y éxito han experimentado un aumento continuo desde el año de implantación de la titulación hasta el presente curso académico, situándose en el 65,25 y 78,54%, respectivamente. Las tasas de graduación y de eficiencia, 35,48 y 87,35% son superiores a los previstos para estos indicadores en documento verificado del título: 12 y 65%, respectivamente. La duración media de los estudios en el pasado curso académico fue 4,50 y el número medio de convocatorias medias para aprobar se sitúa en los dos últimos cursos académicos en 1,37-1,39, valores inferiores al 1,47 de los cursos 2010-11 y 2011-12.

INDICADOR	2013-14	2012-13	2011-12	2010-11	2009-10
Tasa de abandono (OBIN_RA-001)	32,26	-	-	-	-
Tasa de rendimiento (OBIN_RA-002)	65,25	62,88	53,02	48,24	44,31
Tasa de éxito (OBIN_RA-003)	78,54	77,41	67,96	62,88	63,07
Tasa de graduación (OBIN_RA-004)	35,48	-	-	-	-
Duración media de los estudios (OBIN_RA-005)	4,50	4,00	-	-	-
Tasa de eficiencia (OBIN_RA-006)	87,35	96,10	-	-	-
Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA-008)	1,39	1,37	1,47	1,47	1,33



Tabla 3.3: Indicadores relacionados con los resultados académicos en los cursos 2009-2010 a 2013-2014.

3.4 INSERCIÓN LABORAL

En este apartado presentaremos datos sobre inserción laboral extraídos del documento *Estudio de inserción laboral, año 2014. Titulados del curso 2010-2011*, elaborado por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructuras. Esta encuesta se realiza dos años después de que los alumnos egresen por lo que no disponemos datos del grado. Los resultados que presentamos corresponden a la *Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Especialidad de Sonido e Imagen*.

A la encuesta respondieron un total de 31 egresados de esta titulación. El 71% de ellos se encuentra trabajando actualmente, un tercio en la comunidad autónoma de Extremadura y los dos tercios restantes en otras comunidades. La relación existente entre su empleo y la titulación cursada fue calificada con una media de 7.2.

La satisfacción general con la titulación cursada fue puntuada con una media de 7,0, similar a la media de las titulaciones de ingeniería y arquitectura (6,9) y a la media de las titulaciones de la UEx (7.2). La valoración de diferentes aspectos de los estudios universitarios se muestra en la tabla 3.4 para la titulación de *ITT Sonido e Imagen*, para el conjunto de los estudios de ingeniería y arquitectura de la UEx y para la totalidad de las titulaciones de la UEx. En ella se observa que los contenidos teóricos y el profesorado son los aspectos mejor valorados, en torno a 7, mientras que los contenidos prácticos son valorados con 5,6. El profesorado de la *ITT Sonido e Imagen* está mejor valorado que el conjunto de los estudios de Ingeniería y Arquitectura de la UEx y las instalaciones y equipos en aulas peor. El resto de los aspectos tienen una puntuación similar. Comparando con el conjunto de titulaciones de la UEx, la ITT de Sonido e Imagen obtiene similar calificación en los contenidos teóricos, en el profesorado y en la gestión administrativa, obteniendo peor calificación en los contenidos prácticos y en las instalaciones y equipos en aulas.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	<i>Contenidos teóricos</i>	<i>Contenidos prácticos</i>	<i>Profesorado</i>	<i>Instalaciones y equipos en aulas</i>	<i>Gestión administrativa</i>
<i>ITT Sonido e Imagen</i>	6,9	5,6	7,0	5,9	6,3
<i>Ingeniería y Arquitectura</i>	6,8	5,4	6,5	6,3	6,3
<i>UEx</i>	7,0	6,0	7,0	6,7	6,5

Tabla 3.4: Valoración de diferentes aspectos de los estudios universitarios. Egresados de la *Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Sonido e Imagen*, titulaciones de ingeniería y arquitectura y conjunto de titulaciones de la UEx. Estudio de inserción laboral 2014. Titulados del curso 2010-11.



A la pregunta ¿qué harías si pudieras empezar de nuevo, viendo cómo te ha ido laboralmente con esta titulación?, el 64,5 % respondió que la misma carrera –en la misma universidad el 48,4 % y en otra universidad el 16,1 %. El 3,2 % respondió que realizaría otros estudios y el 32,3 % que no estudiaría en ninguna universidad.

La valoración que le dan los egresados a las prácticas en empresas y a las Becas Erasmus, Sócrates o similar se muestra en la tabla 3.5. Un 22,6 % de los encuestados de *ITT Sonido e Imagen* hicieron prácticas en empresas u otras instituciones externas durante sus estudios. Este porcentaje es inferior a la media de los estudios de ingeniería y arquitectura y de la UEx, sin embargo la valoración que hacen de estas prácticas y la medida en que les ayudó a encontrar trabajo es superior.

Por lo que se refiere a las becas (Erasmus, Sócrates o similar) se observa en la tabla 3.5 que el porcentaje de alumnos de la titulación que ha disfrutado de ellas es superior al de ingeniería y arquitectura y a la media de la UEx. La valoración en todos los casos es alta, en torno a 9 y la medida en que estas becas ayudó a encontrar trabajo a los egresados de *ITT Sonido e Imagen* tiene una valoración inferior al de las prácticas externas.

<i>INDICADOR</i>	<i>SI(%)</i>	<i>Valoración</i>	<i>En qué medida te ayudó a encontrar trabajo</i>
<i>Prácticas en empresas</i>			
ITT Sonido e Imagen	22,6	8,6	8,6
Ingeniería y Arquitectura	34,2	7,7	5,2
UEx	62,1	8,0	4,4
<i>Becas (Erasmus, Sócrates o similar)</i>			
ITT Sonido e Imagen	29,0	9,1	6,2
Ingeniería y Arquitectura	19,8	9,0	6,2
UEx	12,2	9,0	6,1

Tabla 3.5: Alumnos que realizaron prácticas en empresas u otras instituciones externas durante tus estudios y alumnos que disfrutaron beca Erasmus, Sócrates o similar para cursar parte de tus estudios en otra Universidad. Se incluyen porcentajes, valoraciones y la medida en la que les ayudó a encontrar trabajo. Estudio de inserción laboral 2014. Titulados del curso 2010-11.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

En este apartado se recopilan los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas. Las fuentes de información son: (i) la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente de donde se obtiene la “Satisfacción con la actuación docente” y el “Cumplimiento de las obligaciones docentes” y (ii) el Informe de Satisfacción con la Titulación de los Grupos de Interés, de donde se obtiene la “Satisfacción del estudiante con la titulación”, la “Satisfacción del profesorado con la titulación” y la “Satisfacción del PAS con la titulaciones del Centro”

El nivel de satisfacción de los usuarios, incluyendo la satisfacción con la actuación docente, con el cumplimiento de las obligaciones docentes y la satisfacción de los distintos colectivos –estudiantes, PDI y PAS- con la titulación se muestra en la tabla 4.1. En ella se observa que la satisfacción con la actuación docente en los dos últimos cursos académicos es superior a la del curso 2011-12, 7,12 frente a 6,58. Por su parte el cumplimiento de las obligaciones docente tiene un valor 92,85 (en una escala 0-100) ligeramente superior al de los dos cursos anteriores. El grado de satisfacción de los distintos colectivos con la titulación se sitúa entre 6 y 7. El del PDI es el grupo que mayor puntuación otorga (6,82), experimentando una ligera mejoría con respecto al del curso anterior. La satisfacción de los estudiantes en el curso actual experimenta un descenso con respecto al curso anterior y se sitúa en 6. No hay datos del grado de satisfacción del PAS con las titulaciones, pero sí por centros. La satisfacción del PAS con la gestión de las titulaciones en la Escuela Politécnica se sitúa en 6,04.

<i>INDICADOR</i>	<i>2013-14</i>	<i>2012-13</i>	<i>2011-12</i>
Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)	7,12	7,12	6,58
Cumplimiento de las obligaciones docentes (OBIN_SU-002)	92,85	90,71	90,89
Satisfacción de los estudiantes con la titulación (OBIN_SU-004)	6,00	6,84	-
Satisfacción del PDI con la titulación (OBIN_SU-005)	6,82	6,67	-
Satisfacción del PAS con la gestión de las titulaciones del centro (OBIN_SU-006)	6,04	-	-



Tabla 4.1: Indicadores relacionados con la satisfacción de los usuarios en los cursos 2011-2012 a 2013-2014.

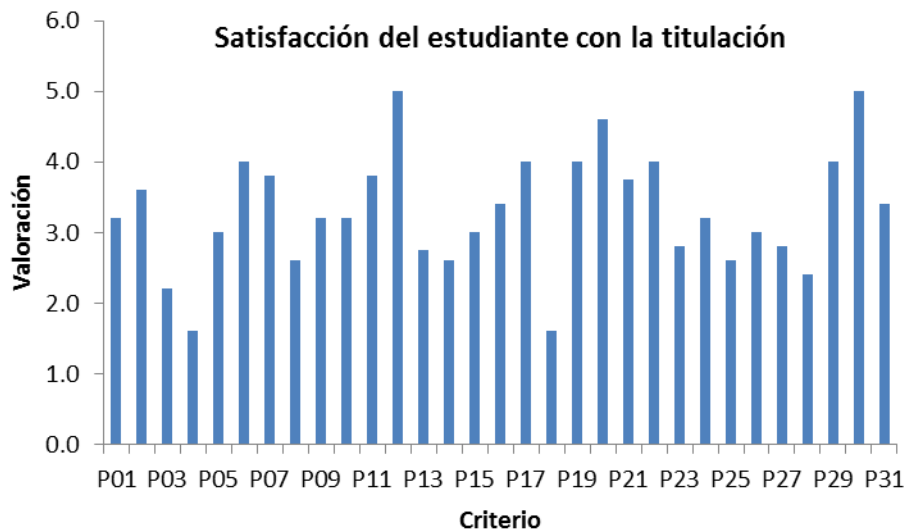
4.1 SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

En este apartado exponemos la satisfacción del estudiante, obtenida mediante encuesta a los egresados en el curso 2013/14 (24 alumnos egresados, 5 respondieron a la encuesta, con un 20,8 % de participación). En ella se preguntaba sobre diferentes aspectos de la titulación, incluyendo el plan de estudios, aspectos docentes, instalaciones y procesos administrativos. En la figura 4.1 se muestra la valoración (sobre 5) de los encuestados a los criterios P01 – P31.

Dentro del bloque dedicado al plan de estudios (criterios P01 – P05), la estructura del plan de estudios, la extensión de los temarios y la oferta de trabajos fin de grado han obtenido puntuaciones superiores o iguales a 3, sin embargo la oferta de asignaturas optativas y de prácticas externas ha obtenido una baja calificación, inferior a 2,5.



En el bloque “Organización de la enseñanza” (criterios P06 – P13) todos los criterios han obtenido una puntuación superior a 2,5. Los más valorados han sido: la organización de los trabajos fin de grado, el volumen de trabajo exigido, la configuración de los horarios de clase y la organización de las tutorías programadas ECTS.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



- P01 Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02 Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
- P03 Oferta de asignaturas optativas
- P04 Oferta de prácticas externas
- P05 Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master
- P06 Configuración de horarios de clases
- P07 Volumen de trabajo exigido
- P08 Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
- P09 Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
- P10 Publicidad y distribución de fechas de exámenes
- P11 Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)
- P12 Organización de las tutorías programadas ECTS
- P13 Organización de las prácticas externas
- P14 Métodos de enseñanza empleado por los profesores
- P15 Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
- P16 Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
- P17 Sistemas de evaluación empleados por los profesores
- P18 Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
- P19 Cumplimiento de los horarios de las clases
- P20 Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
- P21 Cumplimiento de los horarios de tutorías
- P22 Satisfacción general con la actuación docente del profesorado
- P23 Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.)
- P24 Espacios para el estudio
- P25 Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)
- P26 Trámites de matriculación y gestión de expedientes
- P27 Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
- P28 Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
- P29 Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
- P30 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.)
- P31 Nivel de satisfacción general con la titulación

Figura 4.1. Valoración (0-5) a la encuesta de satisfacción del estudiante realizada a los egresados en el curso 2013/2014.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

El bloque “Proceso enseñanza-aprendizaje” está integrado por los criterios P14 – P22. El peor valorado es el “P18. Actividades de formación complementaria”, el resto supera la calificación 2,5. Especialmente altos (≥ 4) son los: “P17. Sistemas de evaluación empleados por los profesores”, “P19. Cumplimiento de los horarios de clase”, “P20. Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado” y “P22. Satisfacción general con la actuación docente del profesorado”.

En el bloque “Instalaciones y recursos materiales” todos los criterios (P23 – P25) han obtenido una puntuación superior a 2,5, así como en el de “Comunicación, gestión y servicios de apoyo” (P26 – P30), con la excepción del criterio “P28. Atención prestada por el personal de administración y servicios del Centro”, con 2,4. Es de destacar en este último bloque la buena puntuación de los criterios “P29. Organización de la movilidad del alumnos (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)” y “P30 Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.)”

Las preguntas de carácter general “P22. Satisfacción general con la actuación docente del profesorado” y “P31. Nivel de satisfacción general con la titulación” fueron valoradas con 4,0 y 3,4 puntos sobre 5, respectivamente.

4.2 SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

Presentamos en este apartado los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado, realizada también en el curso 2013/14. En ella respondieron 22 encuestados y se preguntaba sobre diferentes aspectos de la titulación, incluyendo el plan de estudios (P01 – P05), los estudiantes (P06 – P13), la comunicación y gestión (P14 – P17), los recursos e infraestructuras (P18 – P21) y la satisfacción general (P22 – P24). En la figura 4.2 se muestran las puntuaciones medias de los encuestados a estos criterios.



Analizando las respuestas por bloques, en el referido al el plan de estudios todos los criterios superan el valor 3,4. Hay que destacar que los cinco criterios de este apartado mejoran su puntuación con respecto a la de la encuesta del curso pasado, especialmente el “P02. Horarios de impartición de las clases del título”, que pasa de 3,0 a 3,7; el “P03. Coordinación de los profesores del título”, de 2,6 a 3,4 y el “P05. Carga de trabajo exigida a los alumnos” de 3,2 a 3,9.

Por lo que se refiere al bloque de preguntas referidas a los estudiantes, la valoración de los distintos criterios se situó entre 2,8 y 3,8, no existiendo importantes diferencias con las respuestas del curso pasado. El criterio mejor valorado fue el “P08. Actitud de los estudiantes durante las clases” y el peor valorado el “P06. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte”.

En el bloque de preguntas que se refieren a la comunicación y gestión, las valoraciones son similares a las obtenidas en el curso pasado, con la excepción de la “P16. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)”, que pasa de 3,3 a 3,9. Es de resaltar que valoración del criterio “P15. Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro” está mejor valorada por el profesorado que por los estudiantes: 3,6 frente a 2,4.

Dentro del bloque de recursos e infraestructuras, las valoraciones se mantienen similares a las del curso pasado, entre 3,4 y 3,7. El aumento más importante se produce en el criterio “P21. Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios” que pasa de 3,2 a 3,7.



Por último, las cuestiones de satisfacción general “P22. Nivel de satisfacción con las asignaturas impartidas”, “P23. Satisfacción general con los estudiantes y “P24. Nivel de satisfacción general con la titulación” obtuvieron puntuaciones de 3,9, 3,5 y 3,7, respectivamente.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



- P01** Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
- P02** Horarios de impartición de las clases del título
- P03** Coordinación entre los profesores del título
- P04** Número de alumnos matriculados por clase/grupo
- P05** Carga de trabajo exigida a los alumnos
- P06** Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte
- P07** Nivel de asistencia de los estudiantes a clase
- P08** Actitud de los estudiantes durante las clases
- P09** Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante
- P10** Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
- P11** Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
- P12** Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres
- P13** Resultados académicos de los estudiantes
- P14** Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
- P15** Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
- P16** Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
- P17** Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
- P18** Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
- P19** Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
- P20** Espacios para el estudio
- P21** Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
- P22** Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s
- P23** Satisfacción general con los estudiantes
- P24** Nivel de satisfacción general con la titulación

Figura 4.2. Valoración (0-5) a la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación, realizada en el curso 2013/2014.

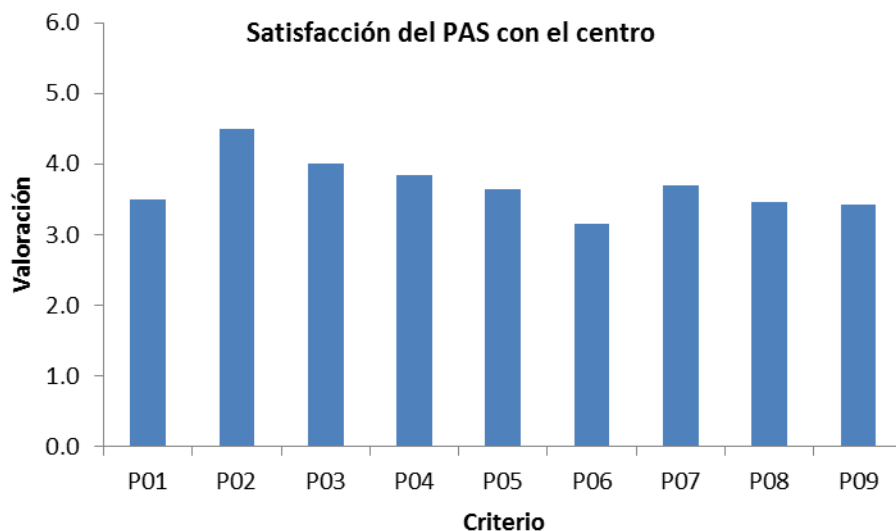
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.3 SATISFACCIÓN DEL PAS CON LAS TITULACIONES DEL CENTRO

La encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios se ha realizado a nivel de centro, por lo que no disponemos de información desagregada por titulaciones. Presentamos en este apartado los resultados de la encuesta de satisfacción del PAS con los datos de la Escuela Politécnica correspondientes al curso 2013/14. En ella respondieron 13 encuestados y se preguntaba sobre los siguientes aspectos del centro: la comunicación y gestión (P01 – P05), los recursos e infraestructuras (P06 – P08) y la satisfacción general (P09). En la figura 4.3 se muestran las puntuaciones medias de los encuestados a estos criterios.



Dentro del primer bloque, cabe resaltar la alta valoración que el PAS a los criterios P02 y P03, referentes al trato con los estudiantes y el profesorado del centro, 4,5 y 4,0, respectivamente. Dentro de este bloque el criterio menos valorado, aunque con valoración alta, 3,5, es el “P01. Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)”.

En el bloque de recursos e infraestructuras las valoraciones se sitúan entre 3,2 el criterio “P06. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado” y 3,7 el “P07. Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro”. Por último, la satisfacción general con los aspectos académicos-administrativos del Centro está valorada con 3,4.



- P01** Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)
- P02** Trato con los estudiantes del centro
- P03** Trato con el profesorado del centro
- P04** Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
- P05** Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
- P06** Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado
- P07** Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro
- P08** Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado
- P09** Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro

Figura 4.3. Valoración (0-5) a la encuesta de satisfacción del PAS con las titulaciones, de la Escuela Politécnica, realizada en el curso 2013/2014.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

En este apartado analizaremos los indicadores: tasas de rendimiento, éxito y no presentados y convocatorias medias para aprobar.

Hay que resaltar, en primer lugar, que no existe ninguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.

Por lo que se refiere a la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación, observábamos en la tabla 3.3 que mejoraba considerablemente pasando del 44,31% en el curso académico 2009/2010 al 65,25% en el curso 2013/2014. Para analizar con más detalle dicho indicador en este último año académico, en la figura 5.1 mostramos las tasas de rendimiento desglosadas por curso. La tasa de rendimiento en el primer curso fue del 52,63%, mejorando el 45,95% del curso anterior. Los valores de este indicador para los 2º, 3º y 4º cursos fueron 56,35, 79,31 y 90,85%.

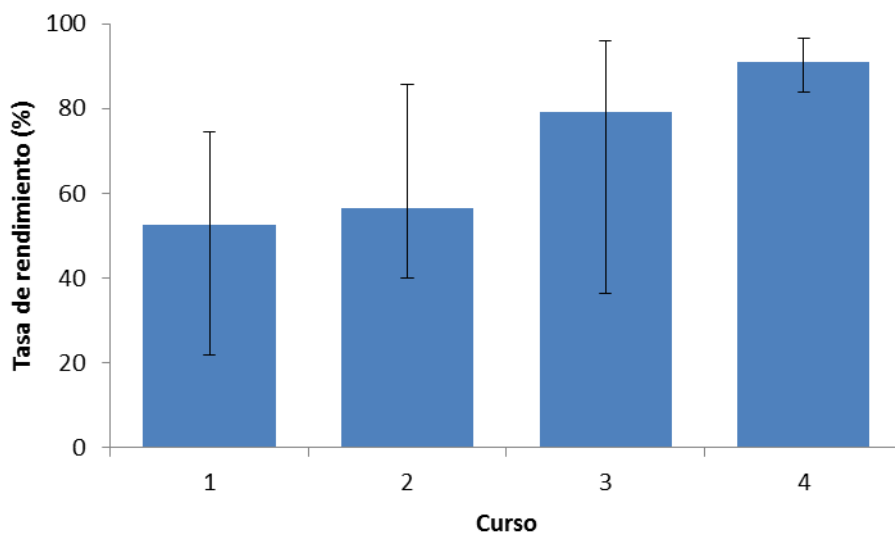


Figura 5.1. Tasa de rendimiento por curso (año 2013/14). Las barras indican el máximo y el mínimo

En las figuras 5.2, 5.3 y 5.4 se muestran las tasas de éxito, el porcentaje de no presentados y el número medio de convocatorias para aprobar, respectivamente, en el año académico 2013/14 para los cuatro cursos. Del análisis de los datos presentados en ellas se deduce que los resultados mejoran considerablemente en 3º y 4º cursos, con respecto de los dos primeros.

Así, por ejemplo, la tasa de éxito pasa del 69,70% en 1º curso al 91,42% en 4º, el porcentaje de no presentados disminuye desde el 24,67% en 1º curso hasta el 0,34% en 4º curso y el número medio de convocatorias para aprobar disminuye desde 1,67 en primer curso hasta 1,09 en 4º curso. Al igual que ocurría con la tasa de rendimiento, la tasa de éxito del primer curso 69,70%, aumenta con respecto de la del curso anterior, 61,82%.

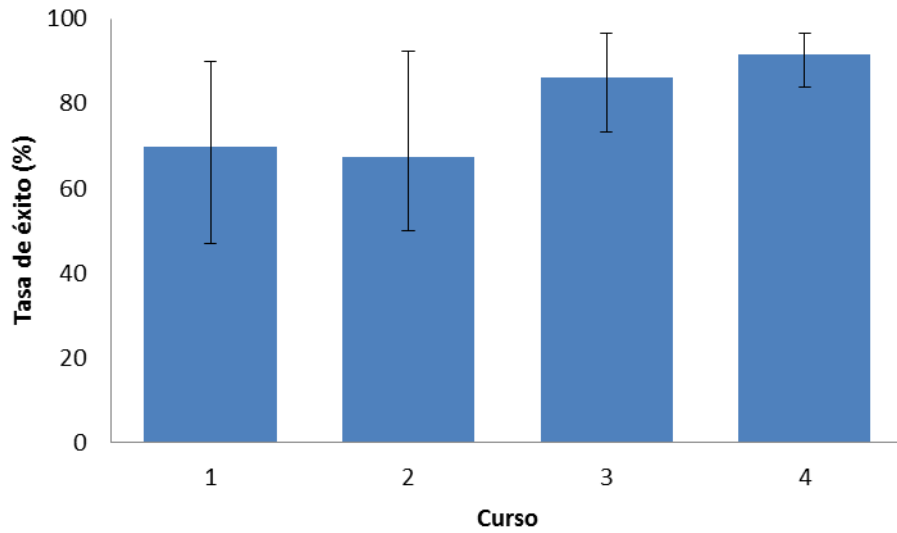


Figura 5.2. Tasa de éxito por curso (año 2013/14). Las barras indican el máximo y el mínimo

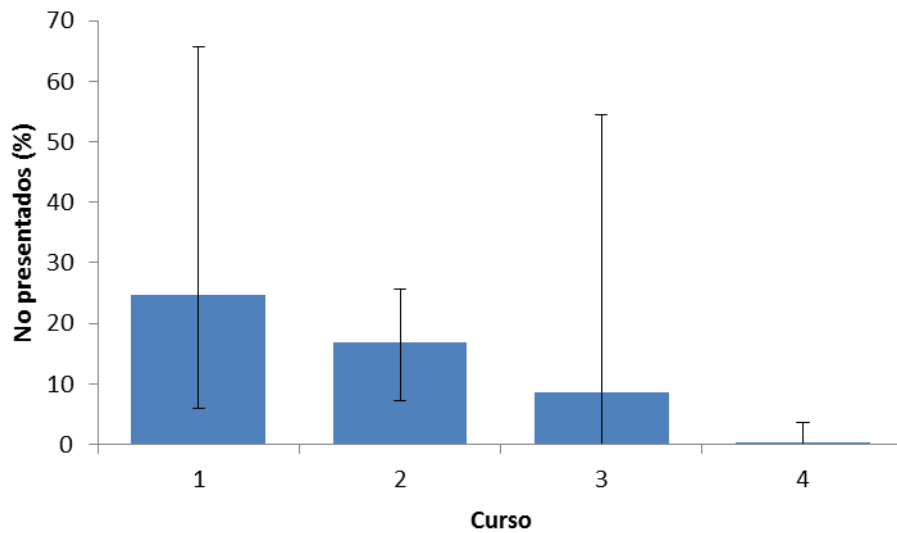




Figura 5.3. Porcentaje de no presentados por curso (año 2013/14). Las barras indican el máximo y el mínimo.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

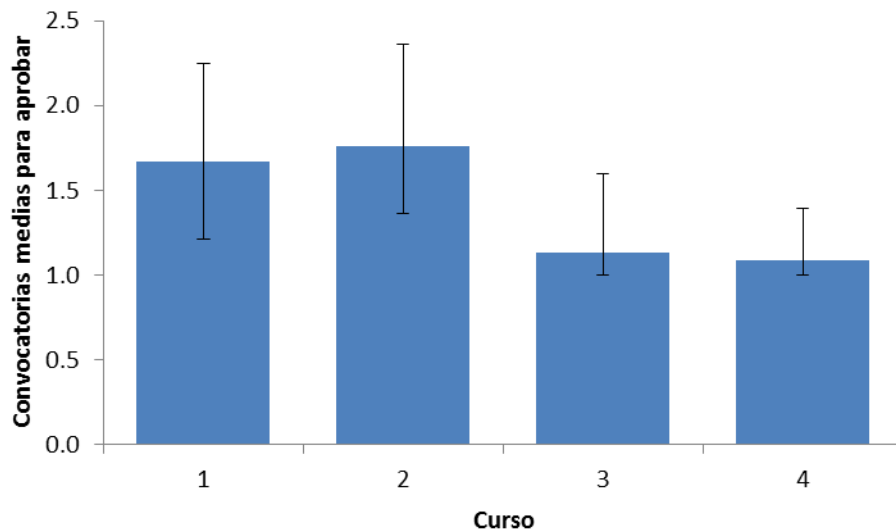




Figura 5.4. Número medio de convocatorias para aprobar (año 2013/14). Las barras indican el máximo y el mínimo

Una vez realizado el análisis por curso, se realiza el análisis por asignatura. En la tabla 5.1 se indican para cada asignatura los alumnos matriculados, las tasas de rendimiento, de éxito, de no presentados y el número medio de convocatorias para aprobar, todos correspondientes al curso académico 2013/2014.



Se observa en esta tabla que existe una gran diferencia en los resultados de las distintas asignaturas, incluso entre las asignaturas del mismo curso, que puede deberse a la distinta naturaleza de las materias abordadas. Aunque el 1º curso posee las tasas de rendimiento más bajas, se observa una mejoría con respecto a las del curso académico anterior. Las tasas de rendimiento de este curso se sitúan entre el 21,7 y 74,5 % con un valor medio superior al 50 % y únicamente tres asignaturas están por debajo de este porcentaje, en comparación con las seis del curso anterior. La tasa de éxito supera el 50% en todas las asignaturas de primer curso, excepto en una.

La diferencia entre las tasas de rendimiento y de éxito es consecuencia directa del alto porcentaje de no presentados en primer curso, el 28,26%. Este porcentaje es mayor especialmente en las asignaturas pertenecientes a las materias de Física y Matemáticas. Las asignaturas de fundamentos científicos resultan especialmente complejas para los estudiantes y para las que el nivel previo de conocimientos es importante. Este nivel de conocimientos es bastante heterogéneo, ya que por ejemplo, en el curso académico 2013/2014 el 83% de los alumnos de nuevo ingreso lo hizo por la vía de acceso de selectividad mientras que el 17 % restante de lo hizo por la vía de formación profesional. Por este motivo es en 1º curso donde se detecta un nivel previo de conocimientos deficientes y hay una mayor tasa de abandono, como se ha puesto de manifiesto en los análisis anteriores.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Código	Semestre	Asignatura	M	P	A	TR	TE	NP	CM
501380	1	ÁLGEBRA LINEAL	53	43	22	41,51	51,16	18,87	1,68
501381	1	ANÁLISIS DE REDES	99	68	32	32,32	47,06	31,31	2,25
501382	1	CÁLCULO	67	63	44	65,67	69,84	5,97	1,89
500917	1	ECONOMÍA Y EMPRESA	51	44	38	74,51	86,36	13,73	1,21
501383	1	FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	64	59	33	51,56	55,93	7,81	2,03
501384	2	AMPLIACIÓN DEL CÁLCULO	73	25	16	21,92	64,00	65,75	1,63
501385	2	DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS	70	47	40	57,14	85,11	32,86	1,85
501386	2	FÍSICA	65	49	44	67,69	89,80	24,62	1,52
501387	2	FUNDAMENTOS DE COMPUTADORES	50	39	29	58,00	74,36	22,00	1,45
501388	2	SEÑALES ALEATORIAS	59	45	33	55,93	73,33	23,73	1,21
501389	3	ANÁLISIS EN VARIABLE COMPLEJA	47	41	22	46,81	53,66	12,77	1,91
501390	3	CAMPOS ELECTROMAGNÉTICOS	50	40	20	40,00	50,00	20,00	1,80
501391	3	ECUACIONES DIFERENCIALES	50	45	37	74,00	82,22	10,00	1,54
501392	3	FUNDAMENTOS DE ELECTRÓNICA	53	40	27	50,94	67,50	24,53	1,93
501393	3	SEÑALES Y SISTEMAS	40	32	22	55,00	68,75	20,00	1,50
501394	4	COMPUTACIÓN AVANZADA	42	39	36	85,71	92,31	7,14	1,36
501395	4	ELECTRÓNICA DIGITAL	42	37	24	57,14	64,86	11,90	1,75
501396	4	FÍSICA DE LA ACÚSTICA	49	43	25	51,02	58,14	12,24	2,36
501397	4	RADIACIÓN Y ONDAS GUIADAS	43	32	24	55,81	75,00	25,58	1,42
501398	4	TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN	34	26	16	47,06	61,54	23,53	2,06
501399	5	FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA ACÚSTICA	44	20	16	36,36	80,00	54,55	1,25
501400	5	PROCESADO DISCRETO DE SEÑALES DE AUDIO Y VÍDEO	32	29	28	87,50	96,55	9,38	1,11
501412	5	PROCESADORES DIGITALES DE SEÑAL (Opt)	8	8	8	100	100	0,00	1,00
501413	5	PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURAS COMUNES DE TELECOM. (Opt)	24	23	23	95,83	100	4,17	1,00
501401	5	SISTEMAS DE COMUNICACIÓN POR LÍNEA	48	43	36	75,00	83,72	10,42	1,47
501402	5	SISTEMAS DIGITALES	32	29	28	87,50	96,55	9,38	1,11
502478	6	DOMÓTICA (Opt)	18	18	18	100	100	0,00	1,00
501407	6	ESTUDIOS Y CERTIFICACIONES DE EMISIONES RADIOELÉCTRICAS (Opt)	23	23	23	100	100	0,00	1,00
501409	6	INGENIERÍA DEL SOFTWARE (Opt)	26	24	24	92,31	100	7,69	1,13
501410	6	MÉTODOS NUMÉRICOS DE LA INGENIERÍA (Opt)	3	3	3	100	100	0,00	1,00
501403	6	SÍNTESIS DE REDES	30	28	28	93,33	100	6,67	1,04
501404	6	SISTEMAS DE COMUNICACIÓN INALÁMBRICOS	34	34	34	100	100	0,00	1,00
501405	6	TRATAMIENTO DIGITAL DE IMÁGENES	45	41	30	66,67	73,17	8,89	1,60
501415	7	AUDIO DIGITAL	30	30	29	96,67	96,67	0,00	1,03
501406	7	DISEÑO MEDIANTE CIRCUITOS ANALÓGICOS INTEGRADOS (Opt)	16	16	15	93,75	93,75	0,00	1,00
501416	7	EQUIPOS DE AUDIO Y VÍDEO	32	32	29	90,63	90,63	0,00	1,10
501408	7	FOTÓNICA (Opt)	13	13	13	100	100	0,00	1,00
501417	7	REDES Y SERVICIOS DE TELECOMUNICACIÓN	27	26	24	88,89	92,31	3,70	1,00
501418	7	RUIDO Y VIBRACIONES	24	24	24	100	100	0,00	1,04
501419	8	AISLAMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO ACÚSTICO	34	34	31	91,18	91,18	0,00	1,39
501411	8	PRÁCTICAS EXTERNAS (Opt)	10	10	10	100	100	0,00	1,00
501414	8	REDES MULTIMEDIA (Opt)	17	17	17	100	100	0,00	1,00
501420	8	TELEVISIÓN DIGITAL	25	25	21	84,00	84,00	0,00	1,38
501421	8	TRABAJO FIN DE GRADO	21	21	21	100	100	0,00	1,00



Tabla 5.1. Análisis por asignaturas, curso 2013/14. M: matriculados; P: presentados; A: aprobados; TR: tasa de rendimiento; TE: tasa de éxito; NP: tasa de no presentados; CM: convocatorias medias para aprobar.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Coordinación		X		Algunas propuestas no han podido llevarse a cabo debido al proceso de acreditación del título.
2	Mejorar la oferta y gestión de prácticas externas	X			Se ha mejorado la oferta de prácticas externas, sin embargo la valoración del estudiante sigue siendo baja. La valoración de su gestión ha mejorado desde el curso anterior.
3	Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso	X			Se ha elaborado la agenda del estudiante. La valoración de los estudiantes y del profesorado ha mejorado.
4	Promover actividades de formación complementarias (visitas, jornadas...)	X			Se han realizado numerosas conferencias, jornadas, workshop y ferias tecnológicas. La valoración de los estudiantes sigue siendo baja.
5	Aumentar demanda universitaria	X			Se han realizado las actividades previstas, sin embargo la demanda no se ha visto aumentada.
6	Mejorar tasas de rendimiento y de éxito en el 1º curso		X		Han mejorado notablemente las tasas de rendimiento y de éxito en 1º curso de la titulación. La tasa de rendimiento de 1º curso supera el 50%, sin embargo algunas asignaturas no superan ese porcentaje. La propuesta del cambio de Física por Análisis de Redes no ha podido llevarse a cabo debido al proceso de acreditación del título.
7	Tasas de abandono		X		Se han identificado algunas causas de la alta tasa de abandono. La influencia de las tasas de segundas y sucesivas matrículas no ha sido posible en estos momentos debido a la propia definición de este indicador y la reciente implantación de la medida.
8	Mejorar la movilidad de internacional de estudiantes		X		Gracias a los convenios firmados con varias universidades europeas, la movilidad de alumnos salientes ha aumentado, no así la de alumnos entrantes. La valoración de los estudiantes ha mejorado.
9	Mejorar la disponibilidad y accesibilidad de información en la web del Centro y de la Universidad		X		Las web del Centro y de la Universidad se están sometiendo a una profunda remodelación con objeto de mejorar la disponibilidad y accesibilidad de la información de las titulaciones. Es de esperar que la repercusión de esta medida en la valoración de los grupos de interés se ponga de manifiesto el próximo curso.
10	Mejorar el aprovechamiento de recursos por parte del estudiante.		X		Se ha creado un espacio para la organización y gestión de las prácticas externas. La web de la titulación (incluyendo a los alumnos de los cuatro cursos) se creará para el próximo curso.
11	Tutorías ECTS	X			Este curso académico se aprobó en Consejo de Gobierno de la UEx el Reglamento General de Actividades Tutoriales del Personal Docente e Investigador de la Universidad de Extremadura. Según este reglamento, le corresponde al profesor organizar los grupos y horarios.
12	Trámites de matriculación y gestión de expedientes	X			Se ha puesto en marcha este año el procedimiento de matrícula online en todos los cursos académicos. Se espera que esta medida tenga efecto en la valoración de los estudiantes en los próximos cursos.
13	Mejorar aulas para actividades prácticas (Salas de informática, laboratorios)		X		Los departamentos han dedicado parte de su presupuesto a la renovación de equipos anticuados y reparaciones. La valoración del PDI ha mejorado en este aspecto, no así la de los estudiantes.

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Del análisis de los datos presentados podemos proponer las siguientes áreas de mejora:

PLAN DE ESTUDIOS

El bloque mejor valorado por el profesorado de la titulación es la estructura del plan de estudios, cuya puntuación media ha aumentado desde 3,2 (sobre 5) el curso 2012/13 a 3,7 el curso 2013/14. Dentro de este bloque, el criterio peor valorado en el curso anterior: "P03 Coordinación entre los profesores del título", ha mejorado desde 2,6 hasta 3,4; sin embargo la percepción de los estudiantes es justamente la contraria, pasando de 3,4 a 2,6. En materia de coordinación, las acciones que se han llevado a cabo desde la comisión han sido:

- Reuniones (i) con el profesorado de la titulación para informar sobre la agenda del estudiante y precisar su contenido y (ii) con los alumnos de 3º y 4º cursos para informar sobre las asignaturas optativas.
- Utilización del espacio virtual "CCT en GISI. Coordinación con los profesores" para (i) la organización de las encuestas de satisfacción del estudiante con la labor docente; (ii) la elaboración, entrega y en su caso modificación de las fichas 12ª de las asignaturas; (iii) la asignación de tutores en el plan de acción tutorial; (iv) la elaboración de la agenda del estudiante y las recomendaciones de matriculación y (v) la colaboración en la oferta y gestión de las prácticas externas.
- Mediante coordinación del profesorado de la materia "Física" se propuso el cambio de temporalidad de las asignaturas "Física" y "Análisis de Redes" de primer curso y mediante coordinación del profesorado que imparte las asignaturas "Métodos Numéricos de la Ingeniería" y "Procesadores Digitales de Señal", el intercambio de temporalidad de las mismas. Estos últimos cambios no han podido llevarse a cabo debido al proceso de acreditación de la titulación.



A pesar de que la percepción del PDI en el tema de la coordinación ha mejorado, hay comentarios en las encuestas sobre falta de coordinación del profesorado y de que no se ha elaborado la agenda del estudiante. Dado que algunas de las acciones anteriores se han llevado a cabo por primera vez durante este curso académico, como la agenda del estudiante, la reunión con los alumnos de 3º y 4º curso sobre asignaturas optativas y la elaboración de las recomendaciones de matriculación, es probable que el efecto sobre la percepción de los diferentes colectivos se haga notar en los próximos cursos.

Es necesario seguir incidiendo en la coordinación. Desde la comisión de calidad se promoverán reuniones de coordinación con el profesorado con objeto de evitar posibles duplicidades y carencias en asignaturas y materias. También se solicitará la opinión de los estudiantes, bien mediante reunión con los delegados o bien mediante encuestas u otro procedimiento de consulta que surja desde la comisión.

Otros aspectos valorados con bajas puntuaciones por los estudiantes fueron la oferta de asignaturas optativas, la de prácticas externas y de la actividades de formación complementarias. Dado que la oferta asignaturas de optativas no puede ampliarse, comentaremos los otros dos aspectos.

En la oferta de prácticas externas del curso 2013/14 se han incluido los grupos de investigación y las empresas *spin-off* con sede en la Escuela Politécnica, con una relación final oferta/demanda 1,3/1. Cuatro de los diez alumnos realizaron estas prácticas en empresas y el resto en grupos de investigación. A pesar de que la valoración por parte de los estudiantes sigue siendo baja (1,6 frente a 1,5 del curso anterior) la apreciación de la gestión mejora (2,8 frente a 1,7 del curso anterior).

Por lo que se refiere a las actividades de formación complementarias relacionadas con la titulación, se realizaron en la Escuela Politécnica las siguientes: Jornada Smartpolitech Inteligencia para una ciudad sostenible,

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

organizada por la Escuela Politécnica; Conferencia Navantia Sistemas, organizada por el Equipo Electromagnetismo Computacional; Jornada Sinergia entre proyecto Smartpolitech y el proyecto Edea, organizada por la Escuela Politécnica; Workshop Robótica, organizada por Robolab; II Feria Tecnológica: "SmartX": organizada por D. Pablo García Rodríguez; I Concurso Extremeño de Programación Paralela (CEPP 2014), organizada por D. Miguel Ángel Vega Rodríguez; Conferencia "Las grandes empresas del Sector TIC y sus iniciativas de atención social: el caso de la Fundación Vodafone España" de Dña. María del Mar Fernández y D. Javier del Arco en el Máster TIC, coordinado por: D. Alberto Herrera Tejada; PECHA-KUCHA POLITEC: Presentación de los trabajos más destacados realizados por los estudiantes de titulaciones TIC, organizado por Dña. Encarna Sosa, Dña. Pilar Bachiller, Dña. Carmen Ortiz, D. Alberto Gómez y D. Pedro Núñez; conferencias: "Evaluación de la mujer científica: logros frente a reconocimientos" por Dña. Inmaculada Pérez de Guzmán Molina y Hacking ético y seguridad informática, organizado por el Grupo de Informática forense de la UEx; conferencia-coloquio del directivo de INSA-Cáceres D. Francisco Cisneros Cordero sobre "Habilidades Directivas en empresas TIC", organizada por los profesores del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad y la visita a IFEMA (Feria de Madrid) para asistir a Broadcast it (Salón Profesional Internacional de la Tecnología Audiovisual), organizada por D. Francisco Bermejo Climent.

A pesar del número de actividades realizadas, la valoración del estudiante en este aspecto es baja. Esto puede ser por considerar que es un número de pequeño de actividades, falta de interés en la temática, insuficiente publicidad o imposibilidad de asistir sin faltar a clase.



Dentro de las áreas de mejora en este apartado consideramos la modificación de las fichas 12c con objeto de homogeneizar la carga docente de todas las asignaturas a 6 créditos. También incluiremos el cambio de catalogación de las prácticas de las asignaturas: "Tratamiento Digital de Imágenes" y "Redes y Servicios de Telecomunicación". Se trata en estas asignaturas de catalogar las prácticas como de "laboratorio o campo", con 15 alumnos por grupo, en lugar de como "ordenadores o laboratorio de idiomas", con 30 alumnos por grupo. El motivo es, por un lado, garantizar la calidad de la docencia práctica de estas asignaturas con el instrumental en el laboratorio disponible y, por otro lado, que en el POD se refleje la realidad docente.

ESTUDIANTES

Durante el curso 2013/14 se ha continuado con el proceso de captación de estudiantes difundiendo la titulación. Los eventos en los que ha participado el profesorado, el PAS, el Consejo de Alumnos y los grupos de investigación han sido: la Noche de los Investigadores, celebrada el 26 de septiembre en los campus de Cáceres y de Badajoz; la V Feria Educativa, celebrada el 26-28 de noviembre de 2013 en Badajoz y el 3-5 de diciembre de 2013 en Cáceres y las Jornadas de Puertas Abiertas celebradas el 18-20 de marzo en la Escuela Politécnica.

Como pudimos observar en la tabla 3.1, el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso ha descendido a 46. Aunque hay un descenso general en los alumnos de nuevo ingreso en los grados de la Universidad de Extremadura y de la Escuela Politécnica, el experimentado en el Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen es más severo, al igual que el experimentado por otra titulación relacionada con las telecomunicaciones en la Universidad de Extremadura, el Grado en Ingeniería en Telemática. Se hace necesario, por tanto, continuar y ampliar el proceso de captación de estudiantes, en el que además de las actividades mencionadas anteriormente se publicite la titulación en los centros de enseñanza secundaria.

Otra propuesta de la memoria de calidad de la titulación del curso anterior fue mejorar las tasas de rendimiento y de éxito del primer curso para el año académico 2014/15. Una medida que se propuso fue exponer la situación –tasas de rendimiento, de éxito...- de cada asignatura al profesorado de la titulación. Esto se realizó en el espacio virtual "CCT en GISl. Coordinación con los profesores". Otra acción que se propuso fue la del cambio de la asignatura Física al 1º

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

semestre y Análisis de Redes a 2º semestre. Ésta última no se ha podido llevar a cabo debido al proceso de acreditación del título.

Los *cursos cero*, organizados por el Vicerrectorado de Estudiantes y cuyo objetivo es ayudar a los alumnos a de primer curso a reforzar el nivel de los conocimientos adquiridos en bachillerato, ha contado el año académico 2014/15 con los siguientes cursos, relacionados con algunas de las asignaturas de la titulación: Contabilidad Financiera, impartido por D^a Adelaida Ciudad Gómez y D^a Araceli Miranda del Pozo; Matemáticas, impartido por D. Juan Luis García Zapata, Estadística, impartido por D^a Asunción Rubio González y Física, impartida por D. Conrado Miró Rodríguez.

Aunque la implantación de algunas de las medidas anteriores estaba prevista para el curso 2014/15, la tasa de rendimiento en el primer curso ha aumentado del 45,95% en el año académico 2012/13 al 52,65% en el 2013/14 y la tasa de éxito del 61,82 al 69,70%. El número de asignaturas con tasas de rendimiento inferiores al 50% ha descendido de 6 a 3 y el de asignaturas con tasa de éxito inferiores a ese porcentaje de 2 a 1.

En lo que se refiere a la movilidad de los estudiantes, la Escuela Politécnica de Cáceres ha renovado convenios para la titulación del Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación, dentro del marco del programa *Erasmus Plus*, con las siguientes instituciones: Universität Kassel (Alemania), Fachhochschule Hildesheim-Göttingen-Holzwinden (Alemania); Università degli Studi di Parma (Italia) y Universidade de Coimbra (Portugal). Gracias a ellos 6 estudiantes han realizado estancias Erasmus en el curso académico 2013/14, siguiendo una tendencia creciente desde el curso 2011/2012, que fue el primero en el que hubo alumnos de movilidad saliente en la titulación. La valoración de la organización de la movilidad del alumno ha aumentado de 2,8 a 4,0. Sin embargo la movilidad entrante sigue siendo nula.

Otro dato que cabe destacar es una preocupante tasa de abandono del 32,26%. Casi la mitad de los abandonos de primer año son alumnos que no han superado ninguna asignatura y son, por tanto, abandonos “forzosos”, según Normativa de permanencia de la UEx. En todo caso es un dato muy similar a los datos de las demás titulaciones de grado en Sonido e Imagen de España. Existe, por tanto un conjunto no despreciable de alumnos cuyo perfil de ingreso no es el adecuado. Aunque es complicado valorar el motivo, una falsa percepción de los objetivos del grado junto a la bajada de la nota mínima de ingreso (debido a no cubrir plazas) pueden tener que ver en esta dificultad del título. De cara a mejorar la información respecto del título, desde el curso académico 2013-2014 la denominación del título contiene la palabra “telecomunicación”.

Dado que el cálculo de la tasa de abandono se realiza mediante el cociente entre los alumnos no matriculados los cursos 2013/14 y 2012/13, y los alumnos de nuevo ingreso en el primer curso de 2009/10, se hace difícil en el momento actual determinar la influencia de las tasas académicas de las segundas y sucesivas matrículas en este indicador, ya que el aumento de las tasas se ha producido recientemente.

COMUNICACIÓN Y GESTIÓN

En el apartado comunicación y gestión, entre las posibles acciones que nos propusimos estaba la creación de la web de la titulación, como consecuencia del énfasis que se hacía en el informe de seguimiento de la ANECA sobre la escasa y poco accesible información de la titulación en las web de la Universidad y del Centro. La profunda remodelación a las que se están sometiendo ambas web hace innecesaria la creación de otra nueva hasta que comprobemos el resultado de su puesta en marcha. En el curso académico al que se refiere esta la valoración del profesorado ha mejorado, de 3,1 a 3,4 mientras que la del alumnado ha descendido de 3,3 a 2,8. Es de esperar que la repercusión de esta medida en la valoración de los grupos de interés se ponga de manifiesto a partir del próximo curso.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	



Dentro del aspecto de aprovechamiento de recursos por parte del estudiante, desde la Comisión de Prácticas Externas se ha creado el espacio virtual para los estudiantes de prácticas externas del Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación. Este espacio se utiliza para la comunicación con los alumnos y para la ubicación de los documentos de interés. La creación de un espacio virtual con todos los alumnos de la titulación ha sido retrasada hasta el siguiente curso debido a dificultades informáticas. Por otra parte, dentro este punto del plan de mejora, las minisalas del Centro se están utilizando, entre otras cosas, para reuniones de estudiantes, gestionado por el Subdirector de Asuntos Académicos.

El 26 de febrero de 2014 se aprobó en Consejo de Gobierno de la UEx el *Reglamento General de Actividades Tutoriales del Personal Docente e Investigador de la Universidad de Extremadura*. En él se establece que del número de horas de tutorías que deberá cumplir el profesor, al menos se deberán garantizar 2 horas semanales para las tutorías asistenciales o de libre acceso durante el período lectivo con docencia, siempre que el profesor tenga asignada tutorías programadas (ECTS) con una carga de 4 horas semanales. También se indica que “corresponde al profesor proponer su horario de tutorías sometido a los criterios generales determinados en este Reglamento y a los criterios específicos que el Departamento pudiera adoptar, atendiendo a los intereses y necesidades de los estudiantes”. Corresponde, por tanto, al profesorado la organización de las tutorías programadas (horarios y grupos) utilizando su horario de tutorías, asegurando al menos 2 horas semanales para las tutorías de libre acceso. Las minisalas del Centro están siendo utilizadas para estas tutorías y su gestión realizada por la Subdirección de Asuntos Académicos a petición de los profesores. La valoración de los estudiantes sobre la organización de las tutorías ECTS ha pasado de 2,5 a 5,0 y la del PDI sobre la asistencia de los estudiantes a estas tutorías ha pasado de 3,8 a 3,6.

En lo que se refiere a los trámites de matriculación, el curso 2013/14 se puso en marcha el procedimiento de matrícula on-line en todos los cursos. El curso académico anterior a este se puso para el primer año de los grados. La valoración de los estudiantes se mantiene en 3,0.



RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

Dentro del plan de inversión en infraestructuras, realizado en su momento por la Universidad de Extremadura para dotar a la Escuela Politécnica de los espacios necesarios para las nuevas titulaciones, se adecuó y actualizó la dotación en equipamiento docente en los laboratorios. Además, cada año los departamentos, dentro de sus disponibilidades presupuestarias, dedican parte de su presupuesto en renovación de equipos anticuados y reparaciones. Por otro lado, la Escuela Politécnica destina parte de su presupuesto anual al mantenimiento de las instalaciones comunes utilizadas por los estudiantes y de forma puntual colabora con la renovación de material de los laboratorios, aunque sin una continuidad al no existir una partida presupuestaria específica para ello. La valoración de los estudiantes en este apartado ha disminuido ligeramente, de 2,9 a 2,6, mientras que la del profesorado ha aumentado desde 3,2 a 3,7.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

8.- PLAN DE MEJORA.



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Coordinación	CCT Profesorado	Curso 2014/15	Reuniones de coordinación con el profesorado. Elaborar procedimiento de consulta a los estudiantes.
2	Modificación de las fichas 12c	CCT	Al finalizar el proceso de acreditación del título	Homogeneizar la carga docente de todas las asignaturas a 6 créditos.
3	Cambio de catalogación de las prácticas de las asignaturas: "Tratamiento Digital de Imágenes" y "Redes y Servicios de Telecomunicación"	CCT	Al finalizar el proceso de acreditación del título	Catalogar las prácticas como de "laboratorio o campo" en lugar de "ordenadores o laboratorio de idiomas"
4	Promover nuevas actividades de difusión del título para aumentar demanda universitaria	Profesorado PAS Consejo de Alumnos Grupos de Investigación	Curso 2014/15	Participación en Ferias Educativas, Jornadas de Puertas Abiertas, Noche de los Investigadores y actividades de divulgación en Centros de Enseñanza Secundaria
5	Mejorar tasas de rendimiento y de éxito en el 1º curso	CCT Profesorado	Al finalizar el proceso de acreditación del título	Cambiar la asignatura Física a 1º semestre y Análisis de Redes a 2º semestre
6	Mejorar la disponibilidad y accesibilidad de información en la web del Centro y de la Universidad	CCT, Subdirección de Nuevas Tecnologías e Investigación, Vicerrectorado de Universidad Digital	Curso 2014/15	Mejorar la visibilidad de la titulación en la web
7	Mejorar el aprovechamiento de recursos por parte del estudiante.	CCT	Curso 2014/15	Creación de espacio virtual de la titulación

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, ESPECIALIDAD EN INGENIERÍA GRÁFICA Y CONSTRUCCIÓN



CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 15/01/2015	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	7
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	7
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	7
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	8
8.- PLAN DE MEJORA.....	8

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura por la Universidad de Extremadura, Especialidad Ingeniería Gráfica y Construcción

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009/2010

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/titulaciones/postgrado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)



COMISIÓN DE CALIDAD MUI-IA (ESPECIALIDAD EN INGENIERÍAS GRÁFICA Y DE LA CONSTRUCCIÓN)	
Coordinadora	Quirós Rosado, Elia
Ingeniería del Terreno	Matías Sánchez, Agustín
Ingeniería Cartográfica Geodesia y Fotogrametría	Gutiérrez Gallego, J.A
Matemática Aplicada	Pulgarín García, Antonio A.
Estadística e Investigación Operativa	Pewsey, Arthur
Física Aplicada	Baeza Espasa, Antonio
Arquitectura y Tecnología de Computadores	Martínez Cobos, Pablo
Construcciones Arquitectónicas	Fortea Luna, Manuel
Representante PAS	Antolín Salazar, Alicia
Representante Alumnos	Muriel Holgado, Beatriz
Representante Alumnos	Díaz Salazar, Álvaro

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)

Las reuniones mantenidas durante el curso académico 2013/14 han sido suficientes para los diferentes temas a tratar. Además, se debe añadir que durante este curso académico se han realizado reuniones también de la Comisión Intercentro de la titulación, en la que participan los coordinadores de las dos especialidades de esta titulación que se imparten en la Escuela Politécnica. Asimismo, dado que durante este curso académico se realizó la memoria de autoevaluación del título, de cara a su proceso de acreditación, se creó también una Comisión de Autoevaluación en la que se realizaron diversas reuniones.

Las reuniones y comunicaciones realizadas de todas estas comisiones han sido las siguientes:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Reunión 1. 29-07-2014.

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Virtual

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte.

Orden del día: Revisión y avances en el Acredita del MUI.

Desarrollo: Se estudia y planifica el proceso de acreditación del título.

Reunión 2. 05-11-2013

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Presencial.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte.

Orden del día: Estudio de cambio del plan de estudios para añadir Estadística como asignatura metodológica y cambiar fichas de asignaturas comunes.

Desarrollo: Se estudian los cambios a realizar en la memoria verifica de la titulación.

Reunión 3. 21-11-2013

Comisión: Calidad de la especialidad Ingeniería Gráfica y Construcción en Escuela Politécnica

Tipo: Presencial.

Asistentes: Elia Quirós Rosado, José Antonio Gutiérrez Gallego, Antonio Baeza Espasa, Antonio Pulgarín

Orden del día: Informe de la coordinadora sobre la modificación del plan de estudios, Encuestas del profesorado 13-14, Memoria de Calidad de la titulación curso 12-13, Nuevo procedimiento de reconocimiento de créditos, Ruegos y preguntas.

Desarrollo: Se aprueban los puntos según comentarios realizados por la comisión y por consenso.

Reunión 4. 03-12-2013.

Comisión: Calidad de la especialidad Ingeniería Gráfica y Construcción en Escuela Politécnica

Tipo: Presencial.

Asistentes: Elia Quirós Rosado, José Antonio Gutiérrez Gallego, Antonio Baeza Espasa

Orden del día: Revisión y aprobación de la memoria de calidad de la titulación correspondiente al curso 12-13.

Desarrollo: Se revisa la memoria académica y tras incluir algunos detalles se aprueba por mayoría.

Reunión 5. 05-12-2013

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Presencial.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte.



Orden del día: Revisión final de la Memoria del Plan de estudios del MUI en Ingenierías y Arquitectura

Desarrollo: La Comisión ha revisado, discutido y trabajado todos los apartados de la memoria del Plan de estudios. Ha discutido acerca de los accesos, asignaturas, distribución en semestres, criterios de evaluación comunes, profesorado y se ha decidido aprobar el plan de estudios, con pequeñas modificaciones.

Las modificaciones se realizarán en dos días y se enviará el Plan de estudios al Vicerrectorado de Docencia para su introducción en la aplicación de la ANECA.

Reunión 6. 18-03-2014

Comisión: Calidad de la especialidad Ingeniería Gráfica y Construcción en Escuela Politécnica

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Tipo: Presencial.

Asistentes: Elia Quirós Rosado, José Antonio Gutiérrez Gallego, Antonio Baeza Espasa, Arthur Pewsey, Manuel Fortea, Agustín Matías, M^a Paz Hinojal.

Orden del día: Aprobación si procede de las actas del 6 de junio, 21 de noviembre y 3 de diciembre de 2012, Constitución de la nueva comisión de calidad del curso 13-14, Informe de la coordinadora acerca de la modificación del nuevo plan de estudios, Aprobación, si procede, del cambio de áreas de conocimiento de las asignaturas: Iniciación a la Investigación en Expresión Gráfica en la ingeniería e Iniciación a la Investigación en Expresión Gráfica y Construcción, Organización de encuestas del segundo semestre, Ruegos y preguntas.

Desarrollo: Se aprueban los puntos según comentarios realizados por la comisión y por consenso

Reunión 7. 19-06-2014

Comisión: Calidad de la especialidad Ingeniería Gráfica y Construcción en Escuela Politécnica

Tipo: Presencial.

Asistentes: Elia Quirós Rosado, José Antonio Gutiérrez Gallego, Antonio Baeza Espasa, Arthur Pewsey, Alicia Antolín, Agustín Matías.

Orden del día: Informe de los programas docentes de las asignaturas específicas de la especialidad para el curso 14-15, Aprobación de horarios curso 14-15, Aprobación del calendario de exámenes curso 14-15, Ruegos y preguntas.

Desarrollo: Se aprueban los puntos según comentarios realizados por la comisión y por consenso

Reunión 8. 27-06-2014

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Virtual.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte.

Orden del día: Revisión de las fichas 12a o Planes Docentes presentados.

Desarrollo: Se aprueban fichas y se solicitan modificaciones en algunas de ellas.

Además de las reuniones comentadas anteriormente, debido al proceso de acreditación del título, se tuvieron que realizar un conjunto de reuniones adicionales para tratar este tema, tanto por parte de la Comisión Inter-centro como de la Comisión de Autoevaluación del título en el centro. En concreto, las reuniones establecidas para tratar este asunto fueron:



- Comisión Inter-centro: se reunió 1 vez de manera presencial y 5 veces de manera virtual.
- Comisión de Autoevaluación del título: se reunió 6 veces de manera presencial.

El resto de reuniones celebradas tanto en la Comisión Inter-centro como en la Comisión de Calidad de la especialidad corresponden ya al curso 2014-2015.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

Dado que en el documento de Indicadores de la Universidad de Extremadura¹ los datos de esta titulación no aparecen separados por especialidades, se indican aquí los que corresponden a la titulación completa:

- Nota media de acceso (OBIN_DU005): N/A
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017):
Hombres: 4
Mujeres: 2
Total: 6
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008): 0.00
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009): N/A
- Alumnos matriculados (OBIN_PA004):
Hombres: 8
Mujeres: 5
Total: 13
- Alumnos egresados (OBIN_PA005):
Hombres: 11
Mujeres: 1
Total: 12
- Tasa de abandono (OBIN_RA001): 0.0
- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002): 87.34%
- Tasa de éxito (OBIN_RA003): 100.00%
- Tasa de graduación (OBIN_RA004): 43,48%
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005): 2,33 años
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006): 63,83%
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008): 1



De los indicadores existentes se puede observar que el número de matriculados, así como las tasas de rendimiento y éxito, y las convocatorias medias para aprobar presentan datos satisfactorios.

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

No existen datos sobre esta titulación en el estudio de inserción laboral mencionado². Sin embargo, durante el proceso de acreditación del título se llevaron a cabo encuestas por parte de la Comisión de Autoevaluación del título mostrando resultados más que satisfactorios. En concreto, esta encuesta revela que el 76% de los egresados de esta titulación en el centro Escuela Politécnica que contestaron la encuesta se ha matriculado en un Programa de Doctorado. El 57% está realizando una Tesis Doctoral. El 33% ha defendido ya su Tesis Doctoral. Y por último, el 100% de los encuestados se encontraba empleado en el momento de realización de la encuesta y, de ellos, el 70% desarrollaba

¹ http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/estadisticas-e-indicadores-universitarios/OBIN_13_01_2015.xlsx

² http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/insercion-laboral/2010-11/EIL_2010-11.pdf

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

labores de investigación en su puesto de trabajo. Por tanto, podemos concluir, sin lugar a dudas, que el perfil de egreso de los estudiantes es satisfactorio. Todos estos datos, junto con sus evidencias están disponibles en la memoria de autoevaluación del título.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")

La datos de la encuesta de satisfacción del estudiante³ de los que se dispone actualmente para este curso académico no son muy representativos, pues sólo se dispone de una encuesta. Teniendo en cuenta, por tanto, este número mínimo de respuestas, no pueden extraerse conclusiones importantes.

En el caso de la encuesta realizada al PDI participante en la titulación, el número de respuestas es mayor, 9. Este número de respuestas sigue siendo una muestra pequeña, teniendo en cuenta el número de profesores que participan en la titulación. En este caso, los resultados obtenidos para cada pregunta de la encuesta son superiores en todos los casos a 3, el valor medio (la escala es de 1 a 5), por lo que se puede concluir que el profesorado, en general, está satisfecho con la titulación.

En lo referente a la encuesta realizada al PAS del centro, los resultados obtenidos no están clasificados por titulaciones, por lo que son compartidos por todas las titulaciones impartidas en el centro. Este hecho hace que sea complicado extraer conclusiones concretas para esta titulación. En cualquier caso, los resultados obtenidos muestran también un alto grado de satisfacción del PAS con las titulaciones ofertadas en el centro (con valores por encima de la media en todas las respuestas del cuestionario).

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

No existe ninguna asignatura con valores inadecuados de ninguno de los indicadores⁴: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados.

De igual forma, no consta queja alguna para ninguna asignatura de esta especialidad del plan de estudios en cuanto al incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, y cualquier otra circunstancia de índole académica.



6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Propuesta de cambio del	x			Este cambio se ha llevado a cabo mediante la modificación

³ http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/encuestas-satisfaccion-docencia/satisfaccion_titulacion/informes/Informes_2013_14.zip

⁴ <http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	plan de estudios				del plan de estudios que fue aprobada por ANECA con fecha 30-07-2014 ⁵ . Aunque es pronto para valorar el cambio, todo indica que permitirá solucionar las deficiencias observadas.
2	Resolver problemas de homogeneización de los contenidos de los programas docentes	x			

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

Durante este curso académico, las principales debilidades y áreas de mejora detectadas son las siguientes:



- Durante el curso 2013-2014 y especialmente en el curso 2014-2015 se ha detectado que algunos estudiantes tienen problemas a la hora de decidir su Trabajo Fin de Máster. A pesar de conocer las líneas de investigación de todos los profesores que imparten docencia en el máster, tienen indecisión en qué tema de investigación les gustaría abordar en su TFM.
- Durante el curso académico 2014-2015, la titulación ha recibido ya la visita del Panel de Expertos de ANECA dentro del proceso de acreditación. Por tanto, se espera recibir un informe con los resultados de la visita realizada. En este informe, además de las calificaciones obtenidas en los diferentes apartados evaluados, se prevé que se incluya también un Plan de Mejora de la titulación que permitirá identificar de manera exhaustiva otros aspectos de mejora de la misma (como información de la titulación en la página web del centro, aspectos relacionados con el reconocimiento de créditos, etc.). Actualmente no se ha recibido este informe por lo que la elaboración del plan de mejora queda sólo en un planteamiento.

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Generar una bolsa de Ideas/Temas para los TFM	Coordinador/profesorado	Cursos Venideros	
2	Realizar una tabla resumen con todos los TFM que se han realizado hasta el momento	Coordinador/profesorado	Cursos Venideros	
3	Realizar una reunión al principio del primer y segundo semestre entre profesores y alumnos para orientar en posibles temáticas de TFM.	Coordinador/profesorado	Cursos Venideros	



⁵ http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/archivos/ficheros/sistema_garantia_interna_calidad/comision_calidad_titulaciones/master/ia/ia/acreditacion/cct-epcc-acredita-muiia-9-modificacion-titulo-favo.pdf

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, ESPECIALIDAD EN TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS Y DE COMUNICACIONES



CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título	Aprobado por: Comisión de calidad del centro	Aprobado por: Junta de Centro
Fecha: 15/01/2015	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	7
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	7
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	8
8.- PLAN DE MEJORA.	9

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura por la Universidad de Extremadura, Especialidad en Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009/2010

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/titulaciones/postgrado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO



2.1.- MIEMBROS

(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)

Miembro	Colectivo	Área de conocimiento
José María Conejero Manzano (coordinador)	PDI	Lenguajes y Sistemas Informáticos
José Moreno del Pozo	PDI	Lenguajes y Sistemas Informáticos
Miguel Ángel Vega Rodríguez	PDI	Arquitectura y Tecnología de Computadores
Juan Antonio Gómez Pulido	PDI	Arquitectura y Tecnología de Computadores
Antonio Baeza	PDI	Física Aplicada
Antonio Pulgarín	PDI	Matemática Aplicada
Arthur Pewsey	PDI	Estadística e Investigación Operativa
José Vicente Crespo	PDI	Teoría de la Señal y Comunicaciones
Luz Narciso Guzmán	PAS	
--	Alumno	
--	Alumno	

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Las reuniones mantenidas durante el curso académico 2013/14 han sido suficientes para los diferentes temas a tratar. Además, se debe añadir que durante este curso académico se han realizado reuniones también de la Comisión Inter-centro de la titulación, en la que participan los coordinadores de las dos especialidades de esta titulación que se imparten en la Escuela Politécnica. Asimismo, dado que durante este curso académico se realizó la memoria de autoevaluación del título, de cara a su proceso de acreditación, se creó también una Comisión de Autoevaluación en la que se realizaron diversas reuniones.

Las reuniones y comunicaciones realizadas de todas estas comisiones han sido las siguientes:

Comunicación 1. 30-09-2013.

Comisión: Calidad de la especialidad Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones en Escuela Politécnica

Tipo: Mail.

Remitente: Coordinador de la especialidad

Destinatarios: Miembros de la comisión de calidad.

Información: Se informa del número de estudiantes matriculados en la especialidad en el curso 2013-2014.

Reunión 1. 05-11-2013

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Presencial.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte.

Orden del día: Estudio de cambio del plan de estudios para añadir Estadística como asignatura metodológica y cambiar fichas de asignaturas comunes.

Desarrollo: Se estudian los cambios a realizar en la memoria verifica de la titulación.

Reunión 2. 05-12-2013

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Presencial.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte.

Orden del día: Revisión final de la Memoria del Plan de estudios del MUI en Ingenierías y Arquitectura

Desarrollo: La Comisión ha revisado, discutido y trabajado todos los apartados de la memoria del Plan de estudios. Ha discutido acerca de los accesos, asignaturas, distribución en semestres, criterios de evaluación comunes, profesorado y se ha decidido aprobar el plan de estudios, con pequeñas modificaciones.

Las modificaciones se realizarán en dos días y se enviará el Plan de estudios al Vicerrectorado de Docencia para su introducción en la aplicación de la ANECA.

Reunión 3. 10-12-2013

Comisión: Calidad de la especialidad Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones en Escuela Politécnica

Tipo: Presencial.

Asistentes: José María Conejero, Miguel Ángel Vega Rodríguez, Antonio Baeza.

Excusan asistencia: Juan Antonio Gómez Pulido y José Vicente Crespo.

Orden del día: Informe del coordinador sobre las decisiones tomadas en la comisión Inter-centro de la titulación y revisión, redacción y aprobación, si procede, de la Memoria de Calidad anual de la titulación.



Desarrollo: Se discuten los temas del orden del día y se aprueba la Memoria de Calidad de la titulación.

Reunión 4. 19-06-2014

Comisión: Calidad de la especialidad Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones en Escuela Politécnica

Tipo: Presencial.

Asistentes: José María Conejero, José Moreno del Pozo, Miguel Ángel Vega Rodríguez, Juan Antonio Gómez Pulido

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Excusan asistencia: José Vicente Crespo.

Orden del día: Aprobación de actas anteriores, aprobación del horario para el curso 2014/2015, aprobación de fichas 12a de las asignaturas de la especialidad.

Desarrollo: Se aprueban los puntos según comentarios realizados por la comisión y por consenso.

Reunión 5. 27-06-2014

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Virtual.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte.

Orden del día: Revisión de las fichas 12a o Planes Docentes presentados.

Desarrollo: Se aprueban fichas y se solicitan modificaciones en algunas de ellas.

Reunión 6. 29-07-2014.

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Virtual

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte.

Orden del día: Revisión y avances en el Acredita del MUI.

Desarrollo: Se estudia y planifica el proceso de acreditación del título.

Además de las reuniones comentadas anteriormente, debido al proceso de acreditación del título, se tuvieron que realizar un conjunto de reuniones adicionales para tratar este tema, tanto por parte de la Comisión Inter-centro como de la Comisión de Autoevaluación del título en el centro. En concreto, las reuniones establecidas para tratar este asunto fueron:

- Comisión Inter-centro: se reunió 1 vez de manera presencial y 5 veces de manera virtual.
- Comisión de Autoevaluación del título: se reunió 6 veces de manera presencial.



El resto de reuniones celebradas tanto en la Comisión Inter-centro como en la Comisión de Calidad de la especialidad corresponden ya al curso 2014-2015.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Dado que en el documento de Indicadores de la Universidad de Extremadura¹ los datos de esta titulación no aparecen separados por especialidades, se indican aquí los que corresponden a la titulación completa:

- Nota media de acceso (OBIN_DU005): N/A
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017):
Hombres: 4
Mujeres: 2
Total: 6
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008): 0.00
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009): N/A
- Alumnos matriculados (OBIN_PA004):
Hombres: 8
Mujeres: 5
Total: 13
- Alumnos egresados (OBIN_PA005):
Hombres: 11
Mujeres: 1
Total: 12
- Tasa de abandono (OBIN_RA001): 0.0
- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002): 87.34%
- Tasa de éxito (OBIN_RA003): 100.00%
- Tasa de graduación (OBIN_RA004): 43,48%
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005): 2,33 años
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006): 63,83%
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008): 1

De los indicadores existentes se puede observar que el número de matriculados, así como las tasas de rendimiento y éxito, y las convocatorias medias para aprobar presentan datos satisfactorios.

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)



No existen datos sobre esta titulación en el estudio de inserción laboral mencionado². Sin embargo, durante el proceso de acreditación del título se llevaron a cabo encuestas por parte de la Comisión de Autoevaluación del título mostrando resultados más que satisfactorios. En concreto, esta encuesta revela que el 76% de los egresados de esta titulación en el centro Escuela Politécnica que contestaron la encuesta se ha matriculado en un Programa de Doctorado. El 57% está realizando una Tesis Doctoral. El 33% ha defendido ya su Tesis Doctoral. Y por último, el 100% de los encuestados se encontraba empleado en el momento de realización de la encuesta y, de ellos, el 70% desarrollaba labores de investigación en su puesto de trabajo. Por tanto, podemos concluir, sin lugar a dudas, que el perfil de egreso de los estudiantes es satisfactorio. Todos estos datos, junto con sus evidencias están disponibles en la memoria de autoevaluación del título.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")

¹ http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/estadisticas-e-indicadores-universitarios/OBIN_13_01_2015.xlsx

² http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/insercion-laboral/2010-11/EIL_2010-11.pdf

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La datos de la encuesta de satisfacción del estudiante³ de los que se dispone actualmente para este curso académico no son muy representativos, pues sólo se dispone de una encuesta. Teniendo en cuenta, por tanto, este número mínimo de respuestas, no pueden extraerse conclusiones importantes.

En el caso de la encuesta realizada al PDI participante en la titulación, el número de respuestas es mayor, 9. Este número de respuestas sigue siendo una muestra pequeña, teniendo en cuenta el número de profesores que participan en la titulación. En este caso, los resultados obtenidos para cada pregunta de la encuesta son superiores en todos los casos a 3, el valor medio (la escala es de 1 a 5), por lo que se puede concluir que el profesorado, en general, está satisfecho con la titulación.

En lo referente a la encuesta realizada al PAS del centro, los resultados obtenidos no están clasificados por titulaciones, por lo que son compartidos por todas las titulaciones impartidas en el centro. Este hecho hace que sea complicado extraer conclusiones concretas para esta titulación. En cualquier caso, los resultados obtenidos muestran también un alto grado de satisfacción del PAS con las titulaciones ofertadas en el centro (con valores por encima de la media en todas las respuestas del cuestionario).

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

No existe ninguna asignatura con valores inadecuados de ninguno de los indicadores⁴: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. Cabe destacar que en la mayoría de las asignaturas optativas de la especialidad en la que existían estudiantes matriculados, la tasa de rendimiento es de un 100%. Sin embargo, cabe destacar que esta alta tasa de rendimiento se debe al bajo número de estudiantes matriculados durante este curso académico en las asignaturas de esta especialidad (1 o 2, a lo sumo).

De igual forma, no consta queja alguna para ninguna asignatura de esta especialidad del plan de estudios en cuanto al incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, y cualquier otra circunstancia de índole académica.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR



(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Propuesta de cambio del plan de estudios para abordar el problema de carencia de conocimientos estadísticos. La asignatura	x			Este cambio se ha llevado a cabo mediante la modificación del plan de estudios que fue aprobada por ANECA con fecha 30-07-2014 ⁵ . Aunque es pronto para valorar el cambio, todo indica que

³ http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/archivos/ficheros/encuestas-satisfaccion-docencia/satisfaccion_titulacion/informes/Informes_2013_14.zip

⁴ <http://www.unex.es/organizacion/servicios-universitarios/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>

⁵ http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/archivos/ficheros/sistema_garantia_interna_calidad/comision_calidad_titulaciones/master/ia/ia/acreditacion/cct-epcc-acredita-muiia-9-modificacion-titulo-favo.pdf

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	Iniciación a la Investigación en Estadística pasará a formar parte del módulo metodológico				permitirá solucionar las deficiencias observadas.
2	Balancear la oferta entre los dos semestres para abordar el problema de desequilibrio de optatividad entre semestres.			x	Este cambio no se ha abordado debido a que en la fecha en la que se debía realizar, el título estaba en pleno proceso de acreditación y la comisión de calidad de la titulación decidió abordarlo en otro momento (así como la Inter-centro).
3	Propuesta de cambio del plan de estudios para abordar el problema de asignaturas comunes con diferentes contenidos.	x			Este cambio se ha llevado a cabo mediante la modificación del plan de estudios que fue aprobada por ANECA con fecha 30-07-2014 ⁶ . Se ha resuelto y actualmente todas las asignaturas comunes tienen la misma ficha12a.
4	Proponer al Responsable de Calidad del Centro un cambio en la forma en la que se asignan los estudiantes a la CCT para evitar que los estudiantes que forman parte de la comisión sean del curso anterior.			x	Aún no se ha tomado ninguna decisión al respecto.

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)



Durante este curso académico, las principales debilidades y áreas de mejora detectadas son las siguientes:

1) Bajo número de estudiantes de la especialidad Tecnologías de la Información y de Comunicaciones. Durante el curso académico 2013-2014, esta especialidad tuvo sólo 2 estudiantes. Este problema se debe, fundamentalmente, a la existencia en el mismo centro de otros títulos de máster relacionados con esta especialidad (Máster en Ingeniería Informática, Máster en Ingeniería de Telecomunicaciones y Máster en Dirección TIC) que compiten por estudiantes con esta titulación. Los otros másteres comentados anteriormente que se imparten en el centro tienen un doble perfil: profesional e investigador⁷ (mientras que esta titulación tiene un único perfil investigador).

2) El desequilibrio existente entre las asignaturas ofertadas en los diferentes semestres hace que la optatividad ofertada en el segundo semestre no sea realmente tal optatividad. Dado que: i) según el plan de estudios, en el segundo semestre el estudiante debería cursar 3 asignaturas optativas y el Trabajo Fin de Máster; ii) el número de optativas ofertadas en esta especialidad en el segundo semestre es de 3, si el estudiante quiere cumplir la distribución de asignaturas planificada en el plan de estudios (punto i), obligatoriamente deberá elegir esas tres asignaturas optativas. Este problema ya se detectó en el curso anterior.

⁶ http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/archivos/ficheros/sistema_garantia_interna_calidad/comision_calidad_titulaciones/master/ia/ia/acreditacion/cct-epcc-acredita-muiia-9-modificacion-titulo-favo.pdf

⁷ <http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/titulaciones/postgrado>

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Durante el curso académico 2014-2015, la titulación ha recibido ya la visita del Panel de Expertos de ANECA dentro del proceso de acreditación. Por tanto, se espera recibir un informe con los resultados de la visita realizada. En este informe, además de las calificaciones obtenidas en los diferentes apartados evaluados, se prevé que se incluya también un Plan de Mejora de la titulación que permitirá identificar de manera exhaustiva otros aspectos de mejora de la misma (como información de la titulación en la página web del centro, aspectos relacionados con el reconocimiento de créditos, etc.). Actualmente no se ha recibido aún este informe.

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Incrementar el número de estudiantes de la especialidad Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones para abordar el problema 1)	CCT, Equipo directivo del centro y Departamentos implicados en la titulación	Curso 2014-2015 Curso 2015-2016	Esta acción de mejora requiere una profunda reflexión sobre la propia especialidad por parte de todos los agentes implicados.
2	Balancear la oferta entre los dos semestres para abordar el problema 2)	CCT y Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Institucionales.	Al hacer las fichas 12a para el curso 2015/16.	

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

MEMORIA DE CALIDAD DEL Máster en Dirección TIC



CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 19 de enero de 2015	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Juan Carlos Díaz Martín	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	10
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	10
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	10
8.- PLAN DE MEJORA.....	10

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster en Dirección TIC

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 90

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/titulaciones/postgrado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Juan Carlos Díaz Martín.	PDI (coordinador)
José Manuel Taboada Varela.	PDI
Alberto Herrera Tejada.	PDI
Andrés Caro Lindo.	PDI
Antonio Polo Márquez.	PDI
Alfonso Gazo Cervero.	PDI
Montaña Mendoza Salgado	PAS
Iván Bravo Gijón	Alumno
Ana Isabel Pérez Vicente	Alumno

Alfonso Gazo Cervero fue sustituido en mayo de 2014 por
Francisco Javier Rodríguez Pérez

Los representantes de alumnos fueron sustituidos el 19 de diciembre de 2013 por
Alberto Serna Martín
Fernando Macías Arjonilla

Este último fue sustituido por el 28 de enero de 2014 por
Chistopher Ávila Holguín

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

2.2.1 Relación de reuniones



A lo largo del curso 2013/2014 la comisión se ha reunido en siete ocasiones, según consta en las actas:

1. Jueves 8 de noviembre de 2013
2. Miércoles 8 de enero de 2014
3. Miércoles 21 de mayo de 2014
4. Miércoles 2 de julio de 2014
5. Miércoles 9 de julio de 2014
6. Jueves 18 de septiembre de 2014
7. Miércoles 26 de noviembre de 2014

2.2.2 Temas tratados

Los temas tratados son aquellos reflejados en el orden del día de las reuniones, que se detallan a continuación:

1. Jueves 8 de noviembre de 2013
 - Informe del desarrollo de las Prácticas en Empresas
 - Reconocimiento de créditos de Silvia Sánchez Matas

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	



- Organización del Plan de Acción Tutorial para el curso
2. Miércoles 8 de enero de 2014
 - Informe del coordinador sobre el proceso piloto de acreditación de los títulos de Máster en Dirección TIC y en Ingeniería de Telecomunicación.
 - Cambio de adscripción de Área de la asignatura "Habilidades directivas"
 - Ruegos y preguntas
 3. Miércoles 21 de mayo de 2014
 - Sustitución de Alfonso Gazo Cervero y de Alberto Herrera Tejada en la CCT
 - Análisis de la propuesta de cambio de horario de los Másteres a horario de mañana.
 - Informe del coordinador sobre el proceso piloto de acreditación de los títulos de Máster en Dirección TIC y Ingeniería de Telecomunicación.
 - Cambio de adscripción de Área de la asignatura "Habilidades directivas"
 - Cambio de horario de la asignatura Tecnología de servicios, empresa y sociedad (TES)
 - Coordinación: Agenda del estudiante para el curso 2014/2015, y coordinación de contenidos en planes docentes
 - Ruegos y preguntas
 4. Miércoles 2 de julio de 2014
 - Desdoble de grupos de Informática y Telecomunicación en el primer semestre
 - Cambio de catalogación de las prácticas de Telecomunicación, de "Sala de Ordenadores" a "Laboratorios específicos"
 - Horarios de los Másteres
 - Coordinación horizontal y vertical: Agenda del estudiante
 - Ruegos y preguntas
 5. Miércoles 9 de julio de 2014
 - Aprobación de planes docentes de los tres Másteres para el curso 2014/2015
 - Aprobación de la agenda del estudiante de los tres Másteres para el curso 2014/2015
 - Ruegos y preguntas
 6. Jueves 18 de septiembre de 2014
 - Informe del Director de la Escuela Politécnica sobre el estado actual del desdoble de grupos en los Másteres de Ingeniería de Telecomunicación e Ingeniería Informática.
 - Medidas a adoptar.
 - Asuntos de trámite: Sustitución en la Comisión de Alberto Herrera Tejada por Francisco Bermejo Climent.
 - Ruegos y preguntas.
 7. Miércoles 26 de noviembre de 2014
 - Designación del representante del Máster en Ingeniería Informática, Máster en Ingeniería de Telecomunicación y Máster en Dirección TIC en la Comisión de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica
 - Ruegos y preguntas.

2.2.3 Nivel de asistencia según el colectivo

El colectivo de PDI ha asistido prácticamente en un grado del 100%, PAS del 50% y alumnos del 50%

2.2.4 Coordinación vertical y horizontal

La *coordinación vertical* del conjunto de enseñanzas ha sido el trabajo más importante de la comisión en curso 2013-2014. Tal y como refleja el acta de la reunión del 2 de julio de 2014 se elaboró una propuesta de desdoble de grupos de teoría y práctica para los Másteres de Ingeniería Informática e Ingeniería de Telecomunicación en el primer cuatrimestre. Ello ha sido consecuencia de los aspectos de mejora de la titulación exigidos por Aneca para su

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

acreditación. Textualmente, el informe de Aneca EXPEDIENTE N°: 4312510, FECHA: 13/05/2014, INFORME PROVISIONAL, RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN decía: “Es fundamental que el estudiante adquiriera todas las competencias del Máster, y más si se trata de un título con atribuciones profesionales. Por ello se debe revisar las clases compartidas con otros másteres de forma que se garantice la adquisición de dichas competencias.” Este mandato instaba al desdoble de grupos citado. La atención a este requerimiento llevado a la comisión a consensuar una propuesta de reasignación de créditos a los departamentamentos afectados, propuesta que salió adelante con suficiente consenso y sin votos en contra.

- a. Atender el desdoble de grupos requirió una nueva redacción de los planes docentes (fichas 12.a) de las asignaturas del primer cuatrimestre, cuidando que todas las competencias señaladas para la titulación son adecuadamente desarrolladas y evaluadas. Este es fue un trabajo realizado en los meses de junio y julio. Debido a la presión de tiempo para su aprobación preceptiva en Junta de Escuela, no se redactó un acta al efecto que recogiese su aprobación.
- b. Por una razón u otra los vicerrectorados competentes aún no han aprobado el citado desdoble de modo que durante el curso 2013-2014 no se han elaborado más propuestas de coordinación vertical, en espera de la nueva situación que alumbrará el desdoble de grupos.
- c. A pesar de que el Máster en Dirección TIC ha sido acreditado, se ha detectado que la composición de los tribunales de los trabajos fin de Máster en ocasiones cumplía con su documento de verificación, debido a los pocos profesores doctores de la titulación. Se ha tratado con los doctores de los departamentos afectados y se va subsanar la situación.
- d. Se ha asegurado la realización de las prácticas externas de todos los alumnos que no aportan experiencia laboral cualificada. Esta última es una tarea laboriosa y continua en el tiempo y que preocupa a Comisión de Calidad, ahora y cara al futuro dado el limitado tejido industrial de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

La *coordinación horizontal* se realiza para el conjunto de asignaturas de cada semestre. Tal y como propusimos en la memoria del curso pasado, este año se ha elaborado por primera vez la *agenda del estudiante*, un mandato del Proceso de Coordinación de las Enseñanzas (PCOE). Toma la forma de un calendario de actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación que ha estado disponible por los estudiantes ya en el periodo de matrícula.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Nota media de acceso (OBIN_DU005)

Dato no disponible

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

Hombres	Mujeres	Total
5	2	7

Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)



Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
1	16	6,25

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)

0

Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
12	4	16

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

Alumnos egresados (OBIN_PA005)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
4	0	4

Tasa de abandono (OBIN_RA001)

No hay datos

Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
426	528	80,68

Tasa de éxito (OBIN_RA003)

Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
426	432	98,61

Tasa de graduación (OBIN_RA004)

No hay datos

Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	>=10 años	Nº graduados	Años
0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	4	2,75

Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

No hay datos

Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

1,11



4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1 Satisfacción con la titulación de los grupos de interés

La UTEC ha empezado a elaborar este indicador por primera vez tras el curso 2012/2013, de modo que no es posible aún hacer una reflexión sobre la evolución de la percepción de la titulación por parte de los grupos de interés. Nos remitiremos pues a los datos del curso 2013/2014.

Satisfacción del estudiante con la titulación

El cuestionario tiene 31 preguntas a las que se responde con un valor entre 1 (mínimo) y 5 (máximo). Las preguntas son las siguientes:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES

ESTUDIANTES

P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
P03	Oferta de asignaturas optativas
P04	Oferta de prácticas externas
P05	Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master
P06	Configuración de horarios de clases
P07	Volumen de trabajo exigido
P08	Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
P09	Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
P10	Publicidad y distribución de fechas de exámenes
P11	Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)
P12	Organización de las tutorías programadas ECTS
P13	Organización de las prácticas externas
P14	Métodos de enseñanza empleado por los profesores
P15	Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
P16	Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
P17	Sistemas de evaluación empleados por los profesores
P18	Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
P19	Cumplimiento de los horarios de las clases
P20	Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
P21	Cumplimiento de los horarios de tutorías
P22	Satisfacción general con la actuación docente del profesorado
P23	Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.)
P24	Espacios para el estudio
P25	Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)
P26	Trámites de matriculación y gestión de expedientes
P27	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P28	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P29	Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
P30	Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).
P31	Nivel de satisfacción general con la titulación

Ningún alumno egresado ha respondido a la encuesta.

Satisfacción del profesorado con la titulación

La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en cinco bloques:

- | | | |
|--------------------------------|-------|-------------|
| 1. PLAN DE ESTUDIOS | (PE) | (P1 a P5) |
| 2. ESTUDIANTES | (EST) | (P6 a P13) |
| 3. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN | (CG) | (P14 a P17) |
| 4. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS | (RI) | (P18 a P21) |
| 5. SATISFACCIÓN GENERAL | (SG) | (P22 a P24) |

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES

PDI	
P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Horarios de impartición de las clases del título
P03	Coordinación entre los profesores del título
P04	Número de alumnos matriculados por clase/grupo
P05	Carga de trabajo exigida a los alumnos
P06	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte
P07	Nivel de asistencia de los estudiantes a clase
P08	Actitud de los estudiantes durante las clases
P09	Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante
P10	Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
P11	Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
P12	Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres
P13	Resultados académicos de los estudiantes
P14	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P15	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P16	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P17	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P18	Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
P19	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
P20	Espacios para el estudio
P21	Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
P22	Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s
P23	Satisfacción general con los estudiantes
P24	Nivel de satisfacción general con la titulación
COMENTARIOS_PE	Comentarios al bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1 A P5)
COMENTARIOS_EST	Comentarios al bloque ESTUDIANTES (P6 A P13)
COMENTARIOS_CG	comentarios al bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P14 a P17)
COMENTARIOS_RI	Comentarios al bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P18 A P21)
COMENTARIOS_SG	Comentarios al bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P22 a P24)

Las respuestas son las siguientes:



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES DE LA UEX (PDI)																								
TITULACIÓN:	Master Universitario en Dirección TIC																							
CENTRO:	Escuela Politécnica																							
CURSO:	2013/2014																							
Cuestionario	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
2	1	1	1	2	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
3	1	2	1	2	0	3	0	0	1	2	0	6	1	3	2	0	1	2	1	0	0	2	1	2
4	2	2	2	2	4	2	2	3	3	1	0	0	2	1	2	4	3	3	4	3	1	3	1	2
5	2	2	1	1	1	1	5	4	2	3	3	1	4	1	3	2	2	1	1	1	2	2	5	2
NS/NC	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0
...																								
Media titulación	3,4	3,7	2,9	3,3	3,6	3,4	4,7	4,6	4,2	3,9	5,0	3,3	4,4	2,9	4,1	4,0	3,7	3,6	3,7	3,6	3,4	4,0	4,6	3,7
Desviación típica	1,5	1,1	1,6	1,1	1,1	1,0	0,5	0,5	0,8	1,2	0,0	0,8	0,8	1,5	0,9	1,0	1,4	1,0	1,0	1,5	1,8	0,8	0,8	1,1
Nº respuesta válidas	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	3	7	7	7	7	7	7	7	7	5	5	7	7	7

Dado que son 7 los profesores que han contestado la encuesta, sus resultados sí pueden considerarse significativos. El profesorado otorga una valoración a la titulación de 3,7 sobre 5, un notable.

Satisfacción del PAS con la titulación

La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en tres bloques:

1. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (CG) (P1 a P5)
2. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (RI) (P6 a P8)
3. SATISFACCIÓN GENERAL (SG) (P9)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

Hay que decir que no existe una encuesta por titulación en el PAS, dado que todas las titulaciones llevan a cabo el mismo proceso administrativo. La misma encuesta es pues válida para todas las titulaciones. Las preguntas de dicha encuesta son las siguientes:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES	
PAS	
P01	Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)
P02	Trato con los estudiantes del centro
P03	Trato con el profesorado del centro
P04	Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P05	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P06	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado
P07	Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro
P08	Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado
P09	Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro
COMENTARIOS CG	Comentarios al bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)
COMENTARIOS RI	Comentarios al bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)
COMENTARIOS SG	Comentarios a la pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

Y el resultado el siguiente:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES DE LA UEX (PAS)										
TITULACIÓN:	Todas las del Centro									
CENTRO:	Escuela Politécnica									
CURSO:	2013/2014									
Questionario	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	
1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	
2	0	0	0	1	1	2	0	1	0	
3	6	1	2	1	3	3	4	3	8	
4	6	4	7	9	6	4	5	7	3	
5	0	7	2	1	1	2	3	1	1	
NS/NC	1	1	2	1	2	0	0	0	1	
...										
Media centro	3,5	4,5	4,0	3,8	3,6	3,2	3,7	3,5	3,4	
Desviación típica	0,5	0,7	0,6	0,7	0,8	1,3	1,1	1,1	0,7	
Nº respuesta válidas	12	12	11	12	11	13	13	13	12	



Dado que son 13 los trabajadores del PAS de la Escuela Politécnica que han contestado la encuesta, sus resultados sí pueden considerarse significativos. El PAS otorga una valoración a la titulación de 3,4 sobre 5, casi un notable.

4.2 Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente

Durante el curso pasado 2012/2013 no se realizó esta encuesta.

Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente

Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)						
Observaciones: En el curso 2012-13 no hubo evaluación						
		Curso				
		2013-14		2011-12		2010-11
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media Desv. Típica
Plan de estudios						
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC		8,06	1,47	7,21	1,40	7,38 1,20

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2013_2014	

Si observamos la secuencia de indicadores a lo largo de los tres años en los que hay encuesta vemos que la valoración global de la titulación oscila entre 7,38 y 8,06 sobre 10, lo que indica que el estudiante está notablemente satisfecho con el profesorado.

Cumplimiento de las obligaciones docentes

Cumplimiento de las obligaciones docentes (OBIN_SU-002)

Observaciones: En el curso 2012-13 no hubo evaluación

Plan de estudios	Curso					
	2013-14		2011-12		2010-11	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC	84,78	12,04	92,78	4,98	93,11	8,76

Si observamos la secuencia de indicadores a lo largo de los tres años en los que hay encuesta vemos que la valoración que hacen los alumnos sobre el cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado es muy buena, con una media de nueve.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

Asignatura (todas de 6 créditos)	Alumnos matriculados	Alumnos presentados	Alumnos aprobados	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito (%)	Alumnos no presentados (%)	Convocatorias (media)
INGENIERÍA DE SERVICIOS TIC	5	5	5	100	100	0,00	1,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	5	5	5	100	100	0,00	1,00
PRÁCTICAS EXTERNAS 1 (TECNOLÓGICAS)	3	3	3	100	100	0,00	1,00
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE REDES Y SERVICIOS	2	2	2	100	100	0,00	1,50
TECNOLOGÍAS Y PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN	2	2	1	50,00	50,00	0,00	2,00
DESCRIPCIÓN DE SISTEMAS HARDWARE	2	2	2	100	100	0,00	1,00
PRÁCTICAS EXTERNAS 2 (EMPRESARIALES)	3	3	3	100	100	0,00	1,00
PROYECTOS	1	1	1	100	100	0,00	1,00
PROYECTO FIN DE MÁSTER	1	1	1	100	100	0,00	1,00
TECNOLOGÍA DE SERVICIOS, EMPRESA Y SOCIEDAD	7	7	7	100	100	0,00	1,00
CONTABILIDAD Y FINANZAS	8	8	8	100	100	0,00	1,00
MARKETING DE EMPRESAS TIC	7	7	7	100	100	0,00	1,00
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA EN ENTORNOS TECNOLÓGICOS	7	7	7	100	100	0,00	1,00
HABILIDADES DIRECTIVAS PARA EMPRESAS TIC	11	11	11	100	100	0,00	1,00
INICIATIVA EMPRESARIAL EN EL SECTOR DE LAS TIC	8	8	8	100	100	0,00	1,13

La tabla muestra unas tasas de rendimiento y éxito altas, y no se da el caso de asignatura con indicadores inadecuados. Durante el curso no se ha producido quejas en ninguna asignatura.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR



El informe del año 2013 propuso la introducción de la agenda del estudiante, lo que ha sido cumplido.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

El curso 2013/2014 se ha desarrollado con normalidad y no hemos detectado aspecto de mejora urgente. Si tenemos por delante el trabajo puesta en marcha del desdoble de grupos en el primer semestre.

8.- PLAN DE MEJORA.



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Puesta en marcha del desdoble de grupos	Coordinador de la Comisión de Calidad de la Titulación	La intención es tener el desdoble antes del comienzo del curso 2015/2016	Es necesario el compromiso de los Vicerrectorados competentes.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

MEMORIA DE CALIDAD DEL Máster en Ingeniería Informática



CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 19 de enero de 2015	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Juan Carlos Díaz Martín	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	11
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	11
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	11
8.- PLAN DE MEJORA.....	11

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster en Ingeniería Informática

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 90

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/titulaciones/postgrado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Juan Carlos Díaz Martín.	PDI (coordinador)
José Manuel Taboada Varela.	PDI
Alberto Herrera Tejada.	PDI
Andrés Caro Lindo.	PDI
Antonio Polo Márquez.	PDI
Alfonso Gazo Cervero.	PDI
Montaña Mendoza Salgado	PAS
Iván Bravo Gijón	Alumno
Ana Isabel Pérez Vicente	Alumno

Alfonso Gazo Cervero fue sustituido en mayo de 2014 por
Francisco Javier Rodríguez Pérez

Los representantes de alumnos fueron sustituidos el 19 de diciembre de 2013 por
Alberto Serna Martín
Fernando Macías Arjonilla

Este último fue sustituido por el 28 de enero de 2014 por
Chistopher Ávila Holguín

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

2.2.1 Relación de reuniones



A lo largo del curso 2013/2014 la comisión se ha reunido en siete ocasiones, según consta en las actas:

1. Jueves 8 de noviembre de 2013
2. Miércoles 8 de enero de 2014
3. Miércoles 21 de mayo de 2014
4. Miércoles 2 de julio de 2014
5. Miércoles 9 de julio de 2014
6. Jueves 18 de septiembre de 2014
7. Miércoles 26 de noviembre de 2014

2.2.2 Temas tratados

Los temas tratados son aquellos reflejados en el orden del día de las reuniones, que se detallan a continuación:

1. Jueves 8 de noviembre de 2013
 - Informe del desarrollo de las Prácticas en Empresas

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	



- Reconocimiento de créditos de Silvia Sánchez Matas
 - Organización del Plan de Acción Tutorial para el curso
2. Miércoles 8 de enero de 2014
 - Informe del coordinador sobre el proceso piloto de acreditación de los títulos de Máster en Dirección TIC y en Ingeniería de Telecomunicación.
 - Cambio de adscripción de Área de la asignatura "Habilidades directivas"
 - Ruegos y preguntas
 3. Miércoles 21 de mayo de 2014
 - Sustitución de Alfonso Gazo Cervero y de Alberto Herrera Tejada en la CCT
 - Análisis de la propuesta de cambio de horario de los Másteres a horario de mañana.
 - Informe del coordinador sobre el proceso piloto de acreditación de los títulos de Máster en Dirección TIC y Ingeniería de Telecomunicación.
 - Cambio de adscripción de Área de la asignatura "Habilidades directivas"
 - Cambio de horario de la asignatura Tecnología de servicios, empresa y sociedad (TES)
 - Coordinación: Agenda del estudiante para el curso 2014/2015, y coordinación de contenidos en planes docentes
 - Ruegos y preguntas
 4. Miércoles 2 de julio de 2014
 - Desdoble de grupos de Informática y Telecomunicación en el primer semestre
 - Cambio de catalogación de las prácticas de Telecomunicación, de "Sala de Ordenadores" a "Laboratorios específicos"
 - Horarios de los Másteres
 - Coordinación horizontal y vertical: Agenda del estudiante
 - Ruegos y preguntas
 5. Miércoles 9 de julio de 2014
 - Aprobación de planes docentes de los tres Másteres para el curso 2014/2015
 - Aprobación de la agenda del estudiante de los tres Másteres para el curso 2014/2015
 - Ruegos y preguntas
 6. Jueves 18 de septiembre de 2014
 - Informe del Director de la Escuela Politécnica sobre el estado actual del desdoble de grupos en los Másteres de Ingeniería de Telecomunicación e Ingeniería Informática.
 - Medidas a adoptar.
 - Asuntos de trámite: Sustitución en la Comisión de Alberto Herrera Tejada por Francisco Bermejo Climent.
 - Ruegos y preguntas.
 7. Miércoles 26 de noviembre de 2014
 - Designación del representante del Máster en Ingeniería Informática, Máster en Ingeniería de Telecomunicación y Máster en Dirección TIC en la Comisión de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica
 - Ruegos y preguntas.

2.2.3 Nivel de asistencia según el colectivo

El colectivo de PDI ha asistido prácticamente en un grado del 100%, PAS del 50% y alumnos del 50%

2.2.4 Coordinación vertical y horizontal

La *coordinación vertical* del conjunto de enseñanzas ha sido el trabajo más importante de la comisión en curso 2013-2014. Tal y como refleja el acta de la reunión del 2 de julio de 2014 se elaboró una propuesta de desdoble de grupos de teoría y práctica para los Másteres de Ingeniería Informática e Ingeniería de Telecomunicación en el primer

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

cuatrimestre. Ello ha sido consecuencia de los aspectos de mejora de la titulación exigidos por Aneca para su acreditación. Textualmente, el informe de Aneca EXPEDIENTE N°: 4312510, FECHA: 13/05/2014, INFORME PROVISIONAL, RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN decía: “Es fundamental que el estudiante adquiera todas las competencias del Máster, y más si se trata de un título con atribuciones profesionales. Por ello se debe revisar las clases compartidas con otros másteres de forma que se garantice la adquisición de dichas competencias.” Este mandato instaba al desdoble de grupos citado. La atención a este requerimiento llevado a la comisión a consensuar una propuesta de reasignación de créditos a los departamentamentos afectados, propuesta que salió adelante con suficiente consenso y sin votos en contra.

- a. Atender el desdoble de grupos requirió una nueva redacción de los planes docentes (fichas 12.a) de las asignaturas del primer cuatrimestre, cuidando que todas las competencias señaladas para la titulación son adecuadamente desarrolladas y evaluadas. Este es fue un trabajo realizado en los meses de junio y julio. Debido a la presión de tiempo para su aprobación preceptiva en Junta de Escuela, no se redactó un acta al efecto que recogiese su aprobación.
- b. Por una razón u otra los vicerrectorados competentes aún no han aprobado el citado desdoble de modo que durante el curso 2013-2014 no se han elaborado más propuestas de coordinación vertical, en espera de la nueva situación que alumbrará el desdoble de grupos.
- c. Se ha asegurado la realización de las prácticas externas de todos los alumnos que no aportan experiencia laboral cualificada. Esta última es una tarea laboriosa y continua en el tiempo y que preocupa a Comisión de Calidad, ahora y cara al futuro dado el limitado tejido industrial de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

La *coordinación horizontal* se realiza para el conjunto de asignaturas de cada semestre. Tal y como propusimos en la memoria del curso pasado, este año se ha elaborado por primera vez la *agenda del estudiante*, un mandato del Proceso de Coordinación de las Enseñanzas (PCOE). Toma la forma de un calendario de actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación que ha estado disponible por los estudiantes ya en el periodo de matrícula..

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Nota media de acceso (OBIN_DU005)

No existe

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

Hombres	Mujeres	Total
10	3	13

Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)

Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
1	19	5,26

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)



1

Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
15	4	19

Alumnos egresados (OBIN_PA005)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
4	1	5

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

Tasa de abandono (OBIN_RA001)

No hay datos

Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
540	696	77,59

Tasa de éxito (OBIN_RA003)

Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
540	540	100

Tasa de graduación (OBIN_RA004)

No hay datos

Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	>=10 años	Nº graduados	Años
2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	5	2,00

Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

No hay datos

Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

1,14

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1 Satisfacción con la titulación de los grupos de interés

La UTEC ha empezado a elaborar este indicador por primera vez tras el curso 2012/2013, de modo que no es posible aún hacer una reflexión sobre la evolución de la percepción de la titulación por parte de los grupos de interés. Nos remitiremos pues a los datos del curso 2013/2014.

Satisfacción del estudiante con la titulación



El cuestionario tiene 31 preguntas a las que se responde con un valor entre 1 (mínimo) y 5 (máximo). Las preguntas son las siguientes:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES	
ESTUDIANTES	
P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
P03	Oferta de asignaturas optativas
P04	Oferta de prácticas externas
P05	Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master
P06	Configuración de horarios de clases
P07	Volumen de trabajo exigido
P08	Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
P09	Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
P10	Publicidad y distribución de fechas de exámenes
P11	Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)
P12	Organización de las tutorías programadas ECTS
P13	Organización de las prácticas externas
P14	Métodos de enseñanza empleado por los profesores
P15	Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
P16	Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
P17	Sistemas de evaluación empleados por los profesores
P18	Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
P19	Cumplimiento de los horarios de las clases
P20	Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
P21	Cumplimiento de los horarios de tutorías
P22	Satisfacción general con la actuación docente del profesorado
P23	Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.)
P24	Espacios para el estudio
P25	Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)
P26	Trámites de matriculación y gestión de expedientes
P27	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P28	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P29	Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
P30	Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).
P31	Nivel de satisfacción general con la titulación

Y las respuestas las siguientes:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES DE LA UEX (ESTUDIANTES)																																	
TITULACIÓN:	Master Universitario en Ingeniería Informática																																
CENTRO:	Escuela Politécnica																																
CURSO:	2013/2014																																
Cuestionario	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31		
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	
4	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NS/NC	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	
...																																	
Media titulación	3	4	2			3	4	4	4	4	2			3	3	2	2		2	2		3	3	3	2	2	3				2		
Desviación típica																																	
Nº respuesta válidas	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
Nº encuestados	1																																
Total egresados	5																																
Tasa de Participación	20,0%																																

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

Desafortunadamente sólo un alumno egresado ha respondido a la encuesta de satisfacción con la titulación, por lo que el resultado no es significativo.

Satisfacción del profesorado con la titulación

La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en cinco bloques:

- | | | |
|--------------------------------|-------|-------------|
| 1. PLAN DE ESTUDIOS | (PE) | (P1 a P5) |
| 2. ESTUDIANTES | (EST) | (P6 a P13) |
| 3. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN | (CG) | (P14 a P17) |
| 4. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS | (RI) | (P18 a P21) |
| 5. SATISFACCIÓN GENERAL | (SG) | (P22 a P24) |

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES	
PDI	
P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Horarios de impartición de las clases del título
P03	Coordinación entre los profesores del título
P04	Número de alumnos matriculados por clase/grupo
P05	Carga de trabajo exigida a los alumnos
P06	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte
P07	Nivel de asistencia de los estudiantes a clase
P08	Actitud de los estudiantes durante las clases
P09	Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante
P10	Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
P11	Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
P12	Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres
P13	Resultados académicos de los estudiantes
P14	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P15	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P16	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P17	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P18	Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
P19	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
P20	Espacios para el estudio
P21	Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
P22	Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s
P23	Satisfacción general con los estudiantes
P24	Nivel de satisfacción general con la titulación
COMENTARIOS_PE	Comentarios al bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1 A P5)
COMENTARIOS_EST	Comentarios al bloque ESTUDIANTES (P6 A P13)
COMENTARIOS_CG	comentarios al bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P14 a P17)
COMENTARIOS_RI	Comentarios al bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P18 A P21)
COMENTARIOS_SG	Comentarios al bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P22 a P24)

Las respuestas son las siguientes:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES DE LA UEX (PDI)																								
TITULACIÓN:	Master Universitario en Ingeniería Informática																							
CENTRO:	Escuela Politécnica																							
CURSO:	2013/2014																							
Cuestionario	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
2	2	1	0	3	2	2	0	1	0	3	2	0	0	1	1	1	0	0	2	1	2	0	1	1
3	1	2	2	2	4	4	1	1	6	2	1	6	2	3	3	3	3	3	0	0	0	1	0	2
4	2	2	5	4	3	2	3	3	3	2	1	3	5	2	1	2	2	4	6	4	4	5	6	3
5	3	2	1	1	1	2	5	5	1	3	3	1	3	2	5	3	4	2	2	2	2	3	3	3
NS/NC	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	0
...																								
Media titulación	3,2	3,1	3,3	3,3	3,3	3,4	4,4	4,2	3,5	3,5	3,7	3,5	4,1	3,1	4,0	3,8	3,8	3,9	3,8	3,6	3,4	3,9	4,1	3,6
Desviación típica	1,6	1,5	1,3	1,1	0,9	1,1	0,7	1,0	0,7	1,3	1,4	0,7	0,7	1,4	1,2	1,1	1,3	0,8	1,0	1,4	1,4	1,2	0,9	1,3
Nº respuesta válidas	10	9	10	10	10	10	9	10	10	10	7	10	10	10	10	9	10	9	10	8	9	10	10	10

Dado que son diez los profesores que han contestado la encuesta, sus resultados sí pueden considerarse significativos. El profesorado otorga una valoración a la titulación de 3,6 sobre 5, un notable.

Satisfacción del PAS con la titulación

La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en tres bloques:

1. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (CG) (P1 a P5)
2. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (RI) (P6 a P8)
3. SATISFACCIÓN GENERAL (SG) (P9)

Hay que decir que no existe una encuesta por titulación en el PAS, dado que todas las titulaciones llevan a cabo el mismo proceso administrativo. La misma encuesta es pues válida para todas las titulaciones. Las preguntas de dicha encuesta son las siguientes:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES	
PAS	
P01	Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)
P02	Trato con los estudiantes del centro
P03	Trato con el profesorado del centro
P04	Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P05	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P06	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado
P07	Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro
P08	Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado
P09	Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro
COMENTARIOS_CG	Comentarios al bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)
COMENTARIOS_RI	Comentarios al bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)
COMENTARIOS_SG	Comentarios a la pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

Y el resultado el siguiente:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES DE LA UEX (PAS)

TITULACIÓN:	Todas las del Centro								
CENTRO:	Escuela Politécnica								
CURSO:	2013/2014								
Cuestionario	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09
1	0	0	0	0	0	2	1	1	0
2	0	0	0	1	1	2	0	1	0
3	6	1	2	1	3	3	4	3	8
4	6	4	7	9	6	4	5	7	3
5	0	7	2	1	1	2	3	1	1
NS/NC	1	1	2	1	2	0	0	0	1
...									
Media centro	3,5	4,5	4,0	3,8	3,6	3,2	3,7	3,5	3,4
Desviación típica	0,5	0,7	0,6	0,7	0,8	1,3	1,1	1,1	0,7
Nº respuesta válidas	12	12	11	12	11	13	13	13	12

Dado que son 13 los trabajadores del PAS que han contestado la encuesta, sus resultados sí pueden considerarse significativos. El PAS otorga una valoración a la titulación de 3,4 sobre 5, casi un notable.

4.2 Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente

Durante el curso pasado 2012/2013 no se realizó esta encuesta.

Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente



Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)							
Observaciones: <i>En el curso 2012-13 no hubo evaluación</i>							
Curso ▾							
		2013-14		2011-12		2010-11	
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Plan de estudios ▾							
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA		6,81	1,05	7,67	1,13	6,25	1,91

Si observamos la secuencia de indicadores a lo largo de los tres años en los que hay encuesta vemos que la valoración global de la titulación oscila entre 6,25 y 7,67 sobre 10, lo que indica que el estudiante está razonablemente satisfecho con el profesorado.

Cumplimiento de las obligaciones docentes

Cumplimiento de las obligaciones docentes (OBIN_SU-002)							
Observaciones: <i>En el curso 2012-13 no hubo evaluación</i>							
Curso ▾							
		2013-14		2011-12		2010-11	
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Plan de estudios ▾							
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA		89,97	8,77	94,90	7,49	82,28	15,40

Si observamos la secuencia de indicadores a lo largo de los tres años en los que hay encuesta vemos que la valoración que hacen los alumnos sobre el cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado es muy buena. En el curso 2013-2014 ha rozado el 9 sobre 10, pero ha bajado medio punto respecto a la última encuesta.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2013_2014	

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

Asignatura (todas de 6 créditos)	Alumnos matriculados	Alumnos presentados	Alumnos aprobados	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito (%)	Alumnos no presentados (%)	Convocatorias (media)
INGENIERÍA DE SERVICIOS TIC	8	7	7	87,50	100	12,50	1,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	8	7	7	87,50	100	12,50	1,00
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE REDES Y SERVICIOS	5	5	5	100	100	0,00	1,60
TECNOLOGÍAS Y PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN	5	5	5	100	100	0,00	1,20
DESCRIPCIÓN DE SISTEMAS HARDWARE	6	6	6	100	100	0,00	1,17
AUDITORIA, CERTIFICACIÓN Y CALIDAD DE S.I.	6	6	6	100	100	0,00	1,00
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	7	5	5	71,43	100	28,57	1,00
SISTEMAS OPERATIVOS DISTRIBUIDOS	9	6	6	66,67	100	33,33	1,33
COMPUTACIÓN DE ALTAS PRESTACIONES	8	8	8	100	100	0,00	1,00
INGENIERÍA DEL CONOCIMIENTO	8	8	8	100	100	0,00	1,50
COMPUTACIÓN GRÁFICA	9	7	7	77,78	100	22,22	1,29
PRÁCTICAS EXTERNAS 1 (TECNOLÓGICAS)	7	7	7	100	100	0,00	1,00
PRÁCTICAS EXTERNAS 2 (EMPRESARIALES)	7	7	7	100	100	0,00	1,00
PROYECTOS	3	3	3	100	100	0,00	1,00
PROYECTO FIN DE MÁSTER	3	3	3	100	100	0,00	1,00

La tabla muestra unas tasas de rendimiento y éxito altas, y no se da el caso de asignatura con indicadores inadecuados. Durante el curso no se ha producido quejas en ninguna asignatura.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR



El informe del año 2013 propuso la introducción de la agenda del estudiante, lo que ha sido cumplido.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

El curso 2013/2014 se ha desarrollado con normalidad y no hemos detectado aspecto de mejora urgente. Si tenemos por delante el trabajo puesta en marcha del desdoble de grupos en el primer semestre.

8.- PLAN DE MEJORA.



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Puesta en marcha del desdoble de grupos	Coordinador de la Comisión de Calidad de la Titulación	La intención es tener el desdoble antes del comienzo del curso 2015/2016	Es necesario el compromiso de los Vicerrectorados competentes.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

MEMORIA DE CALIDAD DEL Máster en Ingeniería de Telecomunicación



CURSO 2013/2014

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 19 de enero de 2015	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Juan Carlos Díaz Martín	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	11
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	11
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	11
8.- PLAN DE MEJORA	11

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster en Ingeniería de Telecomunicación

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 90

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/centros/epcc/titulaciones/postgrado>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Juan Carlos Díaz Martín.	PDI (coordinador)
José Manuel Taboada Varela.	PDI
Alberto Herrera Tejada.	PDI
Andrés Caro Lindo.	PDI
Antonio Polo Márquez.	PDI
Alfonso Gazo Cervero.	PDI
Montaña Mendoza Salgado	PAS
Iván Bravo Gijón	Alumno
Ana Isabel Pérez Vicente	Alumno

Alfonso Gazo Cervero fue sustituido en mayo de 2014 por
Francisco Javier Rodríguez Pérez

Los representantes de alumnos fueron sustituidos el 19 de diciembre de 2013 por
Alberto Serna Martín
Fernando Macías Arjonilla

Este último fue sustituido por el 28 de enero de 2014 por
Chistopher Ávila Holguín

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

2.2.1 Relación de reuniones



A lo largo del curso 2013/2014 la comisión se ha reunido en siete ocasiones, según consta en las actas:

1. Jueves 8 de noviembre de 2013
2. Miércoles 8 de enero de 2014
3. Miércoles 21 de mayo de 2014
4. Miércoles 2 de julio de 2014
5. Miércoles 9 de julio de 2014
6. Jueves 18 de septiembre de 2014
7. Miércoles 26 de noviembre de 2014

2.2.2 Temas tratados

Los temas tratados son aquellos reflejados en el orden del día de las reuniones, que se detallan a continuación:

1. Jueves 8 de noviembre de 2013
 - Informe del desarrollo de las Prácticas en Empresas

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	



- Reconocimiento de créditos de Silvia Sánchez Matas
 - Organización del Plan de Acción Tutorial para el curso
2. Miércoles 8 de enero de 2014
 - Informe del coordinador sobre el proceso piloto de acreditación de los títulos de Máster en Dirección TIC y en Ingeniería de Telecomunicación.
 - Cambio de adscripción de Área de la asignatura "Habilidades directivas"
 - Ruegos y preguntas
 3. Miércoles 21 de mayo de 2014
 - Sustitución de Alfonso Gazo Cervero y de Alberto Herrera Tejada en la CCT
 - Análisis de la propuesta de cambio de horario de los Másteres a horario de mañana.
 - Informe del coordinador sobre el proceso piloto de acreditación de los títulos de Máster en Dirección TIC y Ingeniería de Telecomunicación.
 - Cambio de adscripción de Área de la asignatura "Habilidades directivas"
 - Cambio de horario de la asignatura Tecnología de servicios, empresa y sociedad (TES)
 - Coordinación: Agenda del estudiante para el curso 2014/2015, y coordinación de contenidos en planes docentes
 - Ruegos y preguntas
 4. Miércoles 2 de julio de 2014
 - Desdoble de grupos de Informática y Telecomunicación en el primer semestre
 - Cambio de catalogación de las prácticas de Telecomunicación, de "Sala de Ordenadores" a "Laboratorios específicos"
 - Horarios de los Másteres
 - Coordinación horizontal y vertical: Agenda del estudiante
 - Ruegos y preguntas
 5. Miércoles 9 de julio de 2014
 - Aprobación de planes docentes de los tres Másteres para el curso 2014/2015
 - Aprobación de la agenda del estudiante de los tres Másteres para el curso 2014/2015
 - Ruegos y preguntas
 6. Jueves 18 de septiembre de 2014
 - Informe del Director de la Escuela Politécnica sobre el estado actual del desdoble de grupos en los Másteres de Ingeniería de Telecomunicación e Ingeniería Informática.
 - Medidas a adoptar.
 - Asuntos de trámite: Sustitución en la Comisión de Alberto Herrera Tejada por Francisco Bermejo Climent.
 - Ruegos y preguntas.
 7. Miércoles 26 de noviembre de 2014
 - Designación del representante del Máster en Ingeniería Informática, Máster en Ingeniería de Telecomunicación y Máster en Dirección TIC en la Comisión de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica
 - Ruegos y preguntas.

2.2.3 Nivel de asistencia según el colectivo

El colectivo de PDI ha asistido prácticamente en un grado del 100%, PAS del 50% y alumnos del 50%

2.2.4 Coordinación vertical y horizontal

La *coordinación vertical* del conjunto de enseñanzas ha sido el trabajo más importante de la comisión en curso 2013-2014. Tal y como refleja el acta de la reunión del 2 de julio de 2014 se elaboró una propuesta de desdoble de grupos de teoría y práctica para los Másteres de Ingeniería Informática e Ingeniería de Telecomunicación en el primer

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

cuatrimestre. Ello ha sido consecuencia de los aspectos de mejora de la titulación exigidos por Aneca para su acreditación. Textualmente, el informe de Aneca EXPEDIENTE N°: 4312510, FECHA: 13/05/2014, INFORME PROVISIONAL, RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN decía: “Es fundamental que el estudiante adquiera todas las competencias del Máster, y más si se trata de un título con atribuciones profesionales. Por ello se debe revisar las clases compartidas con otros másteres de forma que se garantice la adquisición de dichas competencias.” Este mandato instaba al desdoble de grupos citado. La atención a este requerimiento llevado a la comisión a consensuar una propuesta de reasignación de créditos a los departamentamentos afectados, propuesta que salió adelante con suficiente consenso y sin votos en contra.

- Atender el desdoble de grupos requirió una nueva redacción de los planes docentes (fichas 12.a) de las asignaturas del primer cuatrimestre, cuidando que todas las competencias señaladas para la titulación son adecuadamente desarrolladas y evaluadas. Este es fue un trabajo realizado en los meses de junio y julio. Debido a la presión de tiempo para su aprobación preceptiva en Junta de Escuela, no se redactó un acta al efecto que recogiese su aprobación.
- Por una razón u otra los vicerrectorados competentes aún no han aprobado el citado desdoble de modo que durante el curso 2013-2014 no se han elaborado más propuestas de coordinación vertical, en espera de la nueva situación que alumbrará el desdoble de grupos.
- Se ha asegurado la realización de las prácticas externas de todos los alumnos que no aportan experiencia laboral cualificada. Esta última es una tarea laboriosa y continua en el tiempo y que preocupa a Comisión de Calidad, ahora y cara al futuro dado el limitado tejido industrial de la Comunidad Autónoma de Extremadura.

La *coordinación horizontal* se realiza para el conjunto de asignaturas de cada semestre. Tal y como propusimos en la memoria del curso pasado, este año se ha elaborado por primera vez la *agenda del estudiante*, un mandato del Proceso de Coordinación de las Enseñanzas (PCOE). Toma la forma de un calendario de actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación que ha estado disponible por los estudiantes ya en el periodo de matrícula..

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Nota media de acceso (OBIN_DU005)

No existe

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

Hombres	Mujeres	Total
10	4	14

Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)

Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
0	29	0

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)



1

Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
21	8	29

Alumnos egresados (OBIN_PA005)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
6	5	11

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

Tasa de abandono (OBIN_RA001)

No hay datos

Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
1.122,00	1.308,00	85,78

Tasa de éxito (OBIN_RA003)

Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
1.122,00	1.170,00	95,90

Tasa de graduación (OBIN_RA004)

No hay datos

Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	>=10 años	Nº graduados	Años
0	5	5	1	0	0	0	0	0	0	11	2,64

Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

No hay datos

Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

1,12



4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1 Satisfacción con la titulación de los grupos de interés

La UTEC ha empezado a elaborar este indicador por primera vez tras el curso 2012/2013, de modo que no es posible aún hacer una reflexión sobre la evolución de la percepción de la titulación por parte de los grupos de interés. Nos remitiremos pues a los datos del curso 2013/2014.



Satisfacción del estudiante con la titulación

El cuestionario tiene 31 preguntas a las que se responde con un valor entre 1 (mínimo) y 5 (máximo). Las preguntas son las siguientes:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES	
ESTUDIANTES	
P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
P03	Oferta de asignaturas optativas
P04	Oferta de prácticas externas
P05	Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master
P06	Configuración de horarios de clases
P07	Volumen de trabajo exigido
P08	Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
P09	Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
P10	Publicidad y distribución de fechas de exámenes
P11	Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)
P12	Organización de las tutorías programadas ECTS
P13	Organización de las prácticas externas
P14	Métodos de enseñanza empleado por los profesores
P15	Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
P16	Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
P17	Sistemas de evaluación empleados por los profesores
P18	Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
P19	Cumplimiento de los horarios de las clases
P20	Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
P21	Cumplimiento de los horarios de tutorías
P22	Satisfacción general con la actuación docente del profesorado
P23	Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.)
P24	Espacios para el estudio
P25	Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)
P26	Trámites de matriculación y gestión de expedientes
P27	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P28	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P29	Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
P30	Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).
P31	Nivel de satisfacción general con la titulación

Y las respuestas las siguientes:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES DE LA UEX (ESTUDIANTES)

TITULACIÓN: Master Universitario en Ingeniería de Telecomunicación
CENTRO: Escuela Politécnica
CURSO: 2013/2014

Cuestionario	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	
4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
NS/NC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
...																																
Media titulación	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	
Desviación típica																																
Nº respuesta válidas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Nº encuestados	1																															
Total egresados	11																															
Tasa de Participación	9,1%																															

Desafortunadamente sólo un alumno egresado ha respondido a la encuesta de satisfacción con la titulación, por lo que el resultado no es significativo.



Satisfacción del profesorado con la titulación

La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en cinco bloques:

1. PLAN DE ESTUDIOS (PE) (P1 a P5)
2. ESTUDIANTES (EST) (P6 a P13)
3. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (CG) (P14 a P17)
4. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (RI) (P18 a P21)
5. SATISFACCIÓN GENERAL (SG) (P22 a P24)

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES

PDI	
P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Horarios de impartición de las clases del título
P03	Coordinación entre los profesores del título
P04	Número de alumnos matriculados por clase/grupo
P05	Carga de trabajo exigida a los alumnos
P06	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte
P07	Nivel de asistencia de los estudiantes a clase
P08	Actitud de los estudiantes durante las clases
P09	Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante
P10	Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
P11	Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
P12	Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres
P13	Resultados académicos de los estudiantes
P14	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P15	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P16	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P17	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEX (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P18	Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
P19	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
P20	Espacios para el estudio
P21	Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
P22	Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s
P23	Satisfacción general con los estudiantes
P24	Nivel de satisfacción general con la titulación
COMENTARIOS_PE	Comentarios al bloque PLAN DE ESTUDIOS (P1 A P5)
COMENTARIOS_EST	Comentarios al bloque ESTUDIANTES (P6 A P13)
COMENTARIOS_CG	comentarios al bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P14 a P17)
COMENTARIOS_RI	Comentarios al bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P18 A P21)
COMENTARIOS_SG	Comentarios al bloque SATISFACCIÓN GENERAL (P22 a P24)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

Las respuestas son las siguientes:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES DE LA UEX (PDI)																								
TITULACIÓN:	Master Universitario en Ingeniería de Telecomunicación																							
CENTRO:	Escuela Politécnica																							
CURSO:	2013/2014																							
Cuestionario	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0
2	5	5	2	2	2	3	1	0	1	1	1	3	0	0	2	1	0	0	4	0	2	2	0	2
3	4	2	4	1	3	4	2	2	6	4	1	7	3	6	3	4	4	4	1	3	5	1	2	3
4	0	1	3	6	6	2	5	6	4	3	0	0	6	2	3	3	4	4	5	2	1	7	7	5
5	1	1	0	1	0	2	2	3	0	2	2	0	2	1	3	2	2	1	1	2	0	1	2	1
NS/NC	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6	0	0	0	0	1	0	1	0	3	2	0	0	0
...																								
Media titulación	2,5	2,6	2,7	3,4	3,4	3,3	3,8	4,1	3,3	3,4	3,2	2,5	3,9	3,0	3,6	3,6	3,5	3,4	3,3	3,5	2,7	3,6	4,0	3,5
Desviación típica	1,0	1,2	1,1	1,2	0,8	1,1	0,9	0,7	0,6	1,2	1,8	0,7	0,7	1,2	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,3	0,9	0,9	0,6	0,9
Nº respuesta válidas	11	10	11	11	11	11	10	11	11	11	5	11	11	11	11	10	11	10	11	8	9	11	11	11

Dado que son 11 los profesores que han contestado la encuesta, sus resultados sí pueden considerarse significativos. El profesorado otorga una valoración a la titulación de 3,5 sobre 5, un notable.

Satisfacción del PAS con la titulación



La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en tres bloques:

1. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (CG) (P1 a P5)
2. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (RI) (P6 a P8)
3. SATISFACCIÓN GENERAL (SG) (P9)

Hay que decir que no existe una encuesta por titulación en el PAS, dado que todas las titulaciones llevan a cabo el mismo proceso administrativo. La misma encuesta es pues válida para todas las titulaciones. Las preguntas de dicha encuesta son las siguientes:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES	
PAS	
P01	Disponibilidad de la información sobre aspectos docentes necesaria para atender a los estudiantes (fechas y requisitos de matriculación, aulas, horarios, etc.)
P02	Trato con los estudiantes del centro
P03	Trato con el profesorado del centro
P04	Gestión de los procesos administrativos de los títulos impartidos en el centro (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P05	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P06	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para prestar servicios al estudiante y al profesorado
P07	Plantilla suficiente de personal de administración para atender correctamente la gestión administrativa del centro
P08	Plantilla suficiente de personal de servicios para atender correctamente a estudiantes y profesorado
P09	Nivel de satisfacción general con la gestión de los aspectos académicos-administrativos del centro
COMENTARIOS CG	Comentarios al bloque COMUNICACIÓN Y GESTIÓN (P1 a P5)
COMENTARIOS RI	Comentarios al bloque RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (P6 a P8)
COMENTARIOS SG	Comentarios a la pregunta SATISFACCIÓN GENERAL (P9)

Y el resultado el siguiente:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS TITULACIONES DE LA UEX (PAS)

TITULACIÓN:	Todas las del Centro								
CENTRO:	Escuela Politécnica								
CURSO:	2013/2014								
Cuestionario	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09
1	0	0	0	0	0	2	1	1	0
2	0	0	0	1	1	2	0	1	0
3	6	1	2	1	3	3	4	3	8
4	6	4	7	9	6	4	5	7	3
5	0	7	2	1	1	2	3	1	1
NS/NC	1	1	2	1	2	0	0	0	1
...									
Media centro	3,5	4,5	4,0	3,8	3,6	3,2	3,7	3,5	3,4
Desviación típica	0,5	0,7	0,6	0,7	0,8	1,3	1,1	1,1	0,7
Nº respuesta válidas	12	12	11	12	11	13	13	13	12

Dado que son 13 los trabajadores del PAS de la Escuela Politécnica que han contestado la encuesta, sus resultados sí pueden considerarse significativos. El PAS otorga una valoración a la titulación de 3,4 sobre 5, casi un notable.

4.2 Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente

Durante el curso pasado 2012/2013 no se realizó esta encuesta.

Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente



Satisfacción con la actuación docente (OBIN_SU-001)							
Observaciones: <i>En el curso 2012-13 no hubo evaluación</i>							
Curso ▾							
		2013-14		2011-12		2010-11	
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Plan de estudios ▾							
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN		7,49	1,30	7,39	0,90	6,47	0,76

Si observamos la secuencia de indicadores a lo largo de los tres años en los que hay encuesta vemos que la valoración global de la titulación oscila entre 6,47 y 7,49 sobre 10, lo que indica que el estudiante está razonablemente satisfecho con el profesorado.

Cumplimiento de las obligaciones docentes

Cumplimiento de las obligaciones docentes (OBIN_SU-002)							
Observaciones: <i>En el curso 2012-13 no hubo evaluación</i>							
Curso ▾							
		2013-14		2011-12		2010-11	
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
Plan de estudios ▾							
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN		92,81	8,83	95,91	3,68	92,64	4,23

Si observamos la secuencia de indicadores a lo largo de los tres años en los que hay encuesta vemos que la valoración que hacen los alumnos sobre el cumplimiento de las obligaciones docentes por parte del profesorado es muy buena, siempre por encima del 9.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2013/14	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2013_2014	

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

Asignatura (todas de 6 créditos)	Alumnos matriculados	Alumnos presentados	Alumnos aprobados	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de éxito (%)	presentados (%)	Convocatorias (media)
INGENIERÍA DE SERVICIOS TIC	15	14	14	93,33	100	6,67	1,00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	15	14	14	93,33	100	6,67	1,00
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE REDES Y SERVICIOS	16	15	15	93,75	100	6,25	1,27
TECNOLOGÍAS Y PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN	15	14	13	86,67	92,86	6,67	1,15
DESCRIPCIÓN DE SISTEMAS HARDWARE	15	14	14	93,33	100	6,67	1,00
PRÁCTICAS EXTERNAS 1 (TECNOLÓGICAS)	9	9	9	100	100	0,00	1,00
PRÁCTICAS EXTERNAS 2 (EMPRESARIALES)	9	9	9	100	100	0,00	1,00
PROYECTOS	7	7	7	100	100	0,00	1,00
PROYECTO FIN DE MÁSTER	7	7	7	100	100	0,00	1,00
INTEGRACIÓN DE REDES	16	15	15	93,75	100	6,25	1,00
TRATAMIENTO Y TRANSMISIÓN DE SEÑALES EN SISTEMAS DE COMUNICACIONES Y AUDIOVISUALES	15	14	13	86,67	92,86	6,67	1,31
DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE SISTEMAS RADIO	13	13	13	100	100	0,00	1,00
IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE COMUNICACIONES POR LÍNEA Y VÍA SATÉLITE	21	19	15	71,43	78,95	9,52	1,73
DISPOSITIVOS DE RADIOFRECUENCIA Y DE COMUNICACIONES ÓPTICAS	18	17	16	88,89	94,12	5,56	1,38
TÉCNICAS DE DISEÑO ELECTRÓNICO	15	14	13	86,67	92,86	6,67	1,00

La tabla muestra unas tasas de rendimiento y éxito altas, y no se da el caso de asignatura con indicadores inadecuados. Durante el curso no se ha producido quejas en ninguna asignatura.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

El informe del año 2013 propuso la introducción de la agenda del estudiante, lo que ha sido cumplido.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

El curso 2013/2014 se ha desarrollado con normalidad y no hemos detectado aspecto de mejora urgente. Si tenemos por delante el trabajo puesta en marcha del desdoble de grupos en el primer semestre.

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Puesta en marcha del desdoble de grupos	Coordinador de la Comisión de Calidad de la Titulación	La intención es tener el desdoble antes del comienzo del curso 2015/2016	Es necesario el compromiso de los Vicerrectorados competentes.