



 UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		 Escuela Politécnica
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	



INFORME ANUAL DE CALIDAD ESCUELA POLITÉCNICA CURSO 2012/13

Elaborado por: José Antonio García Muñoz (Responsable SIGC) Fecha: 20 de febrero de 2014	Aprobado por: Junta de Centro Ángel Pizarro Polo Fecha: 10 de marzo de 2014	Aprobado por: Comisión Garantía de Calidad de la UEx Fecha: 25 de febrero de 2014
Firma 	Firma 	Firma 

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

ÍNDICE

1.- INTRODUCCIÓN	3
2.- SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO	5
3.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS	11
4.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	14
5.- PLAN DE MEJORA.....	14

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

1.- INTRODUCCIÓN

La Escuela Politécnica desarrolla su Política de Calidad desde la implantación del Sistema de Garantía Interno de Calidad en el año 2008. Esta Política y sus objetivos están recogidos en el Manual de Calidad del Centro aprobado por la Junta de Centro el 15 de abril de 2008 y certificado por la ANECA el 16 de septiembre de 2009 y en el mismo se recogen los procesos y procedimientos que la desarrollan.

Puede consultarse en la página web de la Escuela Politécnica

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/epcc/sgic/manual-de-calidad>

Durante el curso 2012/2013 se ha modificado la Estructura de Gestión de la Calidad en la Universidad de Extremadura, aprobada por Consejo de Gobierno de 10 de abril de 2013

http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/archivos/ficheros/apoyo-tecnico-a-las-comisiones-de-evaluacion-y-acreditacion/seguimiento-y-acreditacion-titulaciones/Estructura_GC_UEx.pdf

De igual manera en la misma sesión de Consejo de Gobierno se aprobó la Normativa sobre los Criterios Generales de Funcionamiento de las Comisiones de Calidad de Titulación

http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/archivos/ficheros/apoyo-tecnico-a-las-comisiones-de-evaluacion-y-acreditacion/seguimiento-y-acreditacion-titulaciones/Criterios_funcionamiento_CCT.pdf

Estas normativas han tenido su reflejo en la composición y funcionamiento de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones del Centro.

Además, el 1 de septiembre de 2012 se produce el cambio de Responsable de Calidad del Centro.

1.1.- Titulaciones de la Escuela Politécnica



Durante el curso 2012/2013 se han impartido en la Escuela Politécnica las siguientes titulaciones:

Grados:

Grado en Ingeniería Civil en Construcciones Civiles: Durante el curso 2012/2013 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se adapta la Memoria de la misma según el programa VERIFICA de la ANECA.

Grado en Ingeniería Civil en Hidrología: Durante el curso 2012/2013 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se adapta la Memoria de la misma según el programa VERIFICA de la ANECA.

Grado en Ingeniería Civil en Transportes y Servicios Urbanos: Durante el curso 2012/2013 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se adapta la Memoria de la misma según el programa VERIFICA de la ANECA.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Grado en Ingeniería en Edificación: Durante el curso 2012/2013 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se adapta la Memoria de la misma según el programa VERIFICA de la ANECA.

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: Durante el curso 2012/2013 se impartieron los cuatro cursos de esta titulación y se adapta la Memoria de la misma según el programa VERIFICA de la ANECA.

Grado en Ingeniería en Informática en Ingeniería de Computadores: Durante el curso 2012/2013 se impartieron los tres primeros cursos de esta titulación y se adapta la Memoria de la misma según el programa VERIFICA de la ANECA.

Grado en Ingeniería en Informática en Ingeniería del Software: Durante el curso 2012/2013 se impartieron los tres primeros cursos de esta titulación y se adapta la Memoria de la misma según el programa VERIFICA de la ANECA.

Másteres:

Máster Universitario en Computación Grid y Paralelismo

Máster Universitario en Evaluación y Gestión del Ruido Ambiental

Máster de Especialización en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería

Máster Universitario en Dirección TIC

Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación

Máster Universitario en Ingeniería Informática

Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura. Especialidad Ingeniería Gráfica y Construcción

Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura. Especialidad en Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones

Titulaciones Planes anteriores EEES:



Ingeniería Informática: Durante el curso 2012/2013 se impartieron los dos últimos cursos de esta titulación.

Además de la docencia correspondiente a las titulaciones anteriormente citadas, se siguieron realizando los exámenes correspondientes a las titulaciones que se extinguen según el calendario reflejado en los VERIFICA de las nuevas titulaciones y las normas dictadas por el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo.

2.- Recursos humanos y materiales y alumnado

Con relación al número de Profesores, Personal de Administración y Servicios y Alumnos de la Escuela Politécnica durante el curso 2012/2013 está toda la información disponible en la Memoria Académica del Centro aprobada en la sesión de Junta de Centro celebrada el 18 de diciembre de 2013

http://www.unex.es/conoce-la-ueex/estructura-academica/centros/epcc/archivos/centro/junta_centro/mem-acad-12-13.pdf

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	



2.- SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO

2.1.- Mapa de procesos y procedimientos del SGIC del centro

TABLA 1: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS COMUNES A LA UEX	
Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes	PPAE
Proceso de inserción laboral	PRIL
Proceso de orientación profesional	POP
Proceso de formación continua	PFC
Procedimiento de suspensión de enseñanzas	PRSEE
Proceso de gestión de quejas y sugerencias	PQS
Proceso de reclamación	PR
Proceso de planificación y definición de políticas del PAS	PPPAS
Proceso de planificación y definición de políticas del PDI	PPPDI
Proceso de formación del PAS	PFPAS
Proceso de formación del PDI	PFPDI
Proceso de evaluación del PDI	PEPDI
Proceso de garantía interna de calidad del servicio de prevención	PSP
Proceso de gestión de información y atención administrativa	PSIAA
Proceso de gestión del servicio de actividad física y deportiva	PSAFD
Gestión de los servicios bibliotecarios	PSB

Los procesos y procedimientos que son comunes a la Universidad de Extremadura no dependen para su gestión y seguimiento de la Escuela Politécnica. Sin embargo, presentamos una breve descripción del estado de los mismos desde la perspectiva de nuestro Centro.

Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes (PPAE): Este proceso requiere una actualización para contemplar la nueva estructura de los títulos. Su gestión debe realizarse desde el Servicio de Acceso y Gestión de Estudios de Grado y del Servicio de Becas, Estudios de Postgrado y Títulos Propios. Las actuaciones del Centro quedan reducidas a la fijación del *numerus clausus* para cada curso académico.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITÉCNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de inserción laboral (PRIL): Este proceso está desarrollado por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad que publica en su página web los estudios de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Extremadura.

Proceso de orientación profesional (POP): Este proceso no se encuentra desarrollado ni implantado en el Centro, si bien sería importante que formara parte del Proceso de Orientación al Estudiante (POE).

Proceso de formación continua (PFC): Este proceso es ajeno al Centro y se encuentra desarrollado por el Servicio de Becas, Estudios de Posgrado y Títulos Propios.

Procedimiento de suspensión de enseñanzas (PRSEE): El Procedimiento de suspensión de enseñanzas está pendiente de aprobación por Consejo de Gobierno y una vez aprobado se difundirá a todos los grupos de interés de la Escuela Politécnica.

Proceso de gestión de quejas y sugerencias (PQS): La Unidad Técnica de Evaluación y Calidad es la encargada de gestionar el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Universidad mediante un Reglamento aprobado el 5 de mayo de 2008 por el Consejo de Gobierno. Este reglamento se encuentra disponible en su página web donde se dispone asimismo de un buzón electrónico de quejas y sugerencias.

Proceso de reclamación (PR): Este proceso es común a toda la Universidad de Extremadura y está completamente implantado. La Normativa fue aprobada por Consejo de Gobierno de 22 de febrero de 2012 y modificada en sesión de 20 de noviembre de 2012.

Proceso de planificación y definición de políticas del PAS (PPPAS): Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades ajenas al Centro.



Proceso de planificación y definición de políticas del PDI (PPPDI): Este proceso es desarrollado íntegramente por unidades ajenas al Centro.

Proceso de formación del PAS (PFPAS): El proceso de formación del PAS se desarrolla por la sección de Formación del PAS que depende orgánicamente de la Gerencia de la Universidad de Extremadura. Mediante resolución 474 de 29 de mayo de 2013, del Gerente, se hace pública la Convocatoria de Cursos de Formación para el Personal de Administración y Servicios.

Proceso de formación del PDI (PFPDI): El proceso de formación del PDI se desarrolla por el Servicio de Orientación y Formación Docente de la Universidad. Cada curso académico se oferta un Plan de Formación Docente del Profesorado en el que participan los profesores del Centro que lo consideran necesario para mejorar su actividad docente.

Proceso de evaluación del PDI (PEPDI): El proceso de evaluación del PDI de la Universidad de Extremadura depende del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura y es gestionado por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad mediante la aplicación del Programa DOCENTIA-UEx. La Escuela Politécnica participa del mismo en la elaboración de los informes de cargo académico (Director del Centro) que es elaborado por la Comisión de Evaluación de la Docencia.

Proceso de garantía interna de calidad del servicio de prevención (PSP): Este proceso se desarrolla por parte del Servicio de Prevención de la Universidad que depende orgánicamente de la Gerencia. Su Reglamento de funcionamiento fue aprobado por el Comité de Seguridad y Salud el 11 de diciembre de 2007. El programa de vigilancia de la Salud del personal del centro, de carácter voluntario, suele realizarse en el mes de junio.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de gestión de información y atención administrativa (PSIAA): Este proceso es desarrollado por el Servicio de Información y Atención Administrativa. Entre sus funciones se encuentra la de Difusión y en ella participa la Escuela Politécnica acudiendo a la Feria Educativa que se celebra anualmente y participando en las Jornadas de Puertas Abiertas.

Proceso de gestión del servicio de actividad física y deportiva (PSAFD): Este proceso se desarrolla por el Servicio de Actividad Física y Deportiva que gestiona el uso de las instalaciones deportivas de la Universidad, organiza el Trofeo Rector y actividades de ocio y recreación en los diferentes campus de la UEx.



Gestión de los servicios bibliotecarios (PSB): Este proceso se desarrolla a través del Servicio de Biblioteca, Archivos y Documentación de la Universidad que es ajeno a la Escuela Politécnica.

TABLA 2: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DEL CENTRO	
Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro	PPOC
Proceso de gestión de prácticas externas	PPE
Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro	PRMSC
Proceso de análisis de los resultados	PAR
Proceso de publicación de información sobre titulaciones	PPIT
Procedimiento de Coordinación de las Enseñanzas	PCOE

Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro (PPOC): El proceso se encuentra completamente desarrollado. La Comisión de Calidad del Centro está constituida de acuerdo a la Normativa de Gestión de la Calidad aprobada por el Consejo de Gobierno de la Universidad y desarrolla sus funciones de forma adecuada. La participación de los grupos de interés es clara por parte del PDI y los estudiantes, si bien es escasa por parte del PAS. Como parte de este proceso se realiza esta memoria anual, según las directrices emanadas del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura siguiendo el Procedimiento para la Elaboración de las Memorias de Calidad del Centro y de las Titulaciones (PREMEC) remitido por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad el 12 de noviembre de 2013.

Proceso de gestión de prácticas externas (PPE): Este proceso se encuentra totalmente implantado. Es responsabilidad de la comisión de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica cuya memoria de actuaciones se incluye en esta Memoria.

Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro (PRMSC): Este proceso no se encuentra desarrollado actualmente en el Centro, por lo que es necesario hacer un estudio, en el marco de la necesaria renovación del Manual de Calidad de la Escuela Politécnica, para implantarlo de acuerdo con los planes de actuación que se presenten una vez que el Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura presente la propuesta del nuevo mapa de procesos y su adscripción a las diferentes unidades implicadas.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de análisis de los resultados (PAR): Este proceso se encuentra totalmente desarrollado. Las Comisiones de Calidad de las Titulaciones que se imparten en la Escuela Politécnica han presentado su Memoria de Calidad (las cuales se adjuntan como Anexos) y en ellas se recogen, además de la actividad desarrollada durante el curso académico, un estudio y una valoración de los resultados obtenidos, así como los Planes de Mejora correspondientes.

Proceso de publicación de información sobre titulaciones (PPIT): De acuerdo con lo recogido en el Manual de Calidad de la Escuela Politécnica, la Subdirección de Nuevas Tecnologías e Investigación, responsable de la gestión de la página web del Centro, ha ido actualizando toda la información correspondiente a las diferentes titulaciones. De igual manera, se han publicado los horarios y convocatorias de exámenes, elaborados por la Subdirección de Asuntos Académicos y aprobados por Junta de Centro, así como la información relativa a demás normas de interés para el alumnado. De todas formas hay que destacar que se debe mejorar la información disponible en la página web del Centro y tratar de actualizarla de una manera más ágil y eficiente.



Procedimiento de Coordinación de las Enseñanzas (PCOE): Este procedimiento, aprobado por la Junta de Centro el 25 de abril de 2013, recoge toda la información relativa a los Planes Docentes de las diferentes titulaciones del Centro y de acuerdo con las directrices de la ANECA, trata de impulsar la coordinación vertical y horizontal entre las diferentes asignaturas que componen los planes formativos. Los resultados obtenidos en su primer año de implantación pueden considerarse satisfactorios, puesto que todos los planes docentes se encontraban publicados en la web del centro antes del inicio del periodo de matrícula como requiere la normativa de evaluación de los resultados de aprendizaje y de las competencias adquiridas por el alumnado (DOE de 26 de marzo de 2012 y DOE de 17 de diciembre de 2012).

TABLA 3: PROCESOS ADAPTADOS AL CENTRO	
Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	PCPF
Proceso de gestión movilidad de estudiantes	PME
Proceso de orientación al estudiante	POE
Proceso de captación de estudiantes	PCE

2.2.- Comisión de Garantía de Calidad del Centro

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro está formada por:

Director de la Escuela Politécnica: Luis Mariano del Río Pérez
Responsable de Calidad del Centro: José Antonio García Muñoz
Coordinador Grados en Ingeniería Civil: Miguel Soriano Barroso
Coordinador Grado en Edificación: Eleuterio Sánchez Vaca
Coordinador Grado en Sonido e Imagen: Jesús M. Paniagua Sánchez
Coordinador Grados en Informática: Pedro José Clemente Martín
Coordinador Máster MUI (TINC): José María Conejero Manzano

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Coordinador Máster MUI (IGIC): Elia María Quirós Rosado
 Coordinador Másteres TIC: Juan Carlos Díaz Martín
 Coordinador Ingeniería Informática: Julia González Rodríguez
 Coordinador Máster Geotecnologías: José Juan de Sanjosé Blasco
 Coordinador Máster MEGRA: Juan Miguel Barrigón Morillas
 Coordinador Máster Computación GRID: Juan Antonio Gómez Pulido
 Administrador del Centro: Santos Carrero Bermejo
 Representante PAS: José Luis Sánchez Sánchez
 Representante PAS: Mercedes Collado Maestu
 Representante de alumnos: Luz Marina Hernández García
 Representante de alumnos: Alberto Serna Martín

La composición anterior es la referida a la finalización del curso 2012/2013. Para ver los cambios producidos en la misma puede consultarse el enlace a la Memoria Académica del curso antes citado.

La Comisión de Calidad de la Escuela Politécnica ha realizado las siguientes reuniones durante el curso 2012/13:

19 de octubre de 2012:

Informe del Responsable del Sistema de Garantía de Calidad del Centro

En esta primera reunión como Responsable del Sistema de Garantía de Calidad del Centro, informa a los miembros de la Comisión sobre la intención del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura de modificar la estructura de gestión de calidad de la Universidad de Extremadura, así como la composición de las Comisiones de Calidad.

También informa sobre la implantación del programa PRESTO de satisfacción con las titulaciones oficiales y de la necesidad de introducir las Memorias de las titulaciones según el programa VERIFICA de la ANECA.

15 de febrero de 2013:

- 1.- Informe del Responsable del Sistema de Garantía de Calidad del Centro
- 2.- Reconocimiento de créditos por experiencia profesional en los Másteres TIC

El Responsable de Calidad del Centro informa que se continúa a la espera de la reunión de la Comisión de Calidad de la Universidad para aprobar la nueva estructura de gestión de la calidad y el funcionamiento y composición de las Comisiones de Calidad de Titulación.



En el segundo punto se procede a reconocer créditos a los alumnos que han solicitado el reconocimiento de su experiencia profesional.

18 de abril de 2013:

- 1.- Informe del Director de la Escuela Politécnica
- 2.- Informe sobre la composición de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones
- 3.- Informe sobre Procedimiento de Coordinación de las Enseñanzas de la Escuela Politécnica.

El Director de la Escuela Politécnica informa sobre la reunión con responsables de la ANECA para la presentación del programa ACREDITA y su calendario de desarrollo.

El Responsable de Calidad del Centro informa sobre la nueva composición de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones de la Escuela Politécnica según lo aprobado en Consejo de Gobierno de 10 de abril de 2013.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		 Escuela Politécnica
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

De acuerdo con dicha Normativa presenta una propuesta de composición de las mismas indicando que Áreas de conocimiento quedarían representadas en cada Comisión. Se aprueba por asentimiento.

Presenta para su aprobación por la Comisión de Calidad del Centro el Procedimiento de Coordinación de las Enseñanzas de la Escuela Politécnica (PCOE_POLI).

2.3.- Otras Comisiones de calidad del Centro (Evaluación de la Docencia, Titulaciones)

Comisión de Evaluación de la Docencia:

Director: Luis Mariano del Río Pérez
 Responsable Calidad: José Antonio García Muñoz
 Representante PDI: Rosa María Pérez Utrero
 Representante PDI: Yolanda Campos Roca
 Representante PDI: Jesús Torrecilla Pinero
 Representante PDI: José Manuel Rodríguez Puebla
 Representante alumnos: Luz Marina Hernández García
 Representante alumnos: Marta Marcos Sánchez

12 de noviembre de 2012:

- 1.- Criterios para la elaboración de los informes de cargo académico

Según la convocatoria de complementos retributivos adicionales para el personal docente e investigador de la Universidad de Extremadura (DOE 18 de octubre de 2012) y habiendo solicitado el Consejo Social informe de 10 profesores se decide aplicar los mismos criterios que los años anteriores. De igual manera se procede para la evaluación obligatoria del profesorado del Centro.

4 de diciembre de 2012:

- 1.- Informes de evaluación del profesorado

Según los criterios acordados en la reunión anterior, se realizan los informes de evaluación del profesorado para remitirlos a la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad.

Comisión de Orientación al Estudiante



La Memoria de actividades de la Comisión de orientación al Estudiante se incluye como Anexo 1

Comisión de los Programas de Movilidad

La Memoria de Actividades de la Comisión de los Programas de Movilidad se incluya como Anexo 2

Comisión de Prácticas Externas

La Memoria de Actividades de la Comisión de Prácticas Externas se incluye como Anexo 3

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Respecto a las **Comisiones de Calidad de las Titulaciones** del Centro, la información sobre su composición y actividades realizadas se encuentra en la Memoria de cada una de las Titulaciones. Estas Memorias se incluyen como Anexos al final de la Memoria.

3.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS

A continuación exponemos los procedimientos y procesos que se incluyen en el Manual de Calidad de la Escuela Politécnica aunque algunos de ellos ya han sido analizados anteriormente, pues como hemos indicado la reorganización del mapa de procesos y procedimientos entre la Universidad y los Centros está pendiente de una próxima revisión por la Comisión de Calidad de la Universidad.

Proceso de captación de estudiantes (PCE)

Este procedimiento se encuentra totalmente implantado puesto que la Escuela Politécnica participa en las Ferias Educativas que se celebran en Cáceres y Badajoz y organiza las Jornadas de Puertas Abiertas en las que se recibe a los alumnos de enseñanzas preuniversitarias interesados en las titulaciones que se imparten en el Centro. Se está trabajando en procesos de difusión propios del Centro.

Indicadores del proceso/procedimiento

Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas (OBIN_DU-001)

Preinscritos: 548

Plazas ofertadas: 625

OBIN_DU-001: 87,68%

Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas (OBIN_DU-003)

Matriculados primer curso: 363

Plazas ofertadas: 625



OBIN_DU-003: 58,08%

El análisis de estos resultados indica que quedan plazas sin cubrir en la Escuela Politécnica sobre todo en las titulaciones de Edificación e Ingenierías Civiles. Para un análisis más detallado se puede consultar las memorias de las titulaciones incluidas en el Anexo y el Observatorio de Indicadores de la UTEC en el siguiente enlace:

<http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>

Debilidades y áreas de mejora detectada en el proceso/procedimiento

Con las acciones de difusión que se llevan a cabo desde la Universidad a través del Servicio de Información y Atención Administrativa y con las que se desarrollan en la Escuela Politécnica creemos que es suficiente. De todas formas, si se realizaran acciones desde el propio centro podríamos mejorar los indicadores anteriores, aunque hay que tener en cuenta el entorno de falta de empleo en las titulaciones relacionadas con la construcción y la obra pública.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes (PPAE)

En este proceso la labor del Centro se reduce únicamente a la fijación de un *numerus clausus* de acceso a las determinadas enseñanzas como ya se citó anteriormente. Necesita una actualización por parte del Servicio de Acceso y Gestión de Estudios de Grado y del Servicio de Becas, Estudios de Postgrado y Títulos Propios.

Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro (PPOC)

Este proceso se encuentra completamente desarrollado tal como se indicó anteriormente. No se definieron indicadores para este proceso. De todas formas es una de las debilidades del SIGC puesto que el manual de Calidad necesita una actualización urgente para definir correctamente que procedimientos y procesos corresponden a la Universidad y cuales al Centro, estando a la espera de una próxima reunión de la Comisión de Garantía de la Calidad de la Universidad para definir el nuevo mapa de procesos y procedimientos.

Proceso de Análisis de Resultados (PAR)

Este proceso se desarrolla fundamentalmente por parte de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y el análisis de los mismos se encuentra en las memorias incluidas en el Anexo. Como propuesta de mejora podríamos fijar unos criterios generales para todas las titulaciones del Centro que ante la falta de cumplimiento hiciera que la Comisión de Calidad del título correspondiente propusiera las medidas de actuación oportunas.



Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones (PPIT)

De acuerdo con lo recogido en el Manual de Calidad de la Escuela Politécnica, la Subdirección de Nuevas Tecnologías e Investigación, responsable de la gestión de la página web del Centro, ha ido actualizando toda la información correspondiente a las diferentes titulaciones. De igual manera, se han publicado los horarios y convocatorias de exámenes, elaborados por la Subdirección de Asuntos Académicos y aprobados por Junta de Centro, así como la información relativa a demás normas de interés para el alumnado. De todas formas hay que destacar que se debe mejorar la información disponible en la página web del Centro y tratar de actualizarla de una manera más ágil y eficiente.

Proceso para garantizar la calidad de los Programas Formativos (PCPF)

Es a la implantación de este proceso que la Escuela Politécnica ha dedicado su mayor esfuerzo. Para ello se han creado las Comisiones de Calidad de las Titulaciones que han sido las responsables de las actividades desarrolladas en él. El trabajo realizado por las Comisiones ha sido excelente en la mayor parte de las actividades, aunque aún quedan aspectos que han de llevarse a cabo. El análisis de los indicadores correspondientes pueden verse en las Memorias de cada una de las Titulaciones incluidas en el Anexo.

Como parte del plan de mejora de este curso académico, esperamos que una vez definido el nuevo mapa de procesos por parte de la comisión de Calidad de la Universidad según la propuesta realizada por parte del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura, la Comisión de Calidad del Centro elabore unas normas de actuación que permitan ofrecer de una manera homogénea los resultados de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

Proceso de Planificación y Políticas del PDI (PPPDI)

Este proceso no se ha desarrollado en la Escuela Politécnica puesto que su gestión corresponde al Vicerrectorado de Profesorado.

Proceso de Orientación al Estudiante (POE)

Este proceso está implantado en la Escuela Politécnica y su gestión corresponde a la Comisión de Orientación al Estudiante cuya Memoria se incluye en el Anexo 1.

Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro (PRMSC):

Este proceso no se encuentra desarrollado actualmente en el Centro, por lo que es necesario hacer un estudio, en el marco de la necesaria renovación del Manual de Calidad de la Escuela Politécnica, para implantarlo de acuerdo con los planes de actuación que se presenten una vez que el Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura presente la propuesta del nuevo mapa de procesos y su adscripción a las diferentes unidades implicadas

Proceso de Gestión de Prácticas Externas (PPE):

Este proceso está implantado en la Escuela Politécnica y su gestión corresponde a la Comisión de Prácticas Externas cuya memoria se incluye en el Anexo 3.

Proceso de Gestión de Movilidad de Estudiantes (PME):



Este proceso está implantado en la Escuela Politécnica y su gestión corresponde a la Comisión de los Programas de Movilidad cuya memoria se incluye en el Anexo 2.

Proceso de gestión de información y atención administrativa (PSIAA):

Este proceso es desarrollado por el Servicio de Información y Atención Administrativa. Entre sus funciones se encuentra la de Difusión y en ella participa la Escuela Politécnica acudiendo a la Feria Educativa que se celebra anualmente y participando en las Jornadas de Puertas Abiertas.

Proceso de gestión de quejas y sugerencias (PQS):

La Unidad Técnica de Evaluación y Calidad es la encargada de gestionar el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Universidad mediante un Reglamento aprobado el 5 de mayo de 2008 por el Consejo de Gobierno. Este reglamento se encuentra disponible en su página web donde se dispone asimismo de un buzón electrónico de quejas y sugerencias.

	INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA ESCUELA POLITECNICA		
	CURSO: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D002	

4.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1					
2					
3					
...					



(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

5.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Actualizar la Memoria de Calidad del Centro	Responsable de Calidad	Segundo semestre curso académico	
2	Actualizar los Procedimientos y Procesos que correspondan al Centro	Responsable de Calidad	Segundo semestre curso académico	
3	Homogeneizar la información de las diferentes Comisiones de Titulación	Responsable de Calidad	Segundo semestre curso académico	
4	Mejorar la información de la web del Centro	Subdirección de Nuevas Tecnologías e Investigación	Indefinido	Depende de la nueva web de la Universidad

ANEXO 1



Comisión de Orientación al Estudiante

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE.

Curso 2012-13

Elaborado por: Comisión de Orientación al Estudiante Fecha:	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma José Juan de Sanjosé Blasco	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

ÍNDICE

1. RESPONSABLES DEL PATT (TITULACIONES) CURSO 2012-13	3
2. REUNIONES:	3
3. PROFESORES QUE HAN APLICADO EL PATT EN EL CURSO 2012-13	4
4. ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES	7
5. ENCUESTA PARA EL PROFESORADO	9
6. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS	10
7. PROPUESTAS DE MEJORA	11

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		
	AÑO: 2012-13		

1. **RESPONSABLES DEL PATT (TITULACIONES) CURSO 2012-13:**

Responsable del PATT en la Escuela Politécnica y Master en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería:

José Juan de Sanjosé Blasco (Subdirector de Estudiantes) subalep@unex.es

Grado en Ingeniería Civil: Miguel Soriano Barroso msoriano@unex.es

Grado en Ingeniería de Edificación: Eleuterio Sánchez Vaca: terio@unex.es

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: Jesús Paniagua Sánchez: paniagua@unex.es

Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores y Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software: Pedro J. Clemente Martín jclemente@unex.es

Master MUI (Ingeniería Gráfica y Construcción): Elia Quirós Rosado equiros@unex.es

Master en Evaluación y Gestión del Ruido Ambiental: Juan Miguel Barrigón Morillas barrigon@unex.es

Master en Computación Grid y Paralelismo: Juan Antonio Gómez Pulido jangomez@unex.es

Masteres TIC: Juan Carlos Díaz Martín juancarl@unex.es

Master MUIT (especialidad TINC): José María Conejero Manzano chemacm@unex.es

Julia González Rodríguez: juliagon@unex.es

Alberto Herrera Tejada: aherrera@unex.es

Santos Carrero Bermejo: scarrero@unex.es

José Antonio García Muñoz: sigc_poli@unex.es

María del Mar Pozo Ríos: mmpozo@unex.es

Luz Marina Hernández García: luz.marina.hernandez.garcia@gmail.com

2. **REUNIONES:**

Debido a que en estas reuniones se dan opiniones personales, comentarios, decisiones,... y cumpliendo la "ley de protección de datos", a continuación se indica el orden del día y los asistentes.

El Responsable del PATT tiene las actas a disposición de cualquier persona interesada en ellas.

1 DE JUNIO DE 2013



ACTA REUNIÓN

Hoy día 1 de julio, se ha celebrado reunión de la Comisión de Orientación al Estudiante, convocada por el Coordinador de la misma, con el siguiente Orden del Día:

1. **Seguimiento de aplicación del PATT durante el curso 2012-13 y posibles mejoras para el curso 2013-14**

A la reunión asisten los siguientes miembros de la Comisión:

José Juan de Sanjosé Blasco (Subdirector de Estudiantes)

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: Jesús Paniagua Sánchez

Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores y Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software.: Pedro J. Clemente Martín

Master MUI (Ingeniería Gráfica y Construcción): Elia Quirós Rosado

Masteres TIC: Juan Carlos Díaz Martín

María del Mar Pozo Ríos

Excusan asistencia: Santos Carrero Bermejo, Julia González, Luz Marina Hernández García, Juan Miguel Barrigón Morillas.

Siguiendo el orden del día, se tratan los siguientes puntos y se llega a los acuerdos mencionados a continuación.

1. Seguimiento de aplicación del PATT durante el curso 2012-13 y posibles mejoras para el curso 2013-14

LAS INTERVENCIONES Y LAS OPINIONES ESTÁN RECOGIDAS EN EL ACTA DE LA REUNIÓN.

Entre otros temas se decide hacer una encuesta de satisfacción a los profesores y estudiantes sobre la aplicación del PATT.

El Coordinador agradece a todos la asistencia y se levanta la sesión a las 13:00h.

3. PROFESORES QUE HAN APLICADO EL PATT EN EL CURSO 2012-13:

Master en Iniciación a la Investigación en Ingeniería y Arquitectura Ingeniería Gráfica y Construcción:

José Carlos Salcedo Hernández

Elia Quiros Rosado

Master Universitario en Gestión y Evaluación del Ruido Ambiental:

Rosendo Vilchez Gómez

Juan Miguel Barrigón Morillas

Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software:

Pedro José Clemente Martín



María Luisa Duran Martín-Meras

Juan Carlos Díaz Martín

Jaime Galán Jiménez

Alberto Gómez Mancha

Julia González Rodríguez

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

Juan Hernández Núñez
Amparo Navasa Martínez
Miguel Angel Pérez Toledano
Félix Rodríguez Rodríguez
Miryam Salas Sánchez
Encarna Sosa Sánchez
Antonio Polo Márquez

Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores:

Pedro Luis Aguilar Mateos
Antonio Manuel Silva Luengo

Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software y Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores:

Miguel Ángel Vega Rodríguez
Juan Antonio Gómez Pulido

Grado de Edificación:

María del Mar Pozo Ríos



Master en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería:

José Juan de Sanjosé Blasco
Aurora Cuartero Sáez

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen:

Alberto Gómez Mancha
Antonio Gordillo Guerrero
Carmen Ortiz Caraballo
Jesús Rubio Ruiz
José Antonio García Muñoz
Lucía Aguilar Zuil
Luis Landesa Porras
María Montaña Rufo Pérez
Pedro M. Núñez Trujillo

El número de alumnos tutelados durante el curso 2012-13 ha sido de:

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

Grado de Edificación: 15 alumnos.

Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: 35 alumnos.

Grado en Informática en Ingeniería del Software: 66 alumnos



Grado en Informática en Ingeniería de Computadores: 42 alumnos

Grado en Ingeniería Civil: 26 alumnos.

Master de iniciación a la investigación (MUI). Ingeniería Gráfica y Construcción: No hay datos.

Master MEGRA: 6 alumnos.

Master en Geotecnologías Topografías en la Ingeniería: 2 alumnos.

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

4. ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES:

ENCUESTA DE OPINIÓN PARA EL ALUMNADO QUE HA REALIZADO EL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PATT) DURANTE EL CURSO 2012-13

ENCUESTA ANÓNIMA

Titulación: _____ **Curso:** _____

1. El PATT se ha ajustado a lo que esperabas de él:
SI
NO ¿Por qué? _____

2. Me ha servido para utilizar servicios y recursos que desconocía:
SI
NO

3. Voy a matricularme de las asignaturas del siguiente curso asesorado por el tutor:
SI
NO ¿Por qué? _____

4. Cuando mi tutor me ha convocado a las reuniones he asistido:
SI
NO ¿Por qué? _____

5. He solicitado al tutor entrevistas personales cuando lo he necesitado:
SI
NO ¿Por qué? _____



6. La información que he recibido correspondía a mis necesidades:

SI

NO

7. Te hubiese gustado trabajar más otros temas, ¿cuáles ?

8. La duración de las tutorías eran adecuadas:

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

SI

NO

9. Mi tutor/a ha satisfecho mis dudas y problemas concernientes a la actividad académica.

SI

NO

10. Mi tutor me ha ofrecido material complementario, incluso no previsto en el PATT:

SI

NO

11. Crees que el PATT es útil sólo para primer curso de la titulación o para cualquier curso:



Primer curso

Cualquier curso

12. Aspectos que podrían mejorarse:

- Publicidad del PATT
- Formas de participación
- Contenidos
- Otros: _____

CONTESTARON A LA ENCUESTA 23 ESTUDIANTES.

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

5. **ENCUESTA PARA EL PROFESORADO:**

ENCUESTA DE OPINIÓN PARA EL PROFESORADO QUE HA REALIZADO EL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PATT) DURANTE EL CURSO 2012-13

ENCUESTA ANÓNIMA

Titulación: _____ Curso: _____ Número de estudiantes tutorizados _____ asignados _____

1. ¿Has sido tutor del PATT durante este curso 2012-13?:

SI
NO

2. Si has contestado NO, indicar el motivo en pocas palabras:

Las siguientes preguntas, sólo deben contestarlas los tutores que han desarrollado el PATT durante el curso 2012-13:

3. Crees que es un plan útil para el alumnado:

SI
NO

4. Tenía formación previa en estas cuestiones (cursos de formación, auto-formación,...):



SI
NO

5. La información ofrecida al alumno respondía a sus necesidades:

SI
NO

6. Las reuniones propuestas (cuatro al año) son suficientes para alcanzar los objetivos:

SI
NO

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

7. El número de alumnos por profesor, ¿es adecuado?:

SI

NO

8. Me hubiera gustado trabajar más otros temas. Indicar cuáles:

9. Añade cualquier comentario o sugerencia que estimes oportuno en relación al PATT.

CONTESTARON A LAS ENCUESTA 28 PROFESORES.

6. **RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS:**

Respuestas de los estudiantes:

Contestaron a las encuesta 23 estudiantes, con los siguientes resultados:



- Grado en Ingeniería Civil: 6 respuestas, de las cuales 1 fue favorable al PATT y 5 desfavorables.
- Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen: 3 respuestas, siendo todas favorables. Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores y Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software: 11 respuestas, siendo 10 favorables y 1 desfavorable.
- Grado de Edificación: no hay respuestas.

Tres respuestas no se tuvieron en cuenta.

Respuestas de los profesores:

Contestaron a las encuesta 28 profesores de distintas titulaciones que, sin embargo, coinciden en que la aplicación del PATT debe mejorarse sustancialmente..

Los resultados de la encuesta lleva a la COE a hacer propuestas de mejoras.

	INFORME ANUAL DE LA COMISIÓN DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTES		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012-13		

7. PROPUESTAS DE MEJORA:

1. Seguir publicitando el PATT durante la primera semana de curso, como se viene haciendo hasta ahora.
2. Hacer publicidad del PATT en las Redes Sociales y en la Web del Centro.
3. Poner la asignación del PATT entre profesores/alumnos, en los tablones de anuncio de las clases. Se ha analizado en las encuestas que existe falta de comunicación inicial entre profesores y alumnos en la asignación del PATT. Hay alumnos que no saben quién es su tutor.
4. Solicitar a los profesores, a final de curso, el listado de alumnos que han participado en el PATT.
5. Poner las tablas de convalidaciones de los ciclos formativos en la web del Centro.
6. En el primer semestre se organiza una charla sobre “cómo quitar el miedo en los exámenes” que se imparte a los alumnos de primer curso, durante este año han participado 60 estudiantes. Para el segundo semestre se organizará una charla para los alumnos de cuarto curso sobre cómo hacer un currículum y cómo de afrontar una entrevista de trabajo.

ANEXO 2

Comisión de los Programas de Movilidad

COMISIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD DE LA ESCUELA POLITÉCNICA MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DEL CURSO 2013-14

1. Composición de la Comisión de los Programas de Movilidad de la Escuela Politécnica

- **D^a Lucía Aguilar Zuil**, Coordinadora Académica General del Centro.
- **D^a Yolanda Campos Roca**, Coordinadora Académica del Grado en Ingeniería en Sonido e Imagen y del Máster TIC en Ingeniería de Telecomunicación, ycampos@unex.es.
- **D. Francisco Mirón Rivero**, Coordinador Académico de las titulaciones de Edificación, fmrivero@unex.es.
- **D^a. Amparo Navasa Martínez**, Coordinadora Académica de las titulaciones de Informática, amparonm@unex.es.
- **D. Jesús Torrecila Piñero**, Coordinador Académico de los Grados en Ingeniería Civil, jtorreci@unex.es.
- **D. Santos Carrero Bermejo**, representante del PAS.
- **D^a. Luz Marina Hernández García**, representante de los Alumnos.

2. Normativas y directrices principales en las que basa su actuación la Comisión

Normativa Reguladora de Programas de Movilidad de la UEx, enlace,
http://www.unex.es/organizacion/organos-unipersonales/vicerrectorados/vicerelint/normativas/NORMATIVA_PROGRAMAS_MOVILIDAD%2028-7-11.pdf/view

Guía del Estudiante de Movilidad UEx, enlace,
<http://www.unex.es/organizacion/secretariados/sri/i18nfolder.2010-05-17.2073994999/guia-del-estudiante-de-movilidad-uex>

Convocatorias de los programas de movilidad: ERASMUS, SICUE, AMERICAMPUS, etc.

3. Actuaciones

3.1. Resolución de los procesos de selección de los candidatos adscritos a la Escuela Politécnica en las convocatorias de los programas de movilidad (se anexan actas de las reuniones).

- Baremación y publicación de resultados provisionales de candidatos a las convocatorias ERASMUS ESTUDIOS 2013-14, ERASMUS PRÁCTICAS 2013-14 y AMERICAMPUS. La Comisión se reúne el día 22 de enero del 2013 y ese día se publican los resultados provisionales.

- Estudio y resolución de las reclamaciones a los resultados provisionales de las convocatorias ERASMUS ESTUDIOS 2013-14, ERASMUS PRÁCTICAS 2013-14 y AMERICAMPUS, así como elaboración y publicación de los resultados definitivos de estas convocatorias. Fecha del acta de reunión de la Comisión y publicación de los resultados 11 de febrero del 2013. Posteriormente se envían por email al Coordinador Institucional de Movilidad de la UEx y al personal del Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEx que gestiona estos programas los resultados definitivos de las baremaciones y las actas de actuación de la Comisión.
- Adjudicación de las plazas de destino ERASMUS ESTUDIOS 2013-14 a los estudiantes admitidos en la convocatoria. Se efectúa en llamamiento público el día 21 de febrero del 2013. Al día siguiente se envían vía email al Coordinador Institucional de Movilidad de la UEx y al personal del Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEx que gestiona estos programas la relación de las plazas otorgadas y las actas de actuación de la Comisión.
- Elaboración de la relación provisional de candidatos incluidos y excluidos de la convocatoria del programa SICUE 2013-14, así como baremación de los primeros. Publicación de los resultados. Fecha del acta de reunión de la Comisión y publicación de los resultados provisionales 7 de marzo de 2013.
- No habiendo reclamaciones a los resultados provisionales de la convocatoria SICUE 2013-14, pasado el periodo de reclamación, la Comisión declara definitivos los resultados y así se publican.
- Adjudicación de las plazas de destino SICUE 2013-14 a los estudiantes admitidos en la convocatoria. Se efectúa en llamamiento público el día 15 de marzo del 2013. Al día siguiente se envían vía por email al Coordinador Institucional de Movilidad de la UEx y al personal del Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEx que gestiona este programa los resultados definitivos de la baremación, la relación de las plazas otorgadas y las actas de actuación de la Comisión.
- Elaboración de la relación provisional de candidatos incluidos y excluidos de la convocatoria del programa SANTANDER GRADO 2013, así como baremación de los primeros. Publicación de los resultados. Fecha del acta de

reunión de la Comisión y publicación de los resultados provisionales 17 de mayo de 2013.

- Estudio y resolución de las reclamaciones a los resultados provisionales de la convocatoria SANTANDER GRADO 2013, así como elaboración y publicación de los resultados definitivos de esta convocatoria. Fecha del acta de reunión de la Comisión y publicación de los resultados definitivos 24 de mayo del 2013. Posteriormente se envían vía email al Coordinador Institucional de Movilidad de la UEx y al personal del Secretariado de Relaciones Internacionales de la UEx que gestiona este programa los resultados definitivos de la baremación y las actas de actuación de la Comisión.

3.2. Establecimiento de acuerdos de reconocimientos académicos.

Establecimiento de los compromisos de reconocimiento académico de los estudiantes de la Escuela Politécnica que participan en las convocatorias de los programas de movilidad ERASMUS ESTUDIOS 2013-14, ERASMUS PRÁCTICAS 2013-14, AMERICAMPUS, SICUE 2013-14 y SANTANDER GRADO 2013. Esta actividad se desarrolla con el procedimiento especificado en la página web de la Escuela Politécnica, bajo el apartado de movilidad.

Resumiendo brevemente este procedimiento: en el periodo establecido para ello (siempre después de que el estudiante ha sido admitido en la convocatoria y antes del inicio de la estancia en la Universidad o Institución de destino), el estudiante y la Comisión acuerdan una tabla de reconocimiento académico de créditos UEx por las actividades que se superen en la Universidad de destino. Posteriormente, en un plazo máximo de un mes desde el inicio de cada semestre, el estudiante puede proponer cambios en la tabla de reconocimiento académico inicial, la Comisión estudia y decide si procede o no la propuesta de modificación y acuerda una tabla de reconocimiento definitiva. Esta actividad se lleva a cabo pues de forma continuada durante varios periodos: en los plazos establecidos en cada convocatoria y durante el primer mes del inicio de cada semestre académico.

3.3. Reconocimientos académicos

Reconocimiento académico de estudios y prácticas desarrollados en instituciones socias por estudiantes de la Escuela Politécnica. Una vez que el estudiante finaliza su periodo de estudios o prácticas del programa de movilidad de que se trate y la Comisión recibe las certificaciones oficiales de los resultados de su rendimiento de las instituciones de destino, en base a éstos y al acuerdo académico de reconocimiento del estudiante, se lleva a cabo el reconocimiento correspondiente. Esta actividad se desarrolla entonces de forma continuada una vez finalizados los periodos de exámenes de cada semestre, con especial intensidad durante los meses de junio a octubre de 2013.

En el caso del programa ERASMUS ESTUDIOS las calificaciones obtenidas por el estudiante en la universidad de destino se convierten a calificaciones UEx usando la tabla de conversión publicada por la Secretaría de Relaciones Internacionales en su página web.

En el programa SICUE, el reconocimiento se realiza otorgándole al estudiante en las asignaturas UEx que figuran en el acuerdo académico las calificaciones obtenidas en las correspondientes asignaturas en la Universidad de destino.

ANEXO 3

Comisión de Prácticas Externas

**COMISIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS DE LA ESCUELA
POLITÉCNICA
MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DEL CURSO 2012-13**

1. Composición de la Comisión de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica

- **Dña. Lucía Aguilar Zuil**, Presidenta de la Comisión. Subdirectora de Relaciones Institucionales de la Escuela.
- **Dña. M^a del Mar Pozo Ríos**, Secretaria de la Comisión. Representante de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería.
- **D. Lorenzo Martínez Bravo**, representante de la Comisión de Calidad de los Grados de Informática: Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería del Software y Grado en Ingeniería Informática en Ingeniería de Computadores.
- **D. Francisco Mirón Rivero**, representante de la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de Edificación.
- **D. Alberto Herrera Tejeda**, representante de la Comisión de Calidad de los Grados en Ingeniería Civil: Grado en Ingeniería Civil en Construcciones Civiles, Grado en Ingeniería Civil en Hidrología y Grado en Ingeniería Civil en Transportes y Servicios Urbanos. Representante en la Comisión de Calidad de los másteres TIC: Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación, Máster Universitario en Ingeniería Informática y Máster Universitario en Dirección TIC.
- **D. Francisco Bermejo Climent**, representante de la Comisión de Calidad del Grado en Sonido e Imagen. Hasta junio de 2013.
- **D. Jesús M. Paniagua Sánchez** representante de la Comisión de Calidad del Grado en Sonido e Imagen desde junio de 2013, en sustitución de D. Francisco Bermejo Climent.
- **Dña. Luz Marina Hernández García**, representante de los alumnos de los Grados.
- **Dña Purificación Domínguez García-Cuevas**, representante del PAS.

Los miembros de la Comisión de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica fueron nombrados en la Junta de Escuela del día 8 de noviembre de 2012. La Comisión se constituyó el día 15 de noviembre del 2013.

2. Actividades de la Comisión

En sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 15 de noviembre del 2012

- Se constituye la Comisión
- Se nombra a la presidenta y secretaria de la misma.

- Se elabora el reglamento de prácticas externas de la Escuela Politécnica, para someterlo a revisión y aprobación de la Junta de Centro. Posteriormente se aprueba en la Junta de Escuela del 23 de noviembre del 2012.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 13 de diciembre del 2012

- Se decide abrir un archivo documental en la secretaria de la E.P. con toda la documentación que se genere con las Prácticas Externas: actas, documentación de alumnos, etc.
- Se estudia una solicitud de reconocimiento de la asignatura optativa de prácticas externas del estudiante del Grado de Ingeniería en Sonido e Imagen Serapio Vázquez Carmona. Puesto que la solicitud se ha presentado fuera del plazo correspondiente, se decide posponer la consideración y respuesta de la misma para una vez que finalice el plazo de ampliación de matrícula, que es el siguiente plazo para solicitar reconocimiento de créditos.
- Se abre un debate sobre la necesidad de definir un protocolo de actuación para la gestión y organización de las prácticas extracurriculares. Se decide que las prácticas extracurriculares se sigan tramitando con el mismo procedimiento que se venía haciendo, a través de la Subdirección de Relaciones Institucionales de la Escuela.
- Se informa de que los alumnos pueden realizar Prácticas Externas en la UEx, como técnicos en grupos de investigación. Hay una solicitud de este tipo que se acepta.
- Se revisan los compromisos adquiridos por la Comisión en el Reglamento de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica para el presente curso.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 14 de enero del 2013

- Se debate sobre el reconocimiento de créditos de prácticas externas curriculares, se llega a los siguientes acuerdos al respecto:
 1. Se establecerá un procedimiento común para reconocimiento de prácticas externas curriculares por experiencia profesional para todas las titulaciones de grado y máster de la E.P.
 2. El reconocimiento lo informará la comisión de prácticas externas de la E.P., quien consultará a la comisión de calidad del título si lo creyera necesario.
 3. Se establecerá un procedimiento de reconocimiento de prácticas externas curriculares por experiencia profesional, que estará basado en el desarrollado durante el curso 2011/12 para los másteres TIC.
 4. Se acuerda poner en los periodos de matriculación de la E.P. la siguiente documentación relativa al reconocimiento de prácticas externas, tanto en la web institucional como en las ventanillas de Secretaría del Centro:
 - ✓ Impreso de solicitud.
 - ✓ Documentación explicativa.
 5. Se acuerda que cada miembro representante de titulaciones en esta comisión desarrolle y envíe a la presidenta antes del 4 de febrero la siguiente documentación:
 - Modelo de informe de la empresa que el estudiante deberá presentar junto a su solicitud de reconocimiento de prácticas curriculares por experiencia

profesional (basado en ficha 12a de la asignatura de prácticas externas del título en concreto y memoria verificada o acreditada del título).

6. Se acuerdan los siguientes criterios para el reconocimiento de prácticas curriculares por experiencia profesional:
 - ✓ Adaptación de la experiencia laboral a las exigencias y competencias recogidas en la memoria verificada o acreditada del título correspondiente.
 - ✓ Duración y antigüedad de la experiencia laboral.
- Se fija el 4 de febrero de 2013 como fecha en la que se realizará la reunión de la Comisión a la que se refiere el Artículo 4 del Reglamento de Prácticas Externas de título “Oferta, difusión y adjudicación de plazas de prácticas”. Se acuerda que cada representante de las comisiones de calidad de los títulos entregue a la Presidenta antes del 4 de febrero la oferta de prácticas curriculares de las titulaciones a las que representa.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 4 de febrero del 2013

- Se debate sobre el procedimiento y los criterios para el reconocimiento de créditos de prácticas externas por experiencia profesional.
- Se presenta y aprueba la oferta de prácticas curriculares 2012-13 para las titulaciones que tienen prácticas curriculares en el segundo semestre.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 18 de febrero del 2013

- Se aprueba el procedimiento y los criterios para el reconocimiento de créditos de prácticas externas por experiencia profesional.
- Se revisan los cuestionarios relativos al reconocimiento de créditos por experiencia profesional propuestos para el informe de empresas en cada titulación y se acuerdan algunas modificaciones y presentarlos en la próxima reunión para su aprobación.
- Se acuerda la estructura y tipo de presentación del contenido del apartado de prácticas externas de la página web de la Escuela Politécnica.
- Se establece el procedimiento general y documentación de los trámites para realizar prácticas externas en la Escuela Politécnica. Sobre este asunto, se acuerda que conforme a lo establecido en el Reglamento de Prácticas Externas de la Escuela Politécnica, los miembros de la Comisión que representen a cada una de las Comisiones de Calidad aportarán en la siguiente reunión la propuesta de modelo de informe final del tutor de la empresa o institución.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 4 de marzo del 2013

- Se responde a la instancia presentada por alumnos de la asignatura de prácticas externas del Grado de Ingeniería de la Edificación al responsable de calidad del Centro, y que éste ha enviado a la Comisión de prácticas externas.
- Los representantes en la Comisión de Prácticas de las Comisiones de Calidad de los títulos presentan sus propuestas de los siguientes documentos:

- ✓ Modelo de cuestionario cumplimentado por la empresa que el estudiante debe aportar junto a su solicitud de reconocimiento de créditos de prácticas externas por experiencia profesional.
- ✓ Modelo de informe final del tutor de la empresa o institución sobre las prácticas externas del estudiante.
- ✓ Proyectos formativos de las prácticas curriculares para el curso 2012-13, que debe desarrollar el profesor tutor de la universidad atendiendo al artículo 6 del RD 1707/2011 y a los artículos 5.2 y 5.3 de la normativa de Prácticas Externas de la UEx (Resolución del 07/09/12 del DOE 24/09/2012).

Se estudian las propuestas presentadas, se debate sobre el contenido de las mismas y se sugieren algunas modificaciones, quedando pendiente la presentación de la versión final para someterla a aprobación en la siguiente sesión de la Comisión de Prácticas.

- Se elaboran y aprueban los documentos de anexos I y II, ejemplares para la UEx y para la empresa o institución que el estudiante debe presentar en ambas instituciones antes del inicio del periodo de prácticas.
- Se aprueba el reconocimiento de prácticas externas curriculares solicitado por una estudiante del Grado en Edificación.
- Se aprueba la asignación de plazas de prácticas externas curriculares del segundo semestre de todas las titulaciones.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 15 de abril del 2013

- Los coordinadores de cada titulación informan sobre el desarrollo de las prácticas externas desde el inicio del curso, con especial atención a las prácticas curriculares del segundo semestre.
- Se estudia y debate la Resolución del Vicerrector de Docencia y Relaciones Institucionales sobre la posibilidad de considerar las asignaturas de prácticas externas de carácter indefinido a criterio de cada centro. Surgen varias dudas sobre el contenido y alcance de la Resolución y se decide pedir al Vicerrector la aclaración de las mismas y posponer para la siguiente sesión el debate y decisiones de la Comisión al respecto.
- Se comienza a trabajar sobre la elaboración de un modelo de formato de memoria del estudiante sobre las prácticas realizadas.

En la sesión ordinaria de la Comisión celebrada el 6 de mayo del 2013



- Se estudia y debate la Resolución del Vicerrector de Docencia y Relaciones Institucionales sobre la posibilidad de considerar las asignaturas de prácticas externas de carácter indefinido a criterio de cada centro. Respecto a este asunto se discute sobre la temporalidad de las asignaturas de prácticas externas de los Grados en nuestro Centro y se acuerda por unanimidad y para todas las titulaciones que la temporalidad para estas asignaturas sea del segundo semestre y en verano. Teniendo en cuenta que el estudiante que opte por hacerlas en verano sólo dispone de una convocatoria, y en caso de suspender en ésta la

asignatura debe matricularse de nuevo en el siguiente curso académico, si es que la desea cursar.

- Se termina de elaborar y se aprueba el formato y características de la memoria del estudiante sobre las prácticas realizadas.
- Se aprueban las versiones definitivas de los modelos de informe del tutor UEx para todas las titulaciones.
- Se debate sobre la gestión y desarrollo de las Prácticas Extracurriculares, acordándose lo siguiente:
 - ✓ Se podrán realizar durante todo el curso académico.
 - ✓ Para solicitarlas, el alumno, deberá rellenar los anexos I y II correspondientes y entregarlos en la Secretaría del centro.
 - ✓ El estudiante será el encargado de buscarse la empresa en la que vaya a realizar las prácticas.
 - ✓ Si se reciben ofertas en el Centro por parte de empresas, estas se difundirán adecuadamente a los alumnos a los que vayan dirigidos.
 - ✓ El estudiante será el encargado de buscarse el tutor académico de la UEx para las prácticas.
 - ✓ Se acuerda que el estudiante deberá elaborar una memoria final de prácticas, que deberá estar firmada por el tutor de la empresa y en base a esta memoria, el tutor académico emitirá un valoración global con la calificación de apto o no apto. Alberto Herrera se ofrece a realizar un documento genérico y común para todas las titulaciones con las directrices que debe contener la memoria del estudiante.



ANEXOS

MEMORIAS DE CALIDAD DE LAS TITULACIONES

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	



INFORME ANUAL DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL EN CONSTRUCCIONES CIVILES, HIDROLOGÍA Y TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS AÑO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha:	Aprobado por: Responsable de Calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Miguel Soriano Barroso	Firma	Firma

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	9
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	9
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR.....	9
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.....	9
8.- PLAN DE MEJORA.....	10

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: PROGRAMA FORMATIVO CONJUNTO. GRADO EN INGENIERÍA CIVIL EN CONSTRUCCIONES CIVILES, HIDROLOGÍA Y TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS

CENTRO: ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR POLITÉCNICA

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Ingeniería Hidráulica
Ingeniería de la Construcción

Matemática Aplicada
Expresión Gráfica en la Ing.
Ingeniería del Terreno
Ingeniería Cartográfica, Geodésica y Fotogrametría
Ingeniería e Infraestructura de los Transportes

Personal de Administración y Servicios

Alumnos

Miguel Soriano Barroso (Coord.)
César Medina Martínez
Jesús Torrecilla Pinero
Margarita Estévez Pérez
Carlos Quesada Domínguez
Juana Arias Trujillo
Rufina Román Pavón
Fernando Pedraza Majárez

María Jesús Rodríguez Castro

Pendiente de propuesta

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La comisión de calidad se ha reunido nueve veces en el curso 2012-13. Las fechas y asuntos tratados han sido:

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil



Fecha: 13/05/2013 Hora: 10,30

Asunto: APROBACIÓN CUADROS DE CONVALIDACIÓN ENTRE LAS TITULACIONES DE GRADO.

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 20/06/2013 Hora: 10,30

Asunto: REVISIÓN FICHAS 12a.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 8/07/2013

Asunto: RESOLVER Informe de Reclamación de :

ASIGNATURA: PATOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN

ALUMNO: CARLOS PÉREZ CALATAYUD

CONVOCATORIA: JUNIO 2013

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 11/09/2013 Hora:9.45

Asunto: SOLICITUD RECONOCIMIENTO DE CREDITOS:

ALUMNO: CRISTIAN SOUMAORO BORDA

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 11/9/2013 Hora:9.45

Asunto: RECLAMACIÓN DE JULIAN BENITEZ DURAN,
Examen de Abastecimiento y Saneamiento de Javier Pérez Salas

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 24/09/2013

Asunto: RESOLVER Informe de Reclamación de :

ASIGNATURA: Estructuras I



ALUMNO: D. Álvaro Hernández Alonso

CONVOCATORIA: JULIO 2013

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 1/10/2013 Hora:9.45

Asunto: APROBACIÓN CUADROS DE CONVALIDACIÓN ITOP-GRADO.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 2/10/2013

Asunto: RESOLVER SOLICITUD CONVALIDACIONES

ALUMNO: VICTOR MANUEL RODRIGUEZ GARCIA

-Reunión Comisión de Calidad Grados en Ingeniería Civil

Fecha: 15/10/2013 Hora:13,30

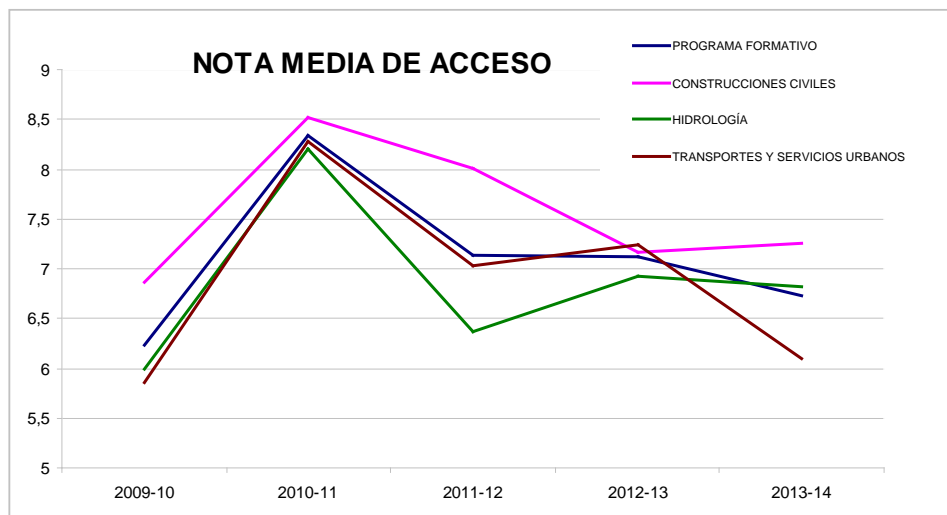
Asunto: Convalidación y Reconocimiento de Créditos para Alumnos con la Titulación de ITOP de Planes de Estudios anteriores al actual.

El nivel de asistencia ha sido prácticamente unánime, habiéndose justificado las faltas de asistencia a cada reunión de las celebradas

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

- Nota media de acceso (OBIN_DU005). La nota media de acceso en el programa formativo, y por grado, ha evolucionado de la siguiente manera:

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
PROGRAMA FORMATIVO	6,237	8,333	7,137	7,126	6,724
CONSTRUCCIONES CIVILES	6,860	8,514	8,013	7,167	7,25
HIDROLOGÍA	6,000	8,205	6,364	6,918	6,820
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	5,850	8,279	7,033	7,239	6,101

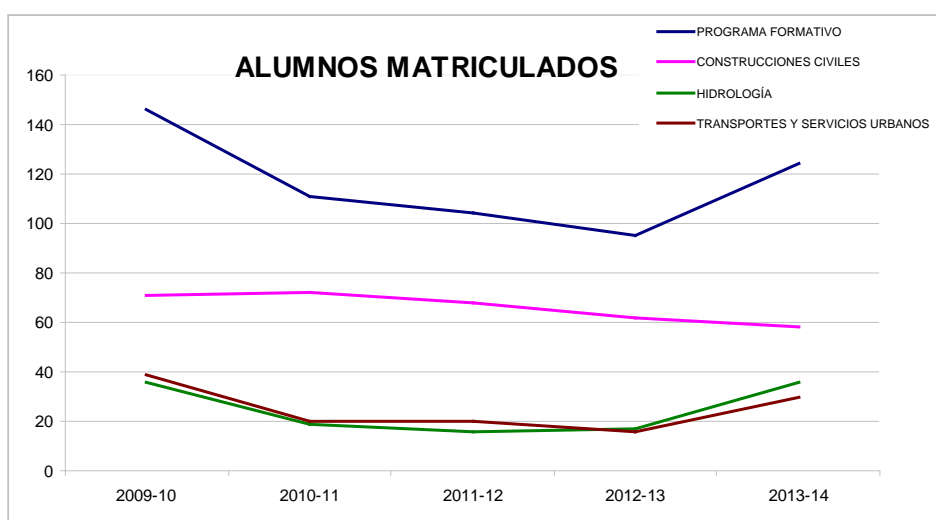


Teniendo en cuenta los datos hasta la fecha se aprecia que, salvo el curso 2010-11 que presenta una anomalía, las notas medias de acceso indican una ligera tendencia descendente.

- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

La evolución se refleja en la siguiente tabla:

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
PROGRAMA FORMATIVO	146	111	104	95	124
CONSTRUCCIONES CIVILES	71	72	68	62	58
HIDROLOGÍA	36	19	16	17	36
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	39	20	20	16	30



Se aprecia un aumento importante del número de alumnos en este último curso. En gran medida este aumento se puede explicar por la situación actual de la falta de empleo y oportunidades para los jóvenes, decidiendo alguno de ellos su reincorporación a la universidad o ser esta opción la más lógica.

- Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
PROGRAMA FORMATIVO	60,34	79,11	74,36	98,51	95,27
CONSTRUCCIONES CIVILES	95,77	94,44	95,59	96,77	91,38
HIDROLOGÍA	41,67	57,89	62,50	100,0	94,44
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	43,59	85,00	65,00	98,75	100,00



Abundando en el comentario anterior, se ve en esta tabla la componente vocacional del título, con valores del indicador superiores a la media de la UEx, y además con un comportamiento temporal bueno.

- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008). Solo se registra un alumno matriculado de otro país, por lo que este indicador, que en la media de los grados es del 0,01%, no parece muy representativo de la evolución del título.

- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)

Para la correcta interpretación de este indicador se deben sumar los datos de los títulos a extinguir, dado que son los alumnos en últimos cursos los que se integran en los programas de movilidad.

	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2012-13
PROGRAMA FORMATIVO	1	2	7	19	25	22	32	28
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	2	6	8	11	10	19	20
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	-	6	4	2	6	1

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	1	-	1	5	10	10	7	6
--	---	---	---	---	----	----	---	---

Merced a los convenios realizados en los últimos años este indicador presenta una evolución muy positiva, dado que en los últimos años la relación entre nuevo ingreso y alumnos en movilidad es del orden de un 20%, por lo que uno de cada cinco ingresados realizarán algún curso en programas de movilidad.

- Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
PROGRAMA FORMATIVO	166	260	373	454	556
CONSTRUCCIONES CIVILES	74	145	222	277	328
HIDROLOGÍA	46	56	72	80	105
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	46	59	79	97	123

La evolución de este indicador es normal, dentro de la consideración de que estamos viendo un plan en proceso de implantación y progresivamente con incremento de alumnos.

- Alumnos egresados (OBIN_PA005)

	2012-13
PROGRAMA FORMATIVO	17
CONSTRUCCIONES CIVILES	12
HIDROLOGÍA	-
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	5

- Tasa de abandono (OBIN_RA001)

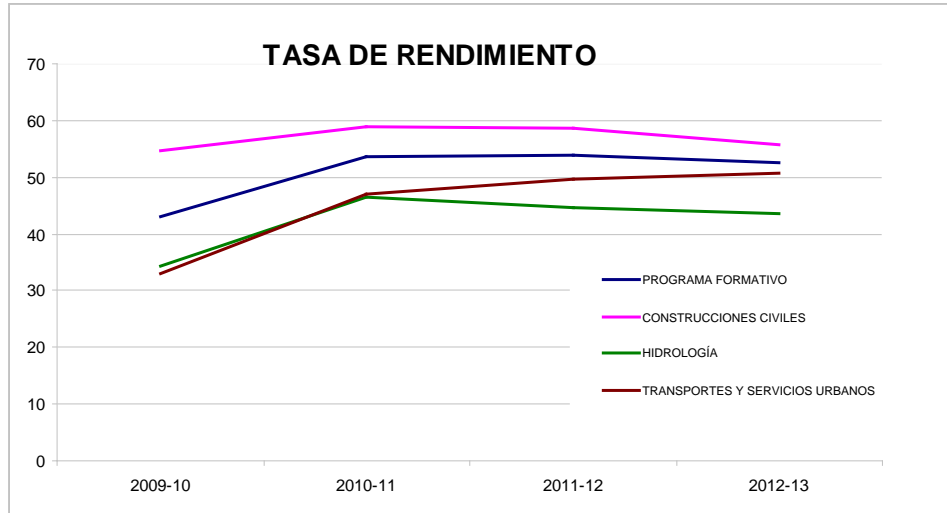
	2013-14 (%)
PROGRAMA FORMATIVO	32,84
CONSTRUCCIONES CIVILES	18,18
HIDROLOGÍA	47,06
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	45,95

Solo se tiene el dato de abandono en el curso del año 2013-14, que en media está en un 32,84%, superior a la media de la UEx, pero en la línea de los estudios de ingeniería. Se detecta un mayor abandono en las titulaciones con mayor valor del indicador de porcentaje de primera opción en el ingreso.

- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

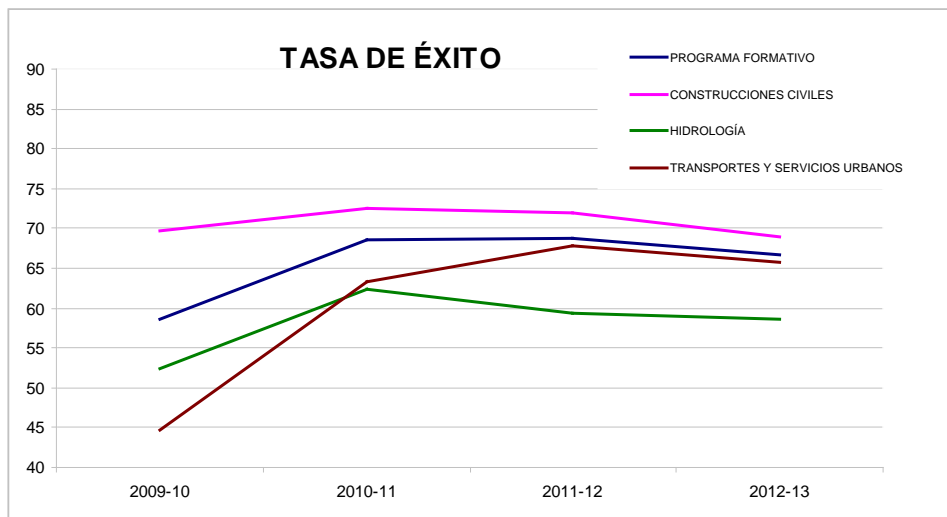
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13 (%)
PROGRAMA FORMATIVO	43,02	53,6	54,0	52,66
CONSTRUCCIONES CIVILES	54,55	58,88	58,54	55,79
HIDROLOGÍA	34,24	46,55	44,67	43,49
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	33,03	46,92	49,75	50,71

Este indicador también va evolucionando positivamente, como corresponde a un título de nueva implantación de ingeniería, en el que lo normal es que los primeros cursos tengan tasas de rendimiento inferiores.





- Tasa de éxito (OBIN_RA003)

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13 (%)
PROGRAMA FORMATIVO	58,6	68,5	68,8	66,69
CONSTRUCCIONES CIVILES	69,77	72,54	72,01	68,97
HIDROLOGÍA	52,43	62,34	59,36	58,68
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	44,72	63,23	67,91	65,70



- Tasa de graduación (OBIN_RA004)
No existen aún datos, dado que se está aún en el proceso de implantación
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005)
No existen aún datos, dado que se está aún en el proceso de implantación
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)
No existen aún datos, dado que se está aún en el proceso de implantación
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	2009-10	2010-11	2011-12	2012-2013
PROGRAMA FORMATIVO	1,25	1,41	1,49	1,52
CONSTRUCCIONES CIVILES	1,20	1,37	1,47	1,50
HIDROLOGÍA	1,26	1,63	1,68	1,75
TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	1,34	1,49	1,58	1,50

La evolución de este indicador es lógica en un título en implantación, ligeramente superior a la media de la UEx, pero no mucho

En el curso 2012-13 se ha termina la implantación del título, por lo que no existen aún datos relevantes sobre inserción laboral de los egresados, aunque, atendiendo a las titulaciones a las que este programa formativo sustituye, cabe decir que en general hay un mayor porcentaje de ocupados en esta titulación que la media de estudios de la UEx, y que la satisfacción de los estudiantes con los estudios realizados se sitúa en la media de las encuestas realizadas.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Los datos de las encuestas de satisfacción docente arrojan unos indicadores en la media de la escuela politécnica, ligeramente inferiores a la media de la UEx, aunque en la línea de la carreras de ingeniería. Cabe destacar que la dispersión es ligeramente superior a la media, revelando algunos resultados malos y otros muy buenos. No se dispone de más datos de grupos de interés

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

- No ha habido quejas por el incumplimiento contrastado de obligaciones del profesorado. Las asignaturas, evaluadas por las tasas de rendimiento, éxito, tasas de no presentados y número medio de convocatorias, tomando como normal la media más menos 1,67 veces la desviación, presentan valores correctos, salvo en casos puntuales que tienen explicaciones lógicas..



6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Mejora del sistema de comunicación interna de la comisión de calidad		X		Se ha visto muy mejorado el sistema con el uso del correo electrónico., puede mejorarse
2	Mejora del sistema de entrega de fichas 12 a		X		Se ha aumentado la participación, pudiendo mejorar
3	Mejora del procedimiento de reconocimiento de créditos		X		En este aspecto se a adelantado considerablemente, para el reconocimiento dentro de las actuales titulaciones y las antiguas, falta seguir trabajando con otras titulaciones
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora.

	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	


Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Mejora del sistema de comunicación interna de la comisión de calidad	Coordinador del título	Enero-Marzo	Se continuara en la búsqueda de formas de resolver y simplificar los procesos de comunicación internas, a fin de ver en las reuniones sólo los temas que no puedan resolverse a través del campus virtual.
2	Mejora del sistema de entrega de fichas 12 a			Es mejorable
3	Mejora del procedimiento de reconocimiento de créditos	Coordinador del título	Hasta junio 2014	En este aspecto se a adelantado considerablemente, falta seguir trabajando con otras titulaciones
4	Mejoras en el sistema de Evaluación del Profesorado		Enero-Marzo	Se debe buscar un procedimiento que aumente la participación de un numero mayor de profesores en la realización de encuestas.


UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA U EX	INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN		Escuela Politécnica
	AÑO: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ANEXOS. ACTAS DE LAS REUNIONES DE LAS COMISIONES DE CALIDAD

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001


MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN EDIFICACIÓN POR LA U.E.X. CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 22 de enero de 2014	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001

ÍNDICE

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.	3
2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.	3
3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.	7
4. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.	8
5. ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.	8
6. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.	9
7. DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.	9
8. PLAN DE MEJORA.	9

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001

1. DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.

NOMBRE: GRADO EN EDIFICACIÓN POR LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA.

CENTRO: ESCUELA POLITÉCNICA DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA.

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2.009

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: www.unex.es


2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.

2.1. Miembros

COLECTIVO AL QUE PERTENECEN	MIEMBROS DE LA COMISIÓN
PROFESORADO	<ul style="list-style-type: none"> - Director del Departamento de Construcción: <ul style="list-style-type: none"> - D. Agustín Matías Sánchez. - Por el Área de Conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica: <ul style="list-style-type: none"> - D^a. Mercedes Jiménez Muñoz. - D. José-Manuel Rodríguez Puebla. - Por el Área de Conocimiento de Construcciones Arquitectónicas: <ul style="list-style-type: none"> - D. Luis-María González Jiménez. - D. José-Luis Pedrera Zamorano. - Por el Área de Conocimiento de Física Aplicada: <ul style="list-style-type: none"> - D. Daniel Gutiérrez Marcos. - Por el Área de Economía aplicada y organización de empresas: <ul style="list-style-type: none"> - D. Antonio Jurado Málaga. - Por el Área de Conocimiento de Matemáticas aplicadas: <ul style="list-style-type: none"> - D^a. Yolanda Moreno Salguero.
PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	<ul style="list-style-type: none"> - D^a. Mercedes Collado Maestu
ESTUDIANTES	<ul style="list-style-type: none"> - José Antonio Anquela Gil - Francisco Ángel Gómez García

A partir de junio de 2013.

COLECTIVO AL QUE PERTENECEN	MIEMBROS DE LA COMISIÓN
PROFESORADO	<ul style="list-style-type: none"> - Por el Área de Conocimiento de Expresión Gráfica Arquitectónica: <ul style="list-style-type: none"> - D^a. Mercedes Jiménez Muñoz. - D. Miguel Matas Cascos.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001

	<ul style="list-style-type: none"> - Por el Área de Conocimiento de Construcciones Arquitectónicas: <ul style="list-style-type: none"> - D. Eleuterio Sánchez Vaca. - D. José-Luis Pedrera Zamorano. - D^a. Beatriz Montalbán Pozas. - D. Damián Ramos Pereira. - D. José-Carlos Salcedo Hernández. - Por el Área de Conocimiento de Física Aplicada: <ul style="list-style-type: none"> - D^a. Montaña Rufo Pérez.
PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	<ul style="list-style-type: none"> - D^a. Mercedes Collado Maestu
ESTUDIANTES	<ul style="list-style-type: none"> - José Antonio Anquela Gil - Francisco Ángel Gómez García

2.2. Valoración de su funcionamiento.

En febrero de 2013 se nombró como Coordinador del Grado en Edificación a D. Luis González Jiménez. Este profesor por motivos de enfermedad estuvo baja siendo sustituido en sus funciones a espera de un nuevo nombramiento por D. José Luis Pedrera Zamorano, anterior Coordinador de Calidad. Por acuerdo de la Junta de Escuela de junio de 2013 se nombra como nuevo Coordinador de Grado a D. Eleuterio Sanchez Vaca que ejercer el cargo desde esa fecha y preside la comisión de Calidad.

Con fecha 10 de abril de 2013 se produce la aprobación de nueva normativa respecto de la proporción en que intervienen los distintos Departamentos en la constitución de la Comisión de Calidad, lo que motiva que en junio de 2013 se sustituyan los miembros de la Comisión como se ha señalado en el punto anterior.


Tras constituirse la nueva Comisión se han mantenido las reuniones que a continuación se relacionan.

En esta "nueva etapa", nos hemos reunido:


Curso 2012-13	14 de junio de 2013
	1 de julio de 2013
	8 de julio de 2013
	22 de julio de 2013

Desde su constitución, el 14 de junio de 2013, la Comisión actual se reunió cuatro veces en el curso académico 2012-13 y lleva cuatro en el curso 2013-14 hasta la fecha actual.

Los temas tratados fueron:

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001

CURSO	REUNIÓN	TEMAS TRATADOS	NIVEL DE ASISTENCIA		
			PROFE- SORES	PAS	ESTU- DIANTES
2012-13	14 de junio de 2013	– Constitución de la nueva Comisión.	7 de 8 (0,88%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00 %)
	1 de julio de 2013	– Aprobación de las fichas 12-A con la organización docente para el curso 2013-14. – Estudio monográfico del Trabajo Final de Grado. – Reclamación de exámenes de dos alumnos.	7 de 8 (0,88%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00 %)
	8 de julio de 2013	– Aprobación de la ficha 12-A del T.F.G.	5 de 8 (0,63%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)
	22 de julio de 2013	– Trabajo Final de Grado. – Planificación de próximos trabajos a realizar por la Comisión: Revisión del plan de estudios.	8 de 8 (100,00%)	0 de 1 (0,00%)	0 de 2 (0,00 %)
2013-14	26 de septiembre de 2013	– Resolución de incidencias en el Trabajo Final de Grado. – Planificación de próximos trabajos a realizar por la Comisión: Revisión del plan de estudios, programa "Verifica". – Organización del acto académico de graduación de la primera promoción e Graduados en Edificación. – Curso de Adaptación para egresados Arquitectos Técnicos.	8 de 8 (100,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)
	8 de octubre de 2013	– Contactos con el Rectorado para la organización del Curso de Adaptación. – Problemática generada con la reducción de grupos de seminario en dos asignaturas.	8 de 8 (100,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)
	29 de octubre de 2013	– Tribunales de T.F.G. – Directrices para la organización del Curso de Adaptación para Arquitectos Técnicos. – Modificación puntual de ficha 12-A de la asignatura "Estructuras II". – Planificación de las encuestas de satisfacción docente.	6 de 8 (75,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)
	7 de noviembre de 2013	– Informe del Responsable de Calidad del Centro sobre próximos pasos para la ANECA. – Desarrollo de la encuesta de profesorado. – Difusión de la titulación en la feria educativa y en los centros de secundaria. – Tribunales de T.F.M.	8 de 8 (100,00%)	1 de 1 (100,00%)	0 de 2 (0,00 %)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001

La Comisión desde el comienzo de curso centró su trabajo en:

- La correcta realización de las fichas 12-A de organización docente, redactándolas los profesores y señalándose sus incidencias para su posterior corrección.
- La elaboración del documento Verifica, de acuerdo con la aplicación informática facilitada por el Ministerio. La finalización de estos trabajos se llevó a cabo en cumplimiento del plazo dado por Rectorado en diciembre de 2012. En enero se recibieron de Rectorado incidencias al documento que fueron objeto de trabajos posteriores de corrección. Posteriormente se recibieron nuevas observaciones (en este caso de ANECA) que fueron objeto de nuevas correcciones por parte de la Comisión. En esta última fase, dado que la aplicación informática del Ministerio no funcionaba en los ordenadores de la Escuela, los trabajos fueron terminadas por la UTEC de la UEX.

Se centró, en el curso académico 2012-13 desde su fecha de constitución, a resolver los asuntos relativos a la organización docente de las asignaturas (fichas 12-A), corrigiendo la cuestión documental preexistente. La intención manifestada por la Comisión es la de realizar una mejora integral de la planificación de dichas asignaturas (estudiando las transversalidades para evitar vacíos y solapamientos, apoyándose en el documento del Código Técnico de la Edificación que se debe dar completo en la carrera), por lo que a partir del curso 2013-14, se ha centrado en el estudio de cada asignatura que se materializará en unas fichas mejoradas para el curso 2013-14.


El Trabajo Final de Grado, asignatura fundamental en la formación y en las competencias de los Graduados en Edificación ha estado presente en muchas de las reuniones, por la problemática preexistente, que la Comisión enfrenta:

- Resolviendo los asuntos de trámite que se van presentando.
- Planteando la necesidad de unificar criterios de corrección interviniendo en la composición de los tribunales, para lo que se ha entrado en contacto con los Departamentos implicados y la dirección del Centro, que apoya esta postura.

La organización correcta del Curso de Adaptación de los Arquitectos Técnicos egresados de la UEX al Grado de Edificación, también es un asunto que ha requerido mucha atención, ya que se presente que la edición (3ª) que se impartirá en el segundo semestre del curso 2013-14, corrija los problemas de las primeras ediciones.

Con el resto de cuestiones, que se pueden considerar "de trámite", la Comisión intenta mantener una regularidad de convocatoria para actuar a tiempo y tener toda la documentación (actas, certificados, memorias, etc) siguiendo el procedimiento administrativo, para que cuando la ANECA proceda a la revisión de los procedimientos todo esté en orden.


En el año 2014, la Comisión enfrentará redactar correctamente el programa "Verifica" del Plan de Estudios, subsanando las incidencias detectadas por la ANECA.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001

3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014 Datos provisionales
Nota media de acceso (OBIN_DU005)*	6,48	7,654	7,119	7,133	6,828
Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso(OBIN_DU017)*	151	130	87	54	39
Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)*	0,56	0,26	0,34	0,23	0,22
Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)*	-	-	-	8	6
Alumnos matriculados (OBIN_PA004)*	177	774	595	436	449
Alumnos egresados (OBIN_PA005)*	-	447	164	10	
Tasa de abandono (OBIN_RA001)*	-	-	-	-	12,50
Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)	59,79	66,81	65,34	64,15	-
Tasa de éxito (OBIN_RA003)*	69,51	78,88	76,26	73,26	-
Tasa de graduación (OBIN_RA004)*	.	.	-	-	-
Duración media de los estudios (OBIN_RA005)*	.	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)*	.	-	-	-	-
Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)	1,26	1,38	1,51	1,57	-

- La nota media de acceso es en general alta, y se ha mantenido durante los últimos años, subiendo desde el primer año que se implantó el título, lo que demuestra el interés que despierta esta titulación (aunque no ha habido nota de corte en los últimos años).
- Hay una bajada importante de alumnos de nuevo ingreso debido a la situación general de la construcción en la actualidad, que se irá estabilizando a medida que los nuevos perfiles profesionales se vayan adaptando a la necesaria intervención en la rehabilitación de viviendas.
- Al ser una titulación nueva la movilidad internacional ha estado limitada por la ausencia de asignaturas ofertadas en estos últimos años.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001

- Los alumnos de movilidad saliente que se realiza usualmente en los últimos años de carrera, irá aumentando a medida que más alumnos lleguen a estos cursos en los próximos años.
- Los alumnos egresados en el 20122013 han sido pocos dado que la duración media de los estudios debe seguir superando los cuatro años (dato que todavía no está disponible, pero que se piensa se mantiene de la titulación anterior).
- Las tasas de éxito y rendimiento son altas y se mantienen constantes.

4. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

Satisfacción con la actuación docente: La satisfacción con la labor docente del profesor esta en un nivel aceptable teniendo en cuenta las titulaciones de similares características.

Cumplimiento de las obligaciones docentes: Se observa que habra que recomendar al profesorado que al comienzo de curso explique el contenido del programa de la asignatura asi como los objetivos y criterios de evaluacion.Por otro lado se comprueba que el resto de obligaciones ,asistir a clase y cumplir con los horarios la satisfacion es alta.


Satisfacion del estudiante con la titulación: Hacer notar que de los 10 alumnos egresados solo tres contestantoran a la encuesta ,esto se debe a la reciente puesta en marcha de la titulacion de Grado ,no obstante la valoración esta por encima de la media pudiendose considerar razonablemente alta.

Satisfacion del profesorado con la titulación: La valoración esta por encima de la media por lo que la consideramos adecuada a las dificultades inherentes a los primeros años de rodaje de la titulacion de Grado. No obstante se tendra en consideración la necesidad de coordinación entre profesores que se apunta en la encuesta asi como la ina decuada temporalidad de alguna asignatura y sobre todo el adaptar nuestros programas a las necesidades empresariales de nuestra sociedad .

Satisfacion del P.A.S. con la titulación: No hay datos estadisticos para poder comentar.

5. ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.

Del análisis de indicadores comprobamos que los relativos a la Tasa de rendimiento y de éxito se mantienen dentro de valores adecuados. Respecto de la tasa de convocatorias meidas para aprobar asignaturas, a pesar de comprobarse que el valor existente en estos momentos está dentro de valores adecuados, entendemos que está experimentando un crecimiento desde que se implantó la titulación lo que requiere que durante el presente curso sea objeto de atención a fin de evaluar si el parámetro se estabiliza o sigue creciendo. En el segundo caso procederemos a a llevar a cabo análisis individualizado de asignaturas.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN	
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001

6. CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

Del curso anterior no quedo pendiente ningún plan de mejora por lo que no resulta precisa la justificación del cumplimiento correspondiente.

7. DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.

Tras ponerse dos años de recorrido de la asignatura de Peritaciones y Gestion Urbanística se ha comprobado que los alumnos para poder cursar la asignatura precisan de conocimientos sobre valoraciones de obras, conocimientos estos que se imparten en la asignatura de Presupuestos I y II. Como quiera que la asignatura de Peritaciones y Gestión Urbanística es de tercer curso, sexto cuatrimestre los alumnos carecen de los conocimientos precisos para seguirla con aprovechamiento. Se propone cambiar la asignatura citada a cuarto curso preferiblemente al octavo cuatrimestre.

También se ha detectado que la totalidad de las estructuras se imparten en el primer semestre de los cursos en que se imparten produciéndose una concentración de docencia excesiva para los profesores de la disciplina y una discontinuidad en el aprendizaje de los alumnos por lo que se plantea recomponer la temporalidad de estas asignaturas.

8. PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Cambio de Memoria Verifica para cambiar de temporalidad la asignatura de Peritaciones y Gestion Urbanística	Comisión de Calidad.	Curso 2.013-14	
2	Cambio de temporalidad en las asignaturas de estructuras	Comisión de Calidad.	Curso de 2.013-14	

Cáceres, 22 de enero de 2014.

La Comisión de Calidad del Grado de Edificación.

Diligencia del secretario de la Comisión de Calidad del Grado de Edificación, para hacer constar que esta memoria es la aprobada por la Reunión de la CCGE del 22 de enero de 2014.


Fdo.: José-Carlos Salcedo Hernández.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DE LOS TÍTULOS
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN
INGENIERÍA DEL SOFTWARE
Y
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN
INGENIERÍA DE COMPUTADORES


CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 5 de febrero de 2014	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	7
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	12
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	14
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	15
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	16
8.- PLAN DE MEJORA.....	16

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DE COMPUTADORES y GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE

CENTRO: ESCUELA POLITÉCNICA

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

GIIS:

http://einstein.unex.es/inf_academica_centro/publico/titulaciones/ficha.php?id_titulacion=G54&id_plan=1632&id_centro=16

GIIC:

http://einstein.unex.es/inf_academica_centro/publico/titulaciones/ficha.php?id_titulacion=G53&id_plan=1627&id_centro=16

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS


(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)

Miembros de la CCT hasta el 7 de junio de 2013:

- Coordinador - Representante del área de conocimiento de Lenguajes y Sistemas Informáticos – LSI. **Pedro José Clemente Martín**
- Representante del área de conocimiento Arquitecturas y Tecnologías de las Comunicaciones – ATC. **M^a Isabel García Muñoz**
- Representante del área de conocimiento Arquitecturas y Tecnologías de las Comunicaciones **Antonio M. Silva Luengo**
- Representante del área de conocimiento Ingeniería Telemática. **Lorenzo Martínez Bravo**
- Representante del área de conocimiento Matemática Aplicada. **Rosa Navarro Olmo**
- Representante del área de conocimiento Electrónica. **Horacio Manuel González Velasco**
- Representante del Dpto. Economía Financiera y Contabilidad. **Alicia Guerra Guerra**
- Representante PAS. **Purificación Domínguez Cuevas**
- Representante Alumnos **Fátima Bote Hernández**

Miembros actuales de la CCT:

- Coordinador - Representante del área de conocimiento de Lenguajes y Sistemas Informáticos – LSI. **Pedro José Clemente Martín**
- Representante del área de conocimiento Lenguajes y Sistemas Informáticos – LSI. **Félix Rodríguez Rodríguez**

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Representante del área de conocimiento Lenguajes y Sistemas Informáticos – LSI. **Miryam Jacinta Salas Sánchez**
- Representante del área de conocimiento Arquitecturas y Tecnologías de las Comunicaciones – ATC. **M^a Isabel García Muñoz**
- Representante del área de conocimiento Arquitecturas y Tecnologías de las Comunicaciones **Antonio M. Silva Luengo**
- Representante del área de conocimiento Ingeniería Telemática. **Lorenzo Martínez Bravo**
- Representante del área de conocimiento Matemática Aplicada. **Rosa Navarro Olmo**
- Representante del Dpto. Economía Financiera y Contabilidad. **Alicia Guerra Guerra**
- Representante PAS. **Isabel Rosado Rino**
- Representante Alumnos **Juan A. Baeza Miralles**
- Representante Alumnos **Luis María García Rodríguez**


2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)

El funcionamiento de la comisión de calidad es aceptable, teniéndose en cuenta que esta comisión de calidad es compartida para las titulaciones de GIIC y GIIS y, por tanto, el trabajo a desarrollar prácticamente se duplica con respecto a una comisión que sólo gestione la calidad en un título.

Desde el punto de vista de la coordinación de los miembros de la comisión de calidad tenemos habilitado un aula virtual de coordinación, donde los distintos miembros de la comisión pueden expresar su opinión en relación a distintos temas, repositorio de información común e incluso, como mecanismo de aprobación de asuntos de trámite. En esta aula virtual algunos de los temas tratados son los siguientes (se copia el asunto de algunos post):


- Alegaciones al título de GIIC
- Nuevo informe, alegaciones GIIS
- Nueva convocatoria de reunión de la CCT. Lunes 23, a las 11:30 en Sala de Juntas
- Convocatoria de reunión de la CCT - Jueves 19 a las 12:30 en Sala de Juntas
- Segundo informe sobre GIIC de la Aneca
- Acto de inicio de curso
- Grafo de dependencias entre asignaturas de los títulos GIIC y GIIS
- Convocatoria de reunión de la CCT para el lunes 15 a las 9:30 en Sala de Juntas
- Revisión de los títulos de FP con el objetivo de elaborar las tablas de convalidaciones automáticas.
- Informe de verificación del título GIIS
- Agenda 2013-2014
- GIIC y GIIS: Información para la web del centro
- Reunión de la CCT: martes 18 de junio a las 9:30 en la minisala M8 (tercera planta pabellón común)
- Encuesta sobre cuáles serían las mejores horas para realizar reuniones de la CCT
- Revisión de fichas12a para el curso 2013-2014
- Composición de la nueva comisión de calidad
- Alegaciones Informe ANECA GIIC
- Informe de ANECA sobre el GIIC
- Reunión de la CCT el próximo 15 de mayo a las 10:30 en la sala de Juntas
- Respuesta a las alegaciones efectuadas por la ANECA al título de GIIS
- Encuesta sobre cuáles serían las mejores horas para realizar reuniones de la CCT

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Informe de evaluación de la propuesta de modificación de plan de estudios GIIS
- Sobre la acreditación de la competencia de idiomas para nuestros estudiantes de grado
- Curso de adaptación de GIIC
- Elaboración del curso de adaptación del GIIC
- Reunión de la CCT - Mañana jueves 10 a las 11:30 en la sala de juntas
- Próxima reunión de la CCT
- El curso de adaptación a GIIC se lleva en Junta de Escuela sin aprobación por esta comisión de calidad
- Reunión de la comisión de calidad - 19 de diciembre de 2012 a las 9:30
- Cursos de adaptación - bloque específico GIIS
- Cursos de adaptación - bloque común
- Reunión de la comisión de calidad del título
- Selección de horas disponibles para reuniones de la CCT
- Reunión de la comisión de calidad del título
- Criterios para la elaboración de los cursos de adaptación
- Revisión de los nuevos verifica
- Reunión ordinaria de la CCT
- Reunión extraordinaria de la CCT - Lunes 26, 10:30 en sala de juntas
- Criterios para elaborar el informe por profesor del DOCENTIA
- Reunión ordinaria de la comisión de calidad el viernes 16 a las 10:30
- Actualización de los VERIFICA de los títulos para antes del 10 de diciembre
- Comisión para trabajar sobre la normativa de Proyecto/Trabajo Fin de Grado y Fin de Máster
- Reunión ordinaria de la Comisión de Calidad el próximo 24 de octubre a las 11:30 en la Sala de Juntas
- Publicación de la agenda del estudiante
- Asignación de profesores tutores en el marco del Plan de Acción Tutorial
- Creación de una Comisión de Prácticas Externas en el Centro
- Reunión de la CCT - lunes 10 de septiembre a las 9:30

Por otra parte, la comisión de calidad tiene habilitada una segunda aula virtual para la coordinación de la comisión de calidad con todo el profesorado que imparte asignaturas en estas titulaciones. Esta aula de coordinación con los profesores es fundamental, tanto para solicitar información o notificar eventos como para que el profesorado plantee sus quejas y sugerencias. Algunos de los asuntos tratados a través de este foro son los siguientes (se copian los asuntos de algunos de los post):

- Recomendaciones de matriculación y grafo de dependencias entre asignaturas
- Elaboración de la agenda del estudiante para el curso 2013-2014
- Recordatorio – Sobre participación en el PATT 2012-2013
- Recordatorio - Documento sobre recomendaciones de matriculación.
- Plantilla para la presentación de las asignaturas y entrega de las mismas
- Reunión con los estudiantes para explicarles las optativas de GIIC y GIIS.
- Reunión con los profesores para valorar el desarrollo del curso actual y planificar el siguiente
- Documento de recomendaciones de matriculación
- Proceso de revisión de las fichas12a
- Aclaraciones adicionales para la elaboración de las fichas12a
- Cuestiones de interés para la elaboración de las fichas12a en los títulos de GIIC y GIIS
- Jornadas de puertas abiertas - horarios, itinerario y asignación de días a los profesores interesados
- Jornadas de puertas abiertas: solicitud de colaboración mostrar los laboratorios de investigación
- Comienzo de clases del segundo semestre en primer curso


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Recordatorio sobre la elaboración de la agenda del estudiante para el curso 2012-2013 - Segundo semestre
- DOCENTIA: Informe anual de todos los profesores que impartieron en GIIC o GIIS durante el curso 2011-2012
- Adaptación del VERIFICA de los títulos a los nuevos requisitos de la ANECA
- PATT: Asignación de estudiantes a profesores tutores
- Feria educativa UEx 2012-2013
- Seminario sobre experiencias en el desarrollo de tutorías ECTS -- 27 de septiembre a las 11:30
- Elaboración de la agenda del estudiante para el curso 2012-2013
- Recomendaciones de matriculación para nuestros estudiantes
- Solicitud de profesores "voluntarios" para tutorizar estudiantes en el PATT
- Acto de inicio de curso (primer, segundo y tercer curso)
- Tutorías ECTS/PROGRAMADAS: Descripción
- Solicitud de información: Datos sobre alumnos matriculados, aprobados, suspensos y no presentados en la convocatorias de febrero y junio
- Reunión de la CCT y profesores -- Jueves 13 en Salón de Grados

La comisión de calidad se ha reunido a lo largo del curso 2012-2013 en las siguientes ocasiones:

- **10 de septiembre de 2012** donde se trataron los siguientes asuntos: Plan de trabajo de la comisión de calidad para el curso 2012-2013 y plan de coordinación con los profesores de la titulación para el curso 2012-2013.
- **25 de octubre de 2012** donde se trataron los siguientes asuntos: Desarrollo de la reunión con el profesorado, desarrollo de la jornada de bienvenida a los estudiantes, seminario de experiencias en el desarrollo de tutorías programadas ECTS, Programa VERIFICA de ANECA y Programa MONITOR de ANECA.
- **16 de noviembre de 2012** se trataron los siguientes asuntos: posibilidad de solicitar un curso de adaptación para cada uno de los títulos, convalidaciones del curso 2012/2013, programa Monitor de la ANECA, definición de criterios para elaborar los informes del DOCENTIA, memoria final del curso 2011/2012 y programa Acredita de la ANECA.
- **26 de noviembre de 2012** donde se elaboraron los criterios para desarrollar el informe personal de los profesores en el marco del programa DOCENTIA de la UEx.
- **13 de diciembre de 2012** donde se plantearon y discutieron las guías de elaboración de la solicitud de los cursos de adaptación a los títulos de grado.
- **19 de diciembre de 2012** donde se someten a votación los cursos de adaptación tanto a GIIS como GIIC. Se aprueba el curso de adaptación al GIIS y se pospone el curso de adaptación al GIIC.
- **10 de enero de 2013** donde se debate de nuevo la estructura del curso de adaptación al GIIC, llegándose a un acuerdo en los criterios de elaboración del mismo.
- **15 de mayo de 2013** donde se tratan los siguientes asuntos: jornadas de puertas abiertas, alegaciones a los VERIFICA de los títulos GIIC y GIIS, convalidaciones, informe del programa MONITOR y la normativa que regule las prácticas externas en los títulos.
- **18 de junio de 2013** donde se tratan asuntos tales como: la convalidación automática desde la titulación de Sonido e Imagen, convalidaciones automáticas para estudiantes de FP superior, informe de revisión de las fichas 12a para el curso 2013/2014 o la agenda del estudiante para el curso 2013/2014.
- **15 de julio de 2013** donde se aborda el informe de una reclamación interpuesta por un estudiante.
- **23 de septiembre de 2013** donde se trataron los siguientes asuntos: plan de acción tutorial de la titulación 13/14, datos de matrícula 13/14 y alegaciones al informe del VERIFICA en relación a la titulación GIIC.

No obstante y como ya se ha indicado previamente, además de las reuniones presenciales, los miembros de la comisión de calidad se han coordinado a través de un aula virtual creada al efecto, aprobándose numerosos trámites a través de la misma.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Cabe destacar que durante el curso 12/13 los miembros de la comisión de calidad ha abordado el proceso de adaptación a la nueva aplicación informática de ANECA los títulos GIIC y GIIS y se han solicitado sendos cursos de adaptación. A fecha de elaboración de este informe, los VERIFICA 2013 de los títulos GIIC y GIIS, junto con sus correspondientes cursos de adaptación ya están aprobados por ANECA.

En cuanto a la asistencia de los miembros de la comisión, en general, puede calificarse de aceptable.

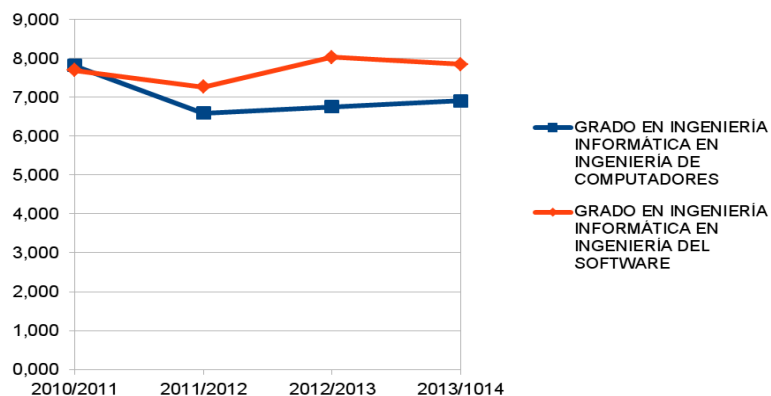
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- *Nota media de acceso (OBIN_DU005)*
- *Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)*
- *Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)*
- *Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)*
- *Alumnos matriculados (OBIN_PA004)*
- *Alumnos egresados (OBIN_PA005)*
- *Tasa de abandono (OBIN_RA001)*
- *Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)*
- *Tasa de éxito (OBIN_RA003)*
- *Tasa de graduación (OBIN_RA004)*
- *Duración media de los estudios (OBIN_RA005)*
- *Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)*
- *Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)*

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

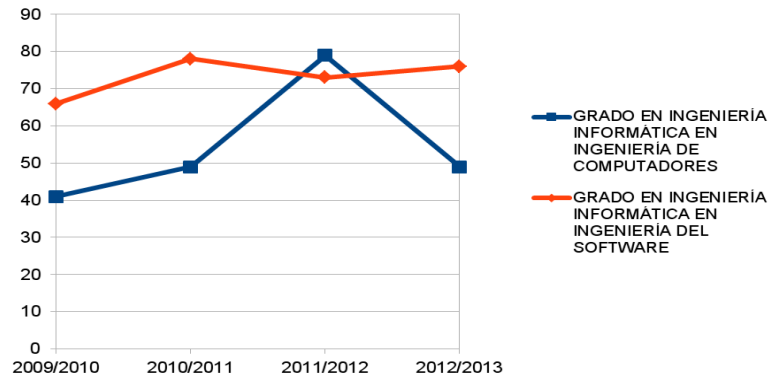
- Nota media de acceso (OBIN_DU005):
 GIIS (8.028)
 GIIC (6.762)



Como puede observarse, la tendencia es ligeramente positiva, es decir, la nota media de acceso tiene a subir ligeramente.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)
 GIIC (Hombres 43, Mujeres 6, Total 49)
 GIIS (Hombres 72, Mujeres 4, Total 76)

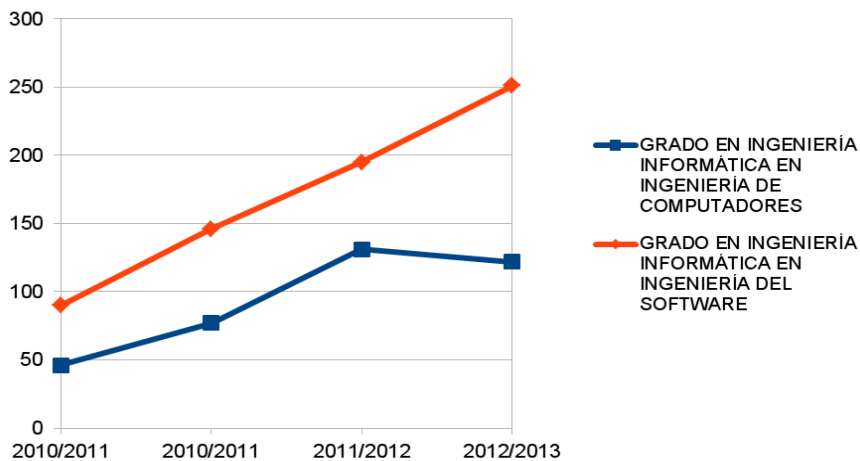



Atendiendo a la tendencia de los últimos años, podemos observar que mientras en el título de GIIS los alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso prácticamente agota las plazas disponibles, 80 estudiantes, para el título GIIC el número de matriculados de nuevo ingreso en primer curso es algo más variante, alcanzando los 50 estudiantes sobre los 80 plazas disponibles.

- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)
 GIIC 1.49%
 GIIS 1.48%

Los ratios de movilidad de los estudiantes aún son bastante pequeños ya que aún hacen referencia a un título que no tiene egresados y que, concretamente durante el curso 2012/2013 los estudiantes están cursando tercer curso. Cabe esperar que el curso que viene la movilidad internacional de los estudiantes aumente.

- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)
 Sin información
- Alumnos matriculados (OBIN_PA004)
 GIIC (Hombres 109, Mujeres 13, Total 122)
 GIIS (Hombres 221, Mujeres 30, Total 251)



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

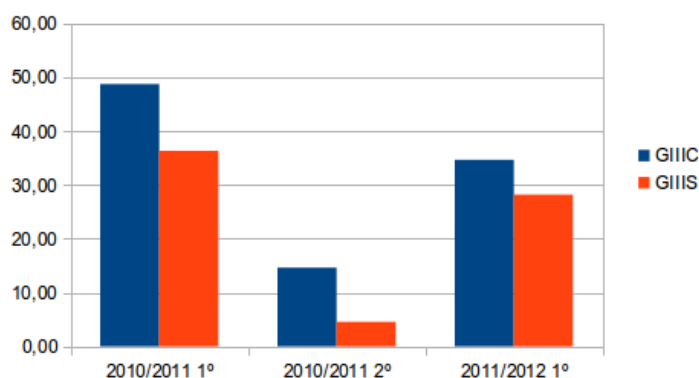
Podemos observar que el número de estudiantes matriculados en cada titulación sigue una proporcionalidad con respecto a los estudiantes matriculados en primer curso en cada titulación. Así, el número de alumnos matriculados en GIIS duplica el número de estudiantes en GIIC.

Respecto al género de los estudiantes, se observa que estas titulaciones tienen escasa demanda de estudiantes femeninos. No obstante, no se trata de un dato aislado, sino que es una tendencia demasiado habitual en las titulaciones técnicas y más concretamente en Informática.

- Alumnos egresados (OBIN_PA005)
Sin información
- Tasa de abandono (OBIN_RA009)

	2010/2011 1º	2010/2011 2º	2011/2012 1º	2011/2012 2º
GIIC	48,78	14,63	35,00	-
GIIS	36,36	4,55	28,00	-

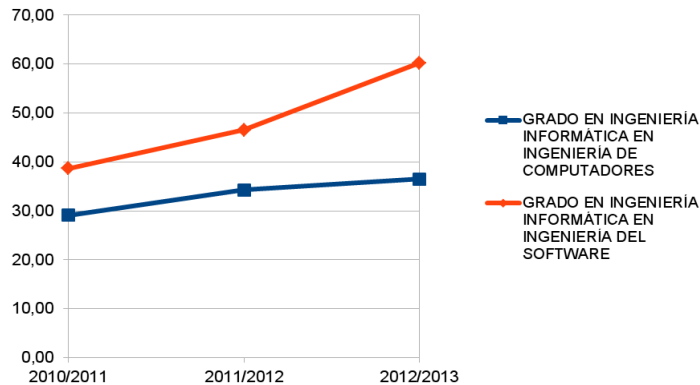
Tasa de abandono por curso de la titulaciones GIIC y GIIS



Las tasas de abandono en primer curso de nuestros estudiantes son, inicialmente, excesivas, siendo necesario estudiar los motivos por los cuales estos estudiantes están abandonando nuestras titulaciones. Cabe esperar que, por una parte, la nota de acceso a la titulación y la fecha de incorporación a la titulación en primer curso pueda estar afectando y motivando algunos de los abandonos. Por otra parte, dado que se ofertan dos títulos con una base común de asignaturas también puede existir trasvase de estudiantes entre titulaciones.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)
 GIIC: 36.49%
 GIIS: 60.25%

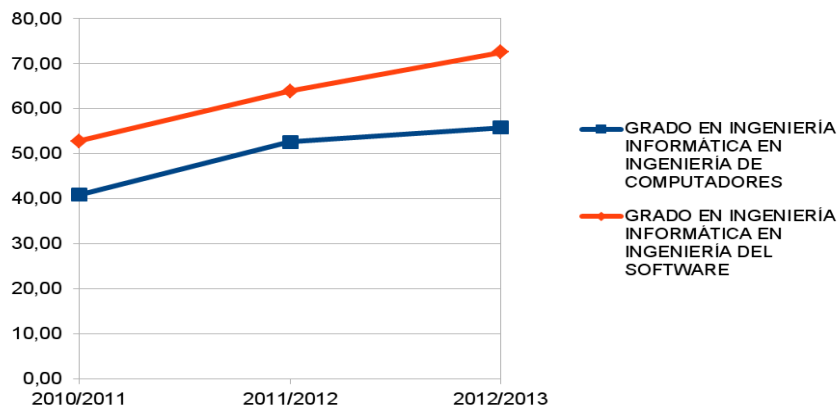



La evolución de la tasa de rendimiento en ambos títulos es ascendente. Sin embargo, se observan sustanciales diferencias entre GIIS y GIIC. Nótese que este curso 2012/2013 se está implantando tercer curso de estos títulos, lo que supone que los estudiantes comparten las mismas asignaturas/profesores durante cinco semestres y sólo el último semestre corresponde a la especialización en software o computadores.

A la vista de los datos, mientras que en el título GIIS los estudiantes están respondiendo mejor y alcanzando tasas de rendimiento del 60.25%, los estudiantes de GIIC no están alcanzando estas tasas, quedándose en 36.49%. Los motivos de esta diferencia pueden ser los siguientes:

- Los estudiantes de GIIC acceden a la titulación con menor nota de acceso, lo cual puede lastrar su desempeño a lo largo de la titulación.
- Muchos de los estudiantes que acceden a GIIC lo hacen a partir de la convocatoria de Selectividad de Septiembre, incorporándose al curso más tarde.

- Tasa de éxito (OBIN_RA003)
 GIIC: 55.78%
 GIIS: 72.59%



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La evolución de la tasa de éxito en ambas titulaciones es positiva. Lógicamente, este dato tenderá a estabilizarse a medida que los títulos se implanten completamente.

Consideramos que la diferencia de tasas entre titulaciones se deben a los motivos expresados en el punto anterior (Tasa de rendimiento).

- Tasa de graduación (OBIN_RA004)
Sin información
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005)
Sin información
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)
Sin información
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)
GIIC: 1.49%
GIIS: 1.48%

El dato de convocatorias medias para aprobar es similar en ambas titulaciones y similar a los datos históricos del título Ingeniería Informática, predecesor de estos grados. (En Ingeniería Informática esta tasa en 2012/2013 fue del 1,57%)

Dado que aún no existen alumnos egresados, se presentan en este informe las últimas tasas de Inserción Laboral correspondientes a las titulaciones a extinguir que dieron lugar a los títulos de GIIS y GIIC: Ingeniería Técnica en Informática de Gestión, Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas e Ingeniería Informática.

Las tasas que se presentan a continuación corresponden al informe realizado en 2013 en referencia a los egresados del curso 2009/2010.

El % de egresados que se encuentran trabajando en el momento de realizar la encuesta es el siguiente:

- Ingeniería Informática: 92.6%
- Ingeniería Técnica en Informática de Gestión: 86.4%
- Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas: 77.8%


En cuanto a la satisfacción general por la titulación cursada:

- Ingeniería Informática: 8 sobre 10
- Ingeniería Técnica en Informática de Gestión: 7,09 sobre 10
- Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas: 7,07 sobre 10

En relación a la intención de los egresados si pudiesen empezar de nuevo, el % de estudiantes que realizarían la misma carrera en la misma Universidad es el siguiente:

- Ingeniería Informática: 81,5%
- Ingeniería Técnica en Informática de Gestión: 52,3%
- Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas: 55,6%

El informe completo puede descargarse de la siguiente url:
http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/archivos/ficheros/insercion-laboral/2009-10/EIL_2009-10.pdf

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la “Satisfacción con la actuación docente” y el “Cumplimiento de las obligaciones docentes”. Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la “Satisfacción del estudiante con la titulación”, la “Satisfacción del profesorado con la titulación” y la “Satisfacción del PAS con la titulación”)

Por una parte, estas titulaciones aún no disponen de alumnos egresados a los cuales realizar la encuesta de “Satisfacción del estudiante con la titulación” aunque esperamos disponer de las mismas en siguientes cursos.

Así, los únicos datos que podemos utilizar para analizar la satisfacción de los grupos de interés con la titulación es el resultado de la encuesta llevada a cabo por la UTEC (Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la UEx) al profesorado de las titulaciones.

Los resultados completos pueden consultarse a partir de la siguiente URL <http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/encuestas-satisfaccion-docente/encuesta-satisfaccion-con-la-titulacion>


Nótese que el número de encuestas finalmente recogidas ha sido inferior a lo esperado, recogándose sólo 11 y 10 encuestas para los títulos de GIIC y GIIS respectivamente.

La satisfacción del profesorado con los títulos GIIC, GIIS y UEx global (pregunta 24) ha sido la siguiente:

Titulación	Media	Desviación Típica	PDI participante
GIIC	3.2	1	11
GIIS	3.6	0.8	10
UEx Global	3.4	0.9	749

En la encuesta al PDI se incluyeron las siguientes 24 preguntas:

P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Horarios de impartición de las clases del título
P03	Coordinación entre los profesores del título
P04	Número de alumnos matriculados por clase/grupo
P05	Carga de trabajo exigida a los alumnos
P06	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte
P07	Nivel de asistencia de los estudiantes a clase
P08	Actitud de los estudiantes durante las clases
P09	Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante
P10	Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
P11	Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
P12	Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres
P13	Resultados académicos de los estudiantes
P14	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)

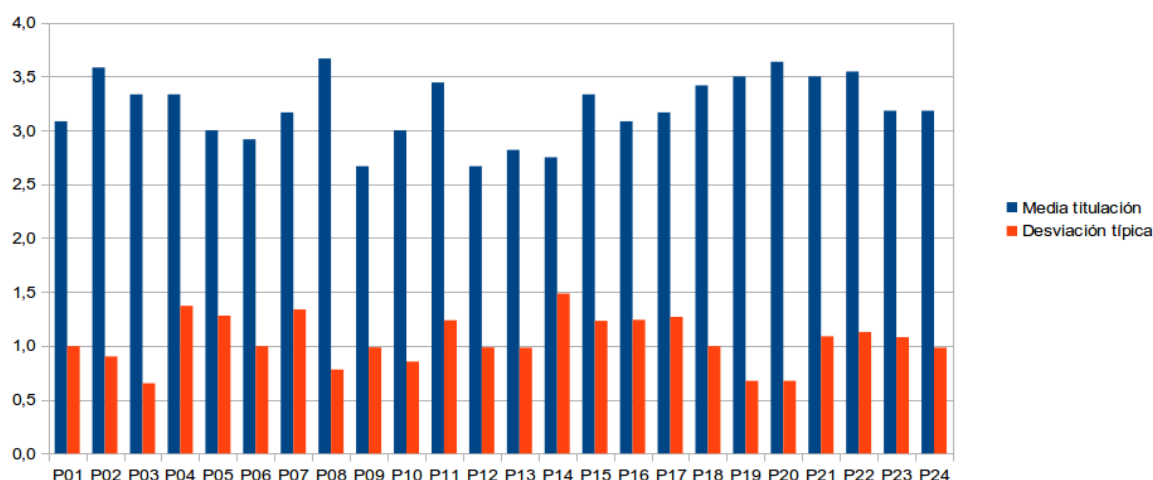
	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

P15	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P16	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P17	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P18	Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
P19	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.)
P20	Espacios para el estudio
P21	Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
P22	Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s
P23	Satisfacción general con los estudiantes
P24	Nivel de satisfacción general con la titulación

Los resultados obtenidos por titulaciones podemos observarlos en las siguientes figuras, desglosados por titulaciones:

GIIC.

Encuesta de satisfacción con GIIC al PDI




Las valoraciones más bajas, que representan debilidades en la titulación, corresponden a las preguntas P09, P12, P13 y P14.

En relación a las preguntas P09, P12 y P13 que se centran en la dedicación de los estudiantes para preparar las asignaturas, la asistencia tutorías de libre acceso y los resultados académicos de los estudiantes, desde la Comisión de Calidad entendemos que la mejor forma de mejorar estos indicadores pasa por una mayor coordinación entre asignaturas, la planificación temporal para el estudiante a través de la agenda del estudiante y la promoción del plan de acción tutorial entre los estudiantes.

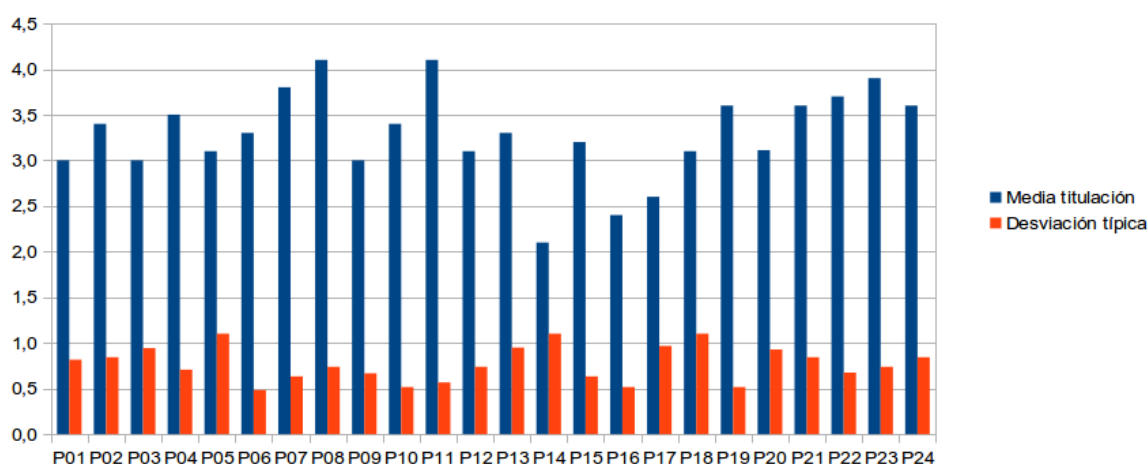
Por otro lado, la pregunta P14, sobre la disponibilidad de información sobre la titulación en la Web es un tema transversal a ambas titulaciones que estamos en proceso de subsanación ya que, la web oficial de la titulación se gestiona desde el Centro y estamos reclamando su actualización con información específica para los distintos grupos de interés.

Cabe destacar la satisfacción del profesorado por las asignaturas que están impartiendo (P22), asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (P11) y la actitud de los estudiantes durante las clases (P8).

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

GIIS.

Encuestas de satisfacción con GIIS al PDI



Las valoraciones más bajas, que representan debilidades en la titulación, corresponden a las preguntas P14, P16 Y P17.

En relación a las preguntas P16 y p17 relacionadas con los procesos administrativos tanto del título como comunes a la UEx, podemos observar una preocupación en relación a los mismos.

Por otro lado, la pregunta P14, sobre la disponibilidad de información sobre la titulación en la Web es un tema transversal a ambas titulaciones que estamos en proceso de subsanación ya que, la web oficial de la titulación se gestiona desde el Centro y estamos reclamando su actualización con información específica para los distintos grupos de interés.

Por último, aunque se ha llevado a cabo una encuesta similar al PAS de la titulación, dada la voluntariedad de la misma, ésta no ha sido rellenada por ningún PAS.


5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

No existe queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación en alguna asignatura: *asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)*

Los coordinadores de las distintas asignaturas siempre se han prestado a entregar toda aquella documentación que se les ha requerido desde la comisión de calidad, por ejemplo, la entrega de las fichas de las asignaturas.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Además, los profesores de estas titulaciones han participado activamente en actividades adicionales a las titulaciones GIIC y GIIS tales como:


- Participación en el Plan de Acción Tutorial de la Titulación.
- Participación en las Jornadas de Puertas Abiertas de la UEx.
- Participación en la Feria Educativa de la UEx.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Definición y desarrollo de la agenda del estudiante.		X		En 2012/2013 se definió, diseño y elaboró una agenda del estudiante exclusivamente para coordinación del profesorado, es decir, finalmente no se publicó a los estudiantes aunque ha servido para coordinar las actividades de las asignaturas.
2	Potenciación de la coordinación entre los profesores	X			Por una parte el desarrollo de la agenda del estudiante y, por otra parte, la utilización de foros virtuales así como reuniones entre los profesores han permitido mejorar la coordinación entre los profesores de las distintas asignaturas. La coordinación intra-asignatura se lleva a cabo habitualmente a través de correo electrónico y reuniones auto-gestionadas por el propio grupo de profesores de una asignatura.
3	Formación en el desarrollo y seguimiento de tutorías ECTS	X			Entre las actividades promovidas por la comisión de calidad destaca un seminario de formación sobre tutorías programadas ECTS llevado a cabo con los profesores de la titulación. Asimismo, se ha elaborado una plantilla que permite a los profesores registrar las sesiones de tutorías programadas ECTS.
4	Desarrollo de un documento de recomendaciones de matriculación para nuestros estudiantes	X			Esta era una de las demandas de nuestros estudiantes, por ello, durante el curso 2012/2013 se ha elaborado un documento de recomendaciones de matrícula de nuestros estudiantes. Este documento se publicó antes de las fechas de matrícula, facilitando de este modo que nuestros estudiantes tuviesen una fuente de información adicional que les ayude a tomar la decisión sobre qué asignaturas matricularse.

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS


(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependan del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

- La coordinación entre asignaturas, sobre todo en los últimos cursos de las titulaciones GIIS y GIIC debe potenciarse ya que, por una parte, se trata de asignaturas prácticamente nuevas que se están impartiendo por primera vez y, por otra parte, se debe reflexionar sobre el desarrollo de las mismas, tomándose las medidas correctoras en su caso.
- El Plan de Acción Tutorial implantado en estas titulaciones actualmente está coordinado por la Dirección de la Escuela Politécnica y, aunque el número de estudiantes a los que se tutoriza representa una fracción significativa de los estudiantes tutorizados en la Escuela, aún representa un porcentaje insuficiente atendiendo al número de estudiantes matriculados en nuestras titulaciones.
- Las tasas de abandono en primer curso de nuestros estudiantes son, inicialmente, excesivas, siendo necesario estudiar los motivos por los cuales estos estudiantes están abandonando nuestras titulaciones.
- La publicidad y transparencia de información para los interesados en la titulación es mejorable, siendo necesario que el sitio web del centro favorezca la incorporación de cuantos documentos, eventos y normativas sean de interés para los distintos grupos de interés.



8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Definición de un mapa de precedencia en las asignaturas.	Coordinación	Previo a la matrícula del curso 2013/2014	Se elaborará un mapa/grafó de precedencias que facilite a los estudiantes la toma de decisiones respecto de qué asignaturas matricularse.
2	Seguimiento y fortalecimiento del plan de acción tutorial	Coordinador	Primer semestre del curso 2013/2014	Se llevará a cabo un seguimiento más estricto de profesores tutores y alumnos tutorizados, obteniéndose indicadores de participación de estudiantes en el PAT, especialmente interesante, será obtener información de cuántos estudiantes continúan en el PAT en los distintos cursos de la titulación. Por otro lado, se reforzará la publicidad del PAT y se facilitará que estudiantes que en años anteriores no participaron en este programa puedan hacerlo ahora.
3	Mejora de la transparencia y información de la titulación	Coordinador	Curso completo 2013/2014	Esta acción de mejora pretende ofrecer a los grupos de interés información sobre la titulación más

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



				completa, organizada y útil. Por ejemplo y entre otros, nos referimos a información sobre prácticas externas, convalidaciones, requisitos de acceso, etc.
4	Agenda del estudiante	Coordinador	Primer semestre del curso 2013/2014	Elaboración de la agenda del estudiante para facilitar la planificación de asignaturas, coordinar actividades en las asignaturas y gestionar el tiempo de dedicación de nuestros estudiantes.
5	Encuestas sobre la titulación a los estudiantes egresados	UTEC	Finalización del curso 2013/2014	Se deben llevar a cabo encuestas de satisfacción de la titulación cursada a los estudiantes egresados. Dado que al finalizar el curso 2013/2014 ya tendremos los primeros egresados, existe un compromiso de la UEx para establecer un protocolo para la elaboración y evaluación de estas encuestas.
6	Analizar los datos de abandono de estudiantes de nuestras titulaciones	Coordinador	Finalización del curso 2013/2014	

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA DE SONIDO E IMAGEN EN TELECOMUNICACIÓN



CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 17/12/2013	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	10
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	16
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	20
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	20
8.- PLAN DE MEJORA.....	22

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Graduada o Graduado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009-2010

Nº DE CRÉDITOS: 240

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://epcc.unex.es>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Jesús M. Paniagua Sánchez. Coordinador. PDI

Pedro M. Núñez Trujillo. Secretario. PDI

Luis Landesa Porras. PDI

Rafael Gómez Alcalá. PDI

Ramón Gallardo Caballero. PDI

Carmen Ortiz Caraballo. PDI

Pedro L. Aguilar Mateos. PDI

Jesús Rubio Ruiz. PDI

Purificación Domínguez García-Cuevas. PAS

Joaquín Molina Vinagre. Estudiante

Alberto Serna Martín. Estudiante

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

Se resumen a continuación las reuniones llevadas a cabo en el año 2012/2013 por la Comisión de Calidad de la Titulación, así como el orden del día de cada una de ellas.



Noviembre 2012

- 1) Cambio de denominación del título de grado.
- 2) Propuesta de modificación de las fichas 12.b y 12.c para el curso 2013-1014.
- 3) Aprobación de las modificaciones del Plan de Estudios para su remisión a la ANECA.
- 4) Ruegos y preguntas.
- 5) Informe del coordinador

Se aprueba la nueva memoria de verificación del título.

Abril 2013

- 1) Cambio de catalogación de asignaturas
- 2) Ruegos y preguntas

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Se aprueba el cambio de catalogación de dos asignaturas del grado, Tratamiento Digital de Imágenes (TDI), de tercer curso, y Redes y Servicios de Telecomunicación, de cuarto curso con el fin de ser consideradas asignaturas con prácticas de laboratorios de instrumentación.

Junio 2013

- 1) Constitución de la Comisión
- 2) Aprobación del acta anterior
- 3) Nombramiento de Secretario
- 4) Revisión Fichas 12a
- 5) Nombramiento de representante para la Comisión de Prácticas Externas del Centro
- 6) Nombramiento de representante en para la Comisión de Trabajos Fin de Grado
- 7) Asuntos de trámite
- 8) Ruegos y preguntas.

Se constituye la nueva Comisión de Calidad, así como la figura del secretario de la misma, para formalizar el papel desempeñado anteriormente sin cargo. Se aprueban las fichas 12a de las asignaturas del Grado remitidas por los departamentos involucrados. Se eligen los representantes para las comisiones de las Prácticas Externas del Centro así como para la de Trabajos Fin de Grados.

Junio 2013 – segunda reunión. Asiste el Responsable de Calidad del Centro.



- 1) Evaluación sobre la propuesta de modificación del plan de estudios.
- 2) Ruegos y preguntas

Se revisan las recomendaciones facilitadas por ANECA en relación a la propuesta de modificación del Plan de Estudios y se acepta la inclusión de modificaciones en la misma según la línea recomendada.

Noviembre 2013

- 1) Nombramiento de encuestadores para la realización de las encuestas de satisfacción del estudiante con la actividad docente
- 2) Ruegos y preguntas

Se deben realizar varias valoraciones sobre el funcionamiento. La asistencia de los alumnos, PAS y PDI es muy satisfactoria, y los resultados obtenidos en cuanto a gestión de la calidad muy importantes. No así el grado de trabajo que año tras año la Universidad va encargando a los miembros de la comisión de calidad; y esto por dos motivos, el primero es por volumen, el segundo que mucha de esta carga de trabajo no tiene relación con el SGIC.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

En este apartado analizamos los indicadores más significativos de esta titulación. Los valores han sido proporcionados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC).

3.1 DEMANDA UNIVERSITARIA

En primer lugar analizamos los indicadores que nos permiten obtener una mayor información sobre la evolución de la demanda universitaria en el Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen en Telecomunicación.

<i>INDICADOR</i>	<i>2012-2013</i>	<i>2011-2012</i>	<i>2010-2011</i>	<i>2009-2010</i>
Nota media de acceso	7,17	7,25	7,95	6,68
Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso	62	57	60	60
Movilidad internacional de alumnos	0	0	0	0
Alumnos de movilidad salientes	4	2	-	-

Tabla 3.1: Indicadores relacionados con la demanda universitaria en los cursos académicos 2009-2010 a 2012 a 2013.

En la tabla 3.1 se muestran estos indicadores en los cursos académicos desde 2009-2010 hasta 2012-2013. Se observa en ella que el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso es menor que la demanda prevista en el documento verifica, pero se sitúa de forma sostenida en torno a 60 alumnos a lo largo de los cuatro cursos académicos. Por otro lado, la nota media de acceso se mantiene en torno al 7, no ha habido movilidad internacional de alumnos y la movilidad de alumnos salientes ha comenzado en los dos últimos cursos académicos, cuando los alumnos han llegado a los 3º y 4º cursos del grado.

3.2 PROCESO ACADÉMICO



Indicadores relacionados con el proceso académico –alumnos matriculados y egresados- se muestran en la tabla 3.2. Como se observa en ella, el número de alumnos matriculados ha aumentado desde los 86 el curso de la implantación de la titulación, 2009-2010, hasta los 195 en el curso académico 2012-2013. Por su parte el número de alumnos egresados este último curso académico fue de 17.

<i>INDICADOR</i>	<i>2012-2013</i>	<i>2011-2012</i>	<i>2010-2011</i>	<i>2009-2010</i>
Alumnos matriculados	195	162	123	86
Alumnos egresados	17	-	-	-

Tabla 3.2: Indicadores relacionados con el proceso académico en los cursos académicos 2009-2010 a 2012 a 2013.

3.3 RESULTADOS ACADÉMICOS

En la tabla 3.3 se muestran algunos indicadores relacionados con los resultados académicos, incluyendo las tasas de abandono el 1º año, las tasas de rendimiento y de éxito y el número medio de convocatorias para aprobar. El número de abandonos se situó en 15, 18 y 21 alumnos en los cursos académicos 2009-2010 a 2011-2012 y las tasas de abandono de estos tres cursos académicos se muestran en la tabla 3.3. En esta tabla se observa también que en el

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

curso 2012-2013 la tasa de rendimiento se sitúa aproximadamente en el 63 %, lejos de los niveles inferiores al 50% que poseía los dos primeros cursos desde su implantación. Similar evolución sigue la tasa de éxito, variando desde el 63,07% el año de implantación del grado hasta el 77,41% el curso académico a que se refiere esta memoria. El número medio de convocatorias para aprobar se sitúa en 1,37, no habiéndose observado una tendencia clara a aumentar o disminuir.

INDICADOR	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010
Tasa de abandono el primer año	-	37,00	30,00	24,19
Tasa de rendimiento	62,88	53,02	48,24	44,31
Tasa de éxito	77,41	67,96	62,88	63,07
Convocatorias medias para aprobar	1,37	1,47	1,47	1,33

Tabla 3.3: Indicadores relacionados con los resultados académicos en los cursos 2009-2010 a 2012 a 2013.

3.4 SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS

El nivel de satisfacción de los usuarios, incluyendo la satisfacción con la actuación docente y el cumplimiento de las obligaciones docentes se muestra en la tabla 3.4. En ella se observa un aumento de la satisfacción con la actuación docente en los dos últimos cursos, pasando –en escala de 0 a 10- de 6,58 en el curso 2011-2012 a 7,12 en el curso 2012-2013. Por su parte el cumplimiento de las obligaciones docente se mantiene prácticamente constante en torno 91 (este último utiliza una escala 0-100).

INDICADOR	2012-2013	2011-2012
Satisfacción con la actuación docente	7,12	6,58
Cumplimiento de las obligaciones docentes	90,71	90,89



Tabla 3.4: Indicadores relacionados con la satisfacción de los usuarios en los cursos 2011-2012 y 2012 a 2013.

3.5 INSERCIÓN LABORAL

En este apartado presentaremos datos sobre inserción laboral extraídos del documento *Estudio de inserción laboral, año 2013. Titulados del curso 2009-2010*, elaborado por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad del Vicerrectorado de Calidad e Infraestructuras. Esta encuesta se realiza dos años después de que los alumnos egresen por lo que no disponemos datos del grado. Los resultados que presentamos corresponden a la *Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Especialidad de Sonido e Imagen*.

A la encuesta respondieron un total de 24 egresados de esta titulación. Las preguntas están relacionadas con sus estudios universitarios, con su situación laboral actual y con las prácticas en empresa y las becas (Erasmus, Sócrates o similar) y la medida en que éstas les ayudaron a encontrar trabajo.

De esta manera, a la pregunta: “Transcurridos ya varios años desde que finalizaste tus estudios universitarios, valora de 0 a 10 tu nivel de satisfacción general con la titulación cursada” la puntuación media fue 6,6. Esta puntuación es inferior a la media de las titulaciones de ingeniería y arquitectura y a la media de las titulaciones de la UEx, 7,1 en ambos casos.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

La valoración de diferentes aspectos de los estudios universitarios se muestra en la tabla 3.5 para la titulación de *ITT Sonido e Imagen*, para el conjunto de los estudios de ingeniería y arquitectura de la UEx y para la totalidad de las titulaciones de la UEx. En ella se observa que los contenidos prácticos son los peor valorados y la puntuación es similar a la media de las titulaciones de ingeniería y arquitectura. Los contenidos teóricos y las instalaciones y equipos en aulas están peor valoradas en la *ITT Sonido e Imagen* que en la media de las titulaciones de ingeniería y arquitectura. Por último la gestión administrativa está valorada con una puntuación similar a la media de la universidad.

	<i>Contenidos teóricos</i>	<i>Contenidos prácticos</i>	<i>Instalaciones y equipos en aulas</i>	<i>Gestión administrativa</i>
<i>ITT Sonido e Imagen</i>	6,3	5,5	5,6	6,5
<i>Ingeniería y Arquitectura</i>	6,9	5,4	6,3	6,3
<i>UEx</i>	7,0	5,9	6,7	6,5

Tabla 3.5: Valoración de diferentes aspectos de los estudios universitarios. Egresados de la *Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Sonido e Imagen*, titulaciones de ingeniería y arquitectura y conjunto de titulaciones de la UEx.

Por lo que se refiere al porcentaje de egresados que se encuentran trabajando en el momento de la realización de la entrevista, en la tabla 3.6 se muestra la evolución del entre los cursos académicos 2005-2006 y 2009-2010. Se observa como ha disminuido desde los dos primeros cursos, desde 100-90% al 54,2% en el último curso del que se dispone de información, probablemente debido a la situación de crisis económica y destrucción de empleo.

CURSO ACADÉMICO	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
<i>Egresados trabajando (%)</i>	100	90,0	33,3	54,5	54,2

Tabla 3.6: Porcentaje de egresados que se encuentran trabajando en el momento de la realización de la entrevista

El tiempo medio en encontrar trabajo fue de 5,41 meses. La mayor parte de ellos (aproximadamente el 60%) lo encontraron en menos de tres meses. Un 11,8 los encontró entre 3 y 6 meses, un 17,6 entre 7 y 12 meses y el resto en un tiempo superior a 12 meses, como se muestra en la figura 3.1

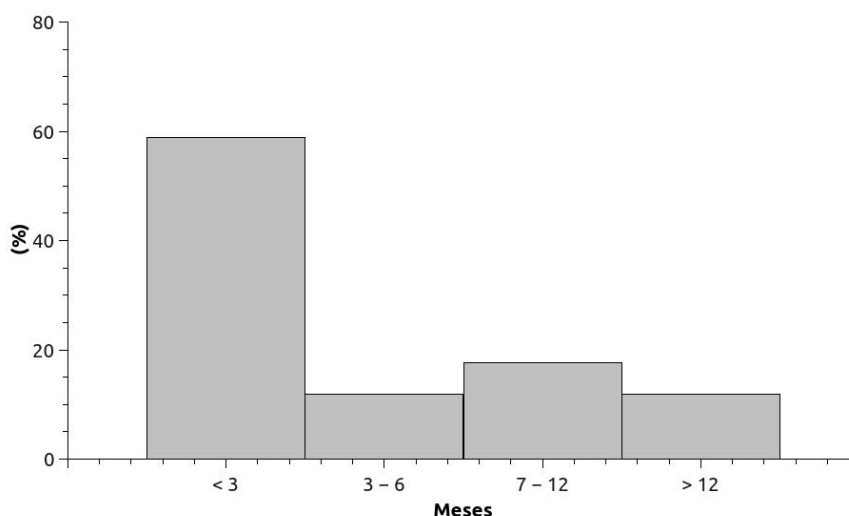




Figura 3.1. Tiempo medio en encontrar trabajo de los egresados en Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Especialidad en Sonido e Imagen

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

A la pregunta de si después de finalizar los estudios, los alumnos habían trabajado alguna vez, un 70,8% respondió afirmativamente. El 41,2% trabajaba en Extremadura, el 58,8% en otra comunidad y ninguno fuera de España. El 5,9% era autónomo y el resto contratado. El tipo de contrato era laboral en el 75% de los casos y beca en el 25 % restante, no había ningún funcionario/interino. La duración del contrato era indefinido en un 18.8% y temporal en el resto. El 6,3% trabajaba en la empresa pública.

En la segunda columna de la tabla 3.7 se muestra el porcentaje de egresados que al finalizar sus estudios trabaja en cada sector. En ella se observa que el mayor porcentaje de ellos trabaja en los sectores de las telecomunicaciones y de la informática. El resto lo hace en el de la industria, distribución de energía eléctrica, gas o agua, en investigación y desarrollo y en administración pública.



SECTOR	AL FINALIZAR LOS ESTUDIOS	EN LA ACTUALIDAD
Industria	5,9	0,0
Telecomunicaciones	41,2	53,8
Informática	17,6	15,4
Investigación y desarrollo	5,9	0,0
Distribución de energía eléctrica, gas o agua	11,8	7,7
Administración pública	5,9	0,0
Otros	11,8	23,1
Relación entre empleo y la titulación universitaria	6,4	6,6

Tabla 3.7: Porcentaje de egresados que se encuentran trabajando en distintos sectores al finalizar sus estudios y en la actualidad

Las diferentes formas en las que los egresados encontraron trabajo se muestran en la tabla 3.8. En la segunda columna de esta tabla se muestra el porcentaje de egresados que encontraron trabajo mediante diferentes vías al finalizar los estudios. En la tabla se observa que la mayor parte de ellos lo hicieron colgando el curriculum en internet, seguido en porcentaje los contactos personales o familiares y a través de las prácticas de la Universidad.

Por lo que respecta a la situación actual, a la pregunta de si se encuentra trabajando actualmente, un 54.2% respondió afirmativamente. En un 61,5% de los casos se trataba del mismo empleo que el primero. El 100 % trabaja en otra comunidad y todos trabajan por cuenta ajena, no hay funcionarios ni interinos. El 91,7% tiene un contrato laboral (el 33% indefinido) y el 8,3% una beca.

En la tercera columna de la tabla 3.7 se observa que el nuevamente el sector de las telecomunicaciones es en el que mayor porcentaje trabaja. La forma de encontrar el trabajo se reparte a partes iguales entre los contactos personales o familiares, respondiendo a un anuncio en prensa o en internet, colgando el curriculum en internet y enviando el curriculum directamente a una empresa, como se observa en la última columna de la tabla 3.8.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	



FORMA DE ENCONTRAR TRABAJO	AL FINALIZAR LOS ESTUDIOS	ACTUALIDAD
A través de las prácticas de la Universidad	18,8	0,0
A través de las prácticas relacionadas con la Universidad	6,3	0,0
Contactos personales o familiares	18,8	20,0
Respondiendo a un anuncio en prensa o en internet	6,3	20,0
Colgando el curriculum en internet	25,0	20,0
Enviando el curriculum directamente a la empresa	12,5	20,0
A través de empresa de selección de personal	0,0	0,0
Bolsa de empleo de la Uex	0,0	0,0
Bolsa de trabajo	6,3	0,0
Oposición	0,0	0,0
Otros medios	6,3	20,0

Tabla 3.8: Forma de encontrar trabajo de los egresados en la *Ingeniería Técnica de Telecomunicaciones. Sonido e Imagen* (en porcentaje)

La valoración que le dan los egresados a las prácticas en empresas y a las Becas Erasmus, Sócrates o similar se muestra en la tabla 3.9. Un 33,3% de los encuestados de ITT Sonido e Imagen hicieron prácticas en empresas u otras instituciones externas durante sus estudios. Este porcentaje es similar a la media de los estudios de ingeniería y arquitectura aunque bastante inferior al 72,4% de media de la UEx. La valoración de los egresados de ITT Sonido e Imagen a estas prácticas fue inferior a la de las titulaciones de ingeniería y arquitectura, sin embargo valoran más la medida en la que les ayudó a encontrar trabajo.

INDICADOR	SI(%)	Valoración	En qué medida te ayudó a encontrar trabajo
Prácticas en empresas			
ITT Sonido e Imagen	33,3	6,3	6,9
Ingeniería y Arquitectura	35,0	7,6	6,1
UEx	72,4	7,9	5,7
Becas (Erasmus, Sócrates o similar)			
ITT Sonido e Imagen	12,5	9,0	7,7
Ingeniería y Arquitectura	18,9	9,0	6,0
UEx	15,0	8,8	6,2

Tabla 3.9: Alumnos de la *ITT Sonido e Imagen* que realizaron prácticas en empresas u otras instituciones externas durante tus estudios y alumnos que disfrutaron beca Erasmus, Sócrates o similar para cursar parte de tus estudios en otra Universidad. Se incluyen porcentajes, valoraciones y la medida en la que les ayudó a encontrar trabajo.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Por lo que se refiere a las becas se observa en la tabla que el porcentaje de alumnos de la titulación que ha disfrutado de ellas es ligeramente inferior al de ingeniería y arquitectura y a la media de la UEx, la valoración en todos los casos es alta, en torno a 9 y nuevamente los egresados de ITT Sonido e Imagen valoran más la medida en que dichas becas les ayudó a encontrar trabajo.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

En este apartado se recopilan los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas. Las fuentes de información son: (i) la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente de donde se obtiene la “Satisfacción con la actuación docente” y el “Cumplimiento de las obligaciones docentes” y (ii) el Informe de Satisfacción con la Titulación de los Grupos de Interés, de donde se obtiene la “Satisfacción del estudiante con la titulación” y la “Satisfacción del profesorado con la titulación”. No se incluye, al no estar disponible la información sobre la “Satisfacción del PAS con la titulación”

4.1 SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA ACTUACIÓN DOCENTE

Dado que el curso pasado no se realizó esta encuesta, pues se lleva a cabo cada dos años, analizaremos los datos del curso anterior 2011/12. Por lo que se refiere a la satisfacción del estudiante con la actuación docente, se preguntó a los estudiantes sobre los siguientes aspectos: metodología docente, organización de las enseñanzas, atención al estudiante y sobre la evaluación. En la figura 4.1 se presentan las valoraciones de las preguntas concretas que hacen los alumnos del Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen (GISI), junto con la media de los datos globales de la Escuela Politécnica.

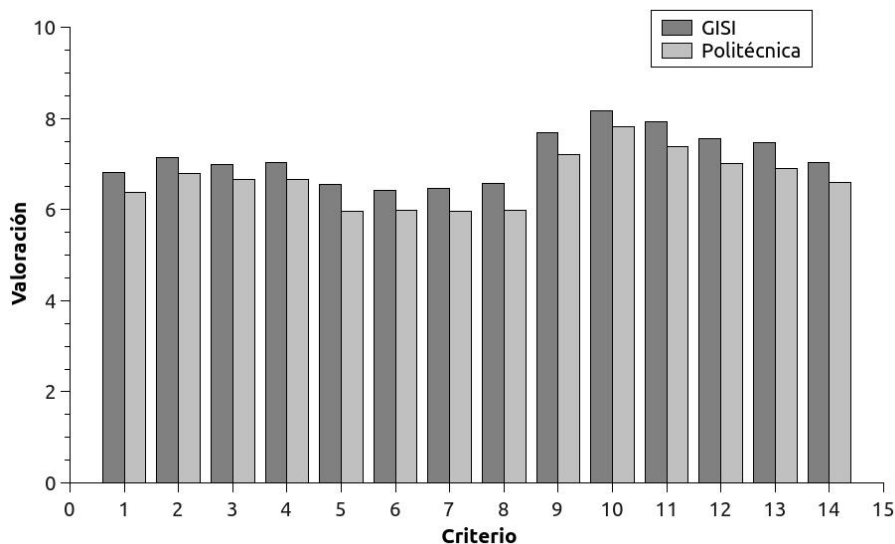




Figura 4.1. Satisfacción del estudiante con la actuación docente. Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen (GISI) y media de las titulaciones de la Escuela Politécnica. Curso 2011/12

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Los criterios 1-14 a los que se refiere la figura 4.1 son:

Sobre la metodología docente

1. El profesor explica de forma clara y organizada
2. El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)
3. Teniendo en cuenta las características de esta asignatura, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de la asignatura (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)
4. El profesor transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de la asignatura

Sobre la organización de las enseñanzas

5. El contenido de la asignatura es adecuado con relación a sus créditos (duración)
6. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación

Sobre la atención al estudiante

7. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)
8. El profesor fomenta la participación activa del alumno en clase
9. El profesor tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase
10. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos
11. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos

Sobre la evaluación

12. El profesor aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura
13. El profesor facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos

Satisfacción general

14. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente del profesor?



Las dos cuestiones mejor valoradas por los estudiantes de GISI fueron la “10. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos” y la “11. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos”, con 8,2 y 7,9, respectivamente. Las menos valoradas fueron la “6. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación” y la “7. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)”, con 6,4 y 6,5, respectivamente. Los bloques de preguntas mejor valorados fueron los de evaluación, con un valor medio de 7,5 y de atención al estudiante con 7,4.

Todos los criterios fueron valorados en esta encuesta con mayor puntuación por los estudiantes de GISI que por los del conjunto de titulaciones de la Escuela Politécnica, de hecho el nivel de satisfacción general para los primeros se situó en 7,0 frente al 6,6 de la media de la Escuela Politécnica.

4.2 SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LAS OBLIGACIONES DOCENTES

Por lo que se refiere al cumplimiento de las obligaciones docentes, destacamos los tres apartados incluidos a este respecto en la tabla de resultados de la encuesta de satisfacción docente. Así, en el punto “22. El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación” la respuesta, aunque en línea con otras titulaciones de la Escuela Politécnica y con otros centros donde se imparte ingeniería, es claramente negativa, respondiendo al Si un 4,2 % y al No un 86,55 %.

En cuanto a los puntos “23. El profesor cumple con su obligación de asistir a clase” y “24. El profesor cumple correctamente sus horarios, comenzando y finalizando con puntualidad”, los resultados se muestran en la figura 4.2. Como se observa en la figura el grado de cumplimiento de estas obligaciones docentes es alto, situándose la asistencia a clase siempre en un 73,7 % y el cumplimiento de horarios en un 57,3 %. Estos valores son similares a la media de la Escuela Politécnica, con porcentajes de 73,7 y 51,5, respectivamente.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

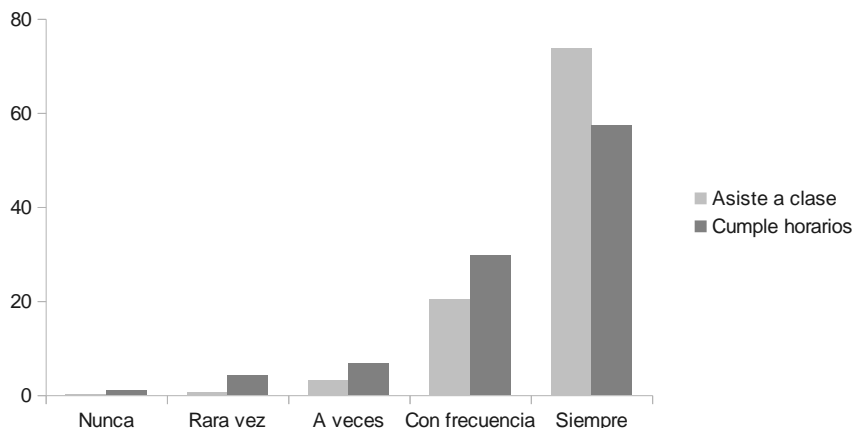


Figura 4.2. Satisfacción del estudiante con el cumplimiento de las obligaciones docentes. Curso 2011/12



4.3 SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA TITULACIÓN

En este apartado exponemos la satisfacción del estudiante, obtenida mediante encuesta a los egresados en el curso 2012/13 (17 alumnos egresados, 8 respondieron a la encuesta, con un 47.1% de participación). En ella se preguntaba sobre diferentes aspectos de la titulación, incluyendo el plan de estudios, aspectos docentes, instalaciones y procesos administrativos. En la figura 4.3 se muestra la valoración de los encuestados. Los criterios a valorar, P01 – P30, se muestran en la tabla 4.1.

Las puntuaciones obtenidas en esta encuesta se situaron entre 1,5 y 4,1. Los criterios mejor valorados (≥ 4) son los “P10. Publicidad y distribución de las fechas de exámenes”, “P18. Cumplimiento de los horarios de clase”, “P19. Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado”, “P20. Cumplimiento de los horarios de tutoría”, “P23. Espacios para estudio” y “P29. Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).

Por lo que se refiere a los menos valorados (≤ 3) son los “P04. Oferta de prácticas externas”, “P09. Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso”, “P12. Organización de las tutorías programadas ECTS”, “P13. Organización de las prácticas externas”, “P17. Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc)”, “P24. Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)”, “P25. Trámites de matriculación y gestión de expedientes y “P28. Organización de la movilidad del alumno (Programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...). Además de las respuestas a estas cuestiones, los estudiantes incluyeron en sus comentarios: renovar material práctico, equipos anticuados en algunos laboratorios.

Las preguntas de carácter general “P21. Nivel de satisfacción general con el profesorado” y “P30. Nivel de satisfacción general con la titulación” fueron valoradas con 3,9 y 3,8 puntos sobre 5, respectivamente. Ambas valoraciones son las más altas de los grados de la Escuela Politécnica en esta encuesta.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Satisfacción del estudiante

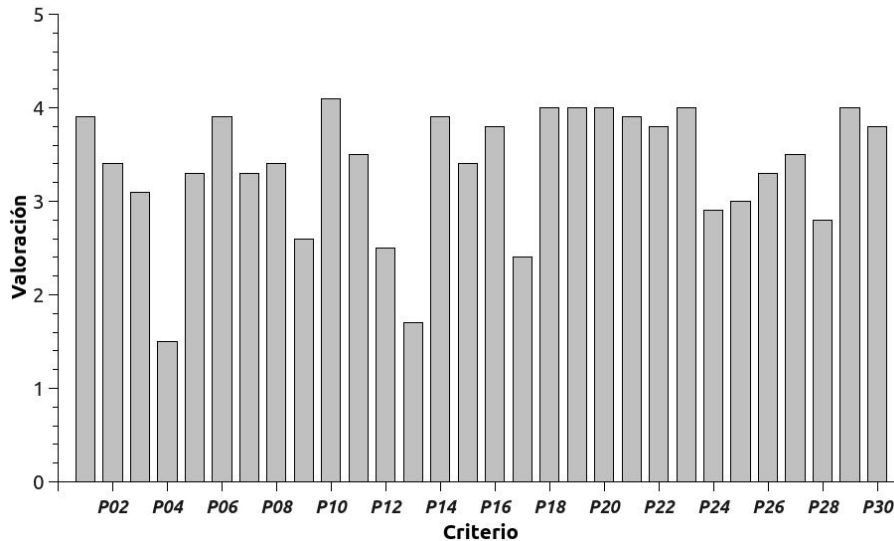


Figura 4.3. Valoración (0-5) a la encuesta de satisfacción del estudiante realizada a los egresados en el curso 2012/2013. Los criterios P01-P30 se muestran en la tabla 4.1.

P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Extensión de los temarios o programas de las asignaturas
P03	Oferta de asignaturas optativas
P04	Oferta de prácticas externas
P05	Oferta de temas de Trabajo Fin de Grado/Master
P06	Configuración de horarios de clases
P07	Volumen de trabajo exigido
P08	Coordinación entre el profesorado para evitar duplicidad de contenidos en las asignaturas
P09	Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso
P10	Publicidad y distribución de fechas de exámenes
P11	Organización de los trabajos fin de grado/máster (fechas de entrega, de defensa, constitución de tribunales, etc.)
P12	Organización de las tutorías programadas ECTS
P13	Organización de las prácticas externas
P14	Métodos de enseñanza empleado por los profesores
P15	Equilibrio entre contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas
P16	Cumplimiento de los temarios de las asignaturas
P17	Actividades de formación complementarias (visitas, jornadas, etc.)
P18	Cumplimiento de los horarios de las clases
P19	Cumplimiento de los sistemas y criterios de evaluación que se han publicado
P20	Cumplimiento de los horarios de tutorías
P21	Satisfacción general con la actuación docente del profesorado
P22	Aulas para la docencia teórica (instalaciones y recursos tecnológicos para la actividad docente, como cañones de vídeo, pizarras digitales, etc.)
P23	Espacios para el estudio
P24	Aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios)
P25	Trámites de matriculación y gestión de expedientes
P26	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P27	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P28	Organización de la movilidad del alumno (programas Sócrates, Erasmus, Sicue,...)
P29	Orientación y apoyo al estudiante (Plan de Acción Tutorial de la Titulación, Oficina de Atención al Estudiante, etc.).
P30	Nivel de satisfacción general con la titulación

Tabla 4.1. Criterios utilizados en la encuesta de satisfacción del estudiante, realizada en el curso 2012/2013 a los egresados.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

4.4 SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON LA TITULACIÓN

Presentamos en este apartado los resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado, realizada también en el curso 2012/13. En ella respondieron 12 encuestados y se preguntaba sobre diferentes aspectos de la titulación, incluyendo el plan de estudios, los estudiantes, la comunicación y gestión, los recursos e infraestructuras y la satisfacción general. En la tabla 4.2 se muestran los criterios P01 – P24 a valorar y en la figura 4.4 la respuestas de los encuestados.

Las valoraciones de satisfacción del profesorado con la titulación se situaron entre 2,6 y 4,0. Analizando las respuestas por bloques, en el referido al el plan de estudios, los criterios mejor valorados son los “P01. Estructura del plan de estudios” y la “P04. Número de alumnos matriculados por clase/grupo” con 3,5 puntos sobre 5. La peor clasificada fue la “P03. Coordinación entre los profesores del título”, con 2,6 puntos. Además de la valoración de los criterios, en este bloque se incluyó un comentario indicando los malos horarios de las asignaturas optativas.

Por lo que se refiere al bloque de preguntas referidas a los estudiantes, los criterios mejor valorados fueron el “P08. Actitud de los estudiantes durante las clases” y el “P11. Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)”, con 4,0 y 3,8, respectivamente. Los peores valorados en este bloque fueron las “P06. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte”, con 2,9 puntos y la “P12. Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres”, con 2,8 puntos. En los comentarios incluidos en este bloque se incluyó, además de los aspectos negativos ya resaltados, que los estudiantes “sólo se preocupan de las tareas que son obligatorias, no aprovechando otros recursos que tienen a su disposición (tutorías libres, materiales bibliográficos recomendados, etc)” y que “muestran poco entusiasmo por la evaluación continua”.

En el bloque de preguntas que se refieren a la comunicación y gestión, las “P15. Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro” y “P17. Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx” son las mejor valoradas, con 3,8 puntos, mientras que la “P14. Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)” es la peor valorada con 3,1 puntos. Además de estos criterios en las respuestas del profesorado se incluyeron comentarios sobre la mala gestión las tutorías ECTS (grupos, asignación de aulas)

Dentro del bloque de recursos e infraestructuras, las mejor valoradas son las “P18. Aulas para la docencia teórica” y la “20. Espacios para el estudio”, con 3,8 puntos y la peor valorada, con 3,2 puntos la “P21. Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios”.



Por último, las cuestiones de satisfacción general “P22. Nivel de satisfacción con las asignaturas impartidas”, “P23. Satisfacción general con los estudiantes y “P24. Nivel de satisfacción general con la titulación” obtuvieron puntuaciones de 3,8, 3,4 y 3,7, respectivamente.



Figura 4.4. Valoración (0-5) a la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación, realizada en el curso 2012/2013. Los criterios P01-P24 se muestran en la tabla 4.2.

P01	Estructura del Plan de estudios (asignaturas que forman parte del título, número de asignaturas, secuenciación y distribución de créditos, reparto de competencias entre asignaturas)
P02	Horarios de impartición de las clases del título
P03	Coordinación entre los profesores del título
P04	Número de alumnos matriculados por clase/grupo
P05	Carga de trabajo exigida a los alumnos
P06	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que imparte
P07	Nivel de asistencia de los estudiantes a clase
P08	Actitud de los estudiantes durante las clases
P09	Dedicación del tiempo suficiente para preparar la asignatura por parte del estudiante
P10	Aprovechamiento de recursos complementarios para afianzar el aprendizaje (bibliografía complementaria, materiales de apoyo en el campus virtual, etc.).
P11	Asistencia de los estudiantes a las tutorías programadas (ECTS)
P12	Asistencia de los estudiantes a las tutorías libres
P13	Resultados académicos de los estudiantes
P14	Disponibilidad de información sobre la titulación (Web, guías académicas,...)
P15	Atención prestada por el personal de administración y servicios del centro
P16	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, de fechas de exámenes, etc.)
P17	Gestión de los procesos administrativos comunes de la UEx (disponibilidad de las actas, plazo de matriculación, etc.)
P18	Aulas para la docencia teórica (instalaciones)
P19	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de vídeo, pizarras digitales, campus virtual, etc.).
P20	Espacios para el estudio
P21	Aulas para actividades prácticas: salas de informática, laboratorios
P22	Nivel de satisfacción con la/s asignatura/s impartida/s
P23	Satisfacción general con los estudiantes
P24	Nivel de satisfacción general con la titulación

Tabla 4.2. Criterios utilizados en el encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación, realizada en el curso 2012/2013.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

En este apartado analizaremos los indicadores: tasas de rendimiento, éxito y no presentados y convocatorias medias para aprobar.

Hay que resaltar, en primer lugar, que no existe ninguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.

Por lo que se refiere a la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen, observábamos en la tabla 3.3 que mejoraba considerablemente pasando del 44,31% en el curso académico 2009/2010 al 62,88% en el curso 2012/2013. Para analizar con más detalle dicho indicador en este último año académico, en la figura 5.1 mostramos las tasas de rendimiento desglosadas por curso. En esta figura se observa que en el primer curso no se supera el 50% de tasa de rendimiento, sin embargo en 2º curso aumenta al 60% y en los dos últimos cursos, 3º y 4º, las tasas se elevan al 93% y al 98%, respectivamente.

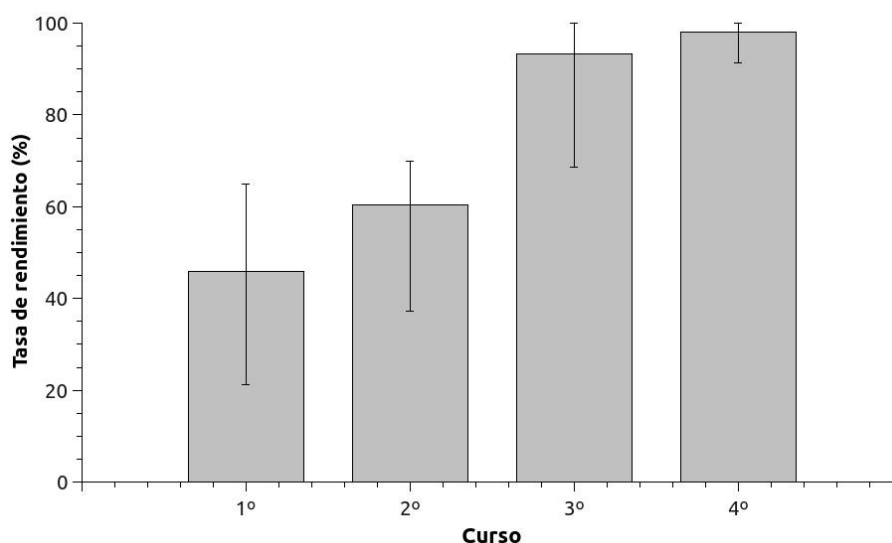


Figura 5.1. Tasa de rendimiento –porcentaje de aprobados sobre los matriculados- por curso (año 2012/13). Las barras indican el máximo y el mínimo

En las figuras 5.2, 5.3 y 5.4 se muestran las tasas de éxito, el porcentaje de no presentados y el número medio de convocatorias para aprobar, respectivamente, en el año académico 2012/13 para los cuatro cursos. Del análisis de los datos presentados en ellas se deduce que los resultados mejoran considerablemente en 2º, 3º y 4º cursos, con respecto de 1º.

Así, por ejemplo, la tasa de éxito pasa del 44% en 1º curso al 90% en 4º, el porcentaje de no presentados disminuye desde el 22% en 1º curso hasta el 3% en 4º curso y el número medio de convocatorias para aprobar disminuye desde 1.79 en primer curso hasta 1.05 en 4º curso.

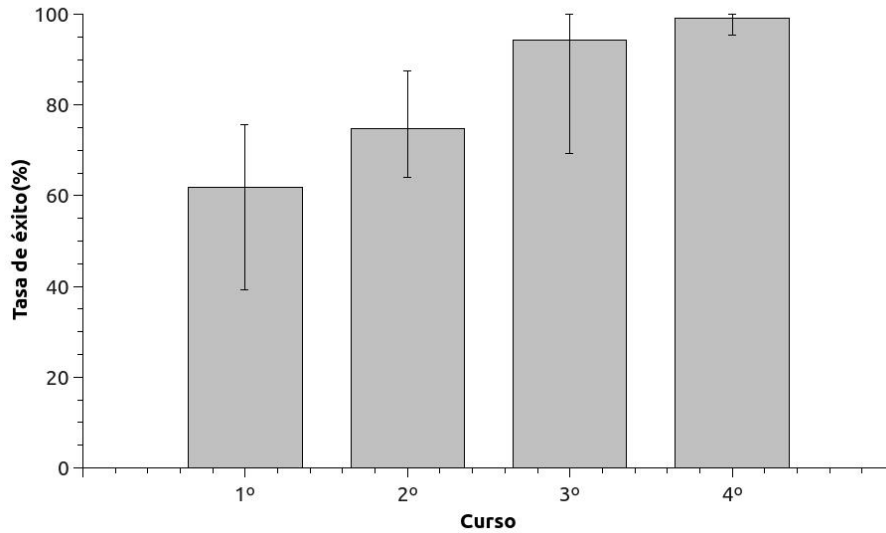


Figura 5.2. Tasa de éxito –porcentaje de aprobados sobre presentados- por curso (año 2012/13). Las barras indican el máximo y el mínimo

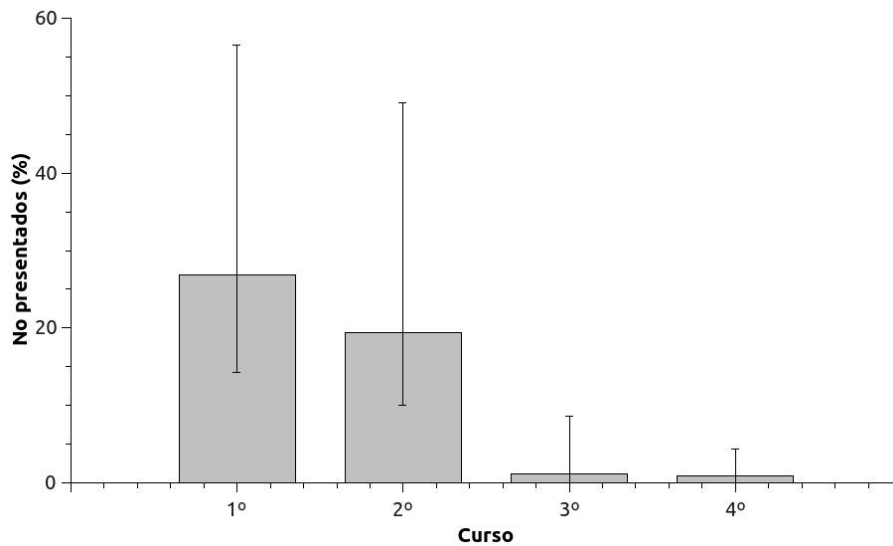


Figura 5.3. Porcentaje de no presentados por curso (año 2012/13). Las barras indican el máximo y el mínimo.

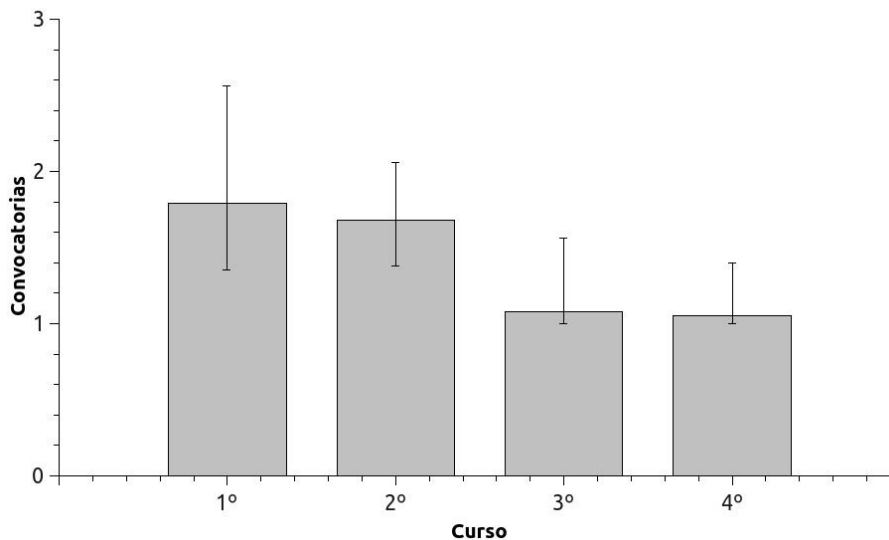




Figura 5.4. Número medio de convocatorias para aprobar (año 2012/13). Las barras indican el máximo y el mínimo

Una vez realizado el análisis por curso, se realiza el análisis por asignatura. En la tabla 5.1 se indican para cada asignatura los alumnos matriculados, las tasas de rendimiento, éxito, y no presentados y el número de convocatorias medias para aprobar, todos correspondientes al curso académico 2012/2013.



Se observa en esta tabla que existe una gran diferencia en los resultados de las distintas asignaturas, incluso entre las asignaturas del mismo curso, que puede deberse a la distinta naturaleza de las materias abordadas. El curso peor situado es el 1º, no superándose el 50% en la tasa de rendimiento media, con un rango 21.2-64.9%. De las materias que imparten docencia en el primer curso, las de Matemáticas, Física, Informática y Estadística tienen una tasa de rendimiento inferior al 50%. Únicamente la materia Empresa supera este nivel, con un 62% aproximadamente. Las diferencias son menores en la tasa de éxito que en la de rendimiento.

Las asignaturas de fundamentos científicos resultan especialmente complejas para los estudiantes y para las que el nivel previo de conocimientos es importante. De hecho es en 1º curso donde se detecta un nivel previo de conocimientos deficientes y hay una mayor tasa de abandono, como se ha puesto de manifiesto en los análisis anteriores.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Código	Semestre	Asignatura	M	P	A	TR	TE	NP	CM
501380	1	Álgebra Lineal	77	66	50	64.9	75.8	14.3	1.7
501381	1	Análisis De Redes	105	74	29	27.6	39.2	29.5	2.2
501382	1	Cálculo	80	67	37	46.3	55.2	16.3	1.9
500917	1	Economía Y Empresa	55	46	34	61.8	73.9	16.4	1.4
501383	1	Fundamentos De Programación	78	49	31	39.7	63.3	37.2	2.0
501384	2	Ampliación Del Cálculo	85	37	18	21.2	48.7	56.5	2.6
501385	2	Dispositivos Electrónicos	71	51	28	39.4	54.9	28.2	1.6
501386	2	Física	85	69	44	51.8	63.8	18.8	1.9
501387	2	Fundamentos De Computadores	54	43	31	57.4	72.1	20.4	1.4
501388	2	Señales Aleatorias	81	56	40	49.4	71.4	30.9	1.4
501389	3	Análisis en Variable Compleja	43	35	23	53.5	65.7	18.6	1.4
501390	3	Campos Electromagnéticos	56	42	31	55.4	73.8	25.0	1.8
501391	3	Ecuaciones Diferenciales	48	39	32	66.7	82.1	18.8	2.1
501392	3	Fundamentos de Electrónica	63	42	28	44.4	66.7	33.3	1.8
501393	3	Señales y Sistemas	50	45	35	70.0	77.8	10.0	1.6
501394	4	Computación Avanzada	58	48	40	69.0	83.3	17.2	1.4
501395	4	Electrónica Digital	49	40	29	59.2	72.5	18.4	1.8
501396	4	Física de la Acústica	57	50	32	56.1	64.0	12.3	1.5
501397	4	Radiación y Ondas Guiadas	51	40	35	68.6	87.5	21.6	1.8
501398	4	Teoría de la Comunicación	51	26	19	37.3	73.1	49.0	1.8
501399	5	Fundamentos de Ingeniería Acústica	22	22	19	86.4	86.4	0.0	1.1
501400	5	Procesado Discreto de Señales de Audio y Vídeo	38	38	36	94.7	94.7	0.0	1.0
501401	5	Sistemas de Comunicación por Línea	35	32	24	68.6	75.0	8.6	1.2
501402	5	Sistemas Digitales	39	39	39	100.0	100.0	0.0	1.0
501412	5	Procesadores Digitales de Señal	3	3	3	100.0	100.0	0.0	1.0
501413	5	Proyectos de ICT	30	29	29	96.7	100.0	3.3	1.0
501403	6	Síntesis de Redes	38	38	38	100.0	100.0	0.0	1.0
501404	6	Sistemas de Comunicación Inalámbricos	39	38	38	97.4	100.0	2.6	1.0
501405	6	Tratamiento Digital de Imágenes	26	26	18	69.2	69.2	0.0	1.6
502478	6	Domótica	14	14	14	100.0	100.0	0.0	1.1
501407	6	Estudios y Certificaciones de Emisiones Radioeléctricas	27	27	27	100.0	100.0	0.0	1.0
501409	6	Ingeniería del Software	21	21	21	100.0	100.0	0.0	1.0
501410	6	Métodos Numéricos de la Ingeniería	5	5	5	100.0	100.0	0.0	1.0
501415	7	Audio Digital	23	22	21	91.3	95.5	4.4	1.0
501416	7	Equipos de Audio y Vídeo	22	22	22	100.0	100.0	0.0	1.0
501417	7	Redes y Servicios de Telecomunicación	24	23	23	95.8	100.0	4.2	1.0
501418	7	Ruido y Vibraciones	25	25	25	100.0	100.0	0.0	1.0
501406	7	Diseño Mediante Circuitos Analógicos Integrados	17	17	17	100.0	100.0	0.0	1.0
501408	7	Fotónica	3	3	3	100.0	100.0	0.0	1.0
501419	8	Aislamiento y Acondicionamiento Acústico	24	24	24	100.0	100.0	0.0	1.0
501420	8	Televisión Digital	25	25	24	96.0	96.0	0.0	1.0
501414	8	Redes Multimedia	15	15	15	100.0	100.0	0.0	1.4

Tabla 5.1. Análisis por asignaturas, curso 2012/13. M: matriculados; P: presentados; A: aprobados; TR: tasa de rendimiento; TE: tasa de éxito; NP: tasa de no presentados; CM: convocatorias medias para aprobar.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Análisis y plan de mejora de la tasa de rendimiento	X			Mejora global de las tasas de rendimiento y éxito de la titulación.

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Del análisis de los datos presentados podemos proponer las siguientes áreas de mejora:

PLAN DE ESTUDIOS

Aunque uno de los puntos mejor valorados por los profesores de la titulación es la estructura del plan de estudios, existen coincidencias, tanto en la valoración como en los comentarios incluidos en las encuesta, sobre la falta de coordinación entre los profesores del título, a excepción de la necesaria para rellenar la documentación que se exige desde instancias superiores.



Las prácticas externas fue un aspecto mejor valorado por los egresados de la ITT Sonido e Imagen que por la media de las titulaciones de la Universidad de Extremadura, como un factor que les ayudó a encontrar trabajo. Sin embargo su oferta y organización fueron de los aspectos peor valorados por los estudiantes egresados del grado.

Otros aspectos que recibieron baja puntuación en las encuestas fueron: la distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso y las actividades de formación complementarias (visitas, jornadas,...).

ESTUDIANTES

El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso, aunque inferior a la oferta académica, se mantiene en torno a 60. El número de alumnos por grupo/clase es un aspecto bien valorado por el profesorado. Es necesario continuar con el proceso de captación de estudiantes difundiendo la titulación en ferias educativas y jornadas de puertas abiertas. Los últimos eventos en los que ha participado el profesorado, el Consejo de Alumnos, el PAS y los Grupos de Investigación de la titulación han sido: la V Feria Educativa, celebrada el 26-28 de noviembre de 2013 en Badajoz y el 3-5 de diciembre de 2013 en Cáceres, la Noche de los Investigadores, celebrada en septiembre de 2013 y las Jornadas de Puertas Abiertas celebradas en La Escuela Politécnica de la Universidad de Extremadura en marzo de 2013.

Los resultados académicos han mejorado notablemente desde que se implantó la titulación en el curso académico 2009/10, aumentando las tasas de rendimiento y de éxito. Sin embargo, analizando estas tasas por curso en el último año académico, se observa que en el primer curso la tasa de rendimiento es baja. Este resultado es coherente con la percepción del profesorado de que los alumnos ingresan en la titulación con conocimientos deficientes sobre todo en las asignaturas de fundamentos científicos y donde hay una mayor tasa de abandono. En este sentido se

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

considera necesario promover cursos de nivelación a los estudiantes de nuevo ingreso y que sea la Comisión de Calidad de la Titulación a quien se pida opinión sobre los cursos ofertados y los contenidos a impartir.

Dentro de este área de mejora, mediante la coordinación de los profesores que imparten la materia “Física” –integrada por las asignaturas “Análisis de Redes” (1º semestre), “Dispositivos electrónicos” (2º semestre) y “Física” (2º semestre)-, se propone un cambio de ubicación de dos de ellas: la asignatura “Física pasaría al 1º semestre y la asignatura “Análisis de Redes” pasaría al 2º.

Otra propuesta, con objeto de mejorar las tasas de rendimiento y de éxito, consiste en exponer a cada uno de los profesores la situación de su asignatura, para que, si lo consideran oportuno, propongan un plan de mejora individualizado por cada una de las asignaturas. La comisión de calidad, valorará posteriormente la conveniencia o no de ese plan de mejora y la oportunidad o no de incluirlo en el plan de mejora de la titulación. Con objeto de mejorar las tasas de abandono se propone estudiar la influencia de las tasas académicas de segundas y sucesivas matrículas en las tasas de abandono de la titulación.

La movilidad de alumnos salientes se sitúa en un valor intermedio de los grados implantados en la Escuela Politécnica. Es muy inferior a otros grados implantados en la Universidad de Extremadura pero el hecho de que no se nos proporcione la información porcentualmente nos impide valorar adecuadamente este indicador. Dado que este aspecto ha sido valorado positivamente por los alumnos egresados como factor que le ayudó a encontrar trabajo y, a la vez, mal valorada su organización, consideramos necesario potenciar este aspecto.



COMUNICACIÓN Y GESTIÓN

Otra área de mejora es el de la comunicación. En el informe de Seguimiento nº 01/2011 del expediente nº 903 de la ANECA, en sus apartados “1. La sociedad y el futuro estudiante”, “2. El estudiante” y “3. El funcionamiento” se hace especialmente énfasis en la escasa y poco accesible información de la titulación en la web de la Universidad y del Centro. Este aspecto ha obtenido también una baja valoración en las repuestas a la encuesta realizada al profesorado.

En los aspectos de gestión, la organización de tutorías programadas ECTS (grupos, asignación de aulas) ha obtenido una baja calificación tanto por parte de los estudiantes como del profesorado. El poco aprovechamiento de los recursos por parte del estudiante y los trámites de matriculación y gestión de expedientes son otros aspectos de la gestión que deben ser mejorados.

RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

En el área de recursos e infraestructuras, el aspecto más negativo y en el coinciden tanto los estudiantes como el profesorado es el de las aulas para actividades prácticas (salas de informática, laboratorios). La existencia de equipos anticuados en algunos laboratorios y la necesidad de renovar el material de prácticas constituye otro área de mejora.



	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	PLAN DE ESTUDIOS			
	Coordinación	CCT Profesorado Departamentos	Curso 2013/14	Evitar duplicidades y cubrir carencias en asignaturas y materias
	Mejorar la oferta y gestión de prácticas externas	CPE	Curso 2013/14	
	Distribución de tareas/trabajos a lo largo del curso	CCT Profesorado	Curso 2013/14	
	Promover actividades de formación complementarias (visitas, jornadas...)	Profesorado Dirección del Centro Consejo de Alumnos Grupos de Investigación	Curso 2013/14	



CCT: Comisión de Calidad del Título. CPE: Comisión de Prácticas Externas

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
2	ESTUDIANTES			
	Aumentar demanda universitaria	Profesorado PAS Consejo de Alumnos Grupos de Investigación	Curso 2013/14	Participación en Ferias Educativas, Jornadas de Puertas Abiertas, Noche de los Investigadores
	Mejorar tasas de rendimiento y de éxito en el 1º curso	CCT Profesorado	Curso 2014/15	Exponer a cada profesor la situación de su asignatura. Cambiar la asignatura Física a 1º semestre y Análisis de Redes a 2º semestre Analizar las causas de las tasas de abandono. Promover curso de nivelación.
	Tasas de abandono	CCT	Curso 2013/14	Estudiar la influencia de las tasas académicas de segundas y sucesivas matrículas en las tasas de abandono de la titulación.
	Mejorar la movilidad de internacional de estudiantes	Subdirección Relaciones Institucionales	Curso 2013/14	Publicitación de la titulación

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
	COMUNICACIÓN Y GESTIÓN			
3	Mejorar la disponibilidad y accesibilidad de información en la web del Centro y de la Universidad	CCT Subdirección de Nuevas Tecnologías Investigación Vicerrectorado de Universidad Digital	Curso 2013/14	Mejorar la visibilidad de la titulación en la web Creación de web del título
	Mejorar el aprovechamiento de recursos por parte del estudiante.	CCT PAS	Curso 2013/14	Crear espacio virtual de titulación Utilización de las minisalas
	Tutorías ECTS	Dirección del Centro	Curso 2014/15	Organización de las tutorías programadas: horarios, grupos y aulas.
	Trámites de matriculación y gestión de expedientes	Secretaría	Curso 2013/14	Evitar problemas periódicos en el proceso de matrículas (ampliación de matrículas) y otros trámites.



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
4	RECURSOS INFRAESTRUCTURAS E			
	Mejorar aulas para actividades prácticas (Salas de informática, laboratorios)	Departamentos	Curso 2013/14	Renovar material

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. ESPECIALIDAD INGENIERÍA GRÁFICA Y CONSTRUCCIÓN



CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 03-12-2013	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	7
• Tasa de eficiencia (OBIN_RA006): N/A.....	8
• Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008): 1	8
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	8
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	8
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	9
8.- PLAN DE MEJORA.....	9

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura. Especialidad Ingeniería Gráfica y Construcción

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <https://sites.google.com/site/muiconstruccioncc/>



2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

COMISIÓN DE CALIDAD MUI-IA (ESPECIALIDAD EN INGENIERÍAS GRÁFICA Y DE LA CONSTRUCCIÓN)	
Coordinadora	Elia M ^a Quirós Rosado
Ingeniería del Terreno	Agustín Matías Sánchez
Ingeniería Cartográfica Geodesia y Fotogrametría	Alan D.J. Atkinson
Matemática Aplicada	Antonio Ángel Pulgarín García
Estadística e Investigación Operativa	Inmaculada Torres Castro
Física Aplicada	Jesús Paniagua Sánchez
Representante PAS	Alicia Antolín Salazar
Representante Alumnos	Mari Paz Hinojal Almaraz*
Representante Alumnos	Daniel Galeano Andrada*

Desde el día 07-06-2012, por cambios en la normativa y nueva repartición por áreas de conocimiento, la composición pasó a ser la siguiente:

COMISIÓN DE CALIDAD MUI-IA (ESPECIALIDAD EN INGENIERÍAS GRÁFICA Y DE LA CONSTRUCCIÓN)	
Coordinadora	Quirós Rosado, Elia
Historia del Arte	González González, J. M.
Ingeniería Cartográfica Geodesia y Fotogrametría	Gutiérrez Gallego, J.A
Matemática Aplicada	Antonio Ángel Pulgarín García
Estadística e Investigación Operativa	Pewsey, Arthur
Física Aplicada	Baeza, Antonio
Arquitectura y Tecnología de Computadores	Martínez Cobos, Pablo
Construcciones Arquitectónicas	Fortea, Manuel
Representante PAS	Clemente, Mercedes
Representante Alumnos	Mari Paz Hinojal Almaraz*
Representante Alumnos	Daniel Galeano Andrada*

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

4 han sido las reuniones realizadas durante el curso académico por la comisión de la especialidad IGC, cuyos asistentes y orden del día se detallan a continuación:

Reunión 1º: 31-10-12

Orden del Día:

1. Aprobación, si procede, de actas anteriores.
2. Estudio y aprobación, si procede, del informe anual curso 2011-2012.
3. Solicitudes de convalidación/reconocimiento de créditos del curso 2012-2013.
4. Adaptación de la Normativa del Trabajo Fin de Máster del MUI a la nueva normativa de la Escuela Politécnica. (Propuesta de asumir la normativa de la Escuela sin cambios ni especificaciones).
5. Aprobación de propuestas de TFM.
6. Asuntos de trámite.
7. Ruegos y preguntas.

A esta reunión asisten los siguientes miembros:

NOMBRE	ASISTENCIA	NOMBRE	ASISTENCIA
Atkinson, Alan D.J.	SI	Pulgarín, Antonio	SI
Antolín, Alicia	SI	Quirós, Elia Mª	SI
Matías, Agustín	Excusa Asistencia	Torres, Inmaculada	Excusa Asistencia
Paniagua, Jesús	SI		

Como invitados:

NOMBRE	ASISTENCIA
Baeza, Antonio.	SI
Pewsey, Arthur R.	SI


Reunión 2º: 21-11-13

Orden del Día:

1. Evaluación del profesorado que impartió clases en el MUI durante el curso 2011-2012.

A esta reunión asisten los siguientes miembros:

NOMBRE	ASISTENCIA	NOMBRE	ASISTENCIA
--------	------------	--------	------------

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

<i>Atkinson, Alan D.J.</i>	<i>SI</i>	<i>Pulgarín, Antonio</i>	<i>SI</i>
<i>Antolín, Alicia</i>	<i>Excusa Asistencia</i>	<i>Quirós, Elia M^a</i>	<i>SI</i>
<i>Matías, Agustín</i>	<i>SI</i>	<i>Torres, Inmaculada</i>	<i>SI</i>
<i>Paniagua, Jesús</i>	<i>SI</i>	<i>Hinojal, Paz</i>	<i>SI</i>
		<i>Galeano, Daniel</i>	<i>SI</i>

Reunión 3º: 09-05-13

Orden del Día:



1. *Aprobación, si procede, de actas anteriores.*
2. *Informe de la coordinadora acerca de la elaboración de fichas 12a para el curso 13-14.*
3. *Informe de la coordinadora acerca de la nueva composición de la comisión de calidad.*
4. *Informe del director de posgrado acerca de la posible admisión de alumnos de la universidad de Ecuador para cursar el MUI en el curso 13-14.*
5. *Ruegos y preguntas.*

A esta reunión asisten los siguientes miembros:

<i>NOMBRE</i>	<i>ASISTENCIA</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>ASISTENCIA</i>
<i>Atkinson, Alan D.J.</i>	<i>Si</i>	<i>Paniagua, Jesús</i>	<i>Si</i>
<i>Antolín, Alicia</i>	<i>Si</i>	<i>Pulgarín, Antonio</i>	
<i>Galeano, Daniel (alumno)</i>	<i>Si</i>	<i>Quirós, Elia</i>	<i>Si</i>
<i>Hinojal, M^a Paz (alumno)</i>	<i>Excusa asistencia</i>	<i>Torres, Inmaculada</i>	
<i>Matías, Agustín</i>	<i>Si</i>		

Como invitados asisten:

<i>Antonio Baeza</i>	<i>Si</i>	<i>Arthur Pewsey</i>	<i>Si</i>
<i>José Antonio Gutiérrez</i>	<i>Si</i>	<i>José Carlos Salcedo</i>	
<i>Pablo Martínez Cobo</i>	<i>Excusa asistencia</i>	<i>José Manuel González</i>	<i>Excusa asistencia</i>

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Reunión 4º: 07-06-13

Orden del Día:

1. Constitución de la nueva comisión de calidad.
2. Informe de la coordinadora acerca de la constitución de la comisión inter-centros.
3. Elaboración del informe de revisión de las fichas 12a para el curso 13-14.
4. Elaboración del cuadro de reconocimiento de créditos para el curso 13-14.
5. Aprobación, si procede, de la propuesta de horario para el curso 13-14.
6. Aprobación, si procede, de la propuesta de calendario de exámenes del curso 13-04.
7. Asuntos de trámite.
8. Ruegos y preguntas.

A esta reunión asisten los siguientes miembros:

NOMBRE	ASISTENCIA	NOMBRE	ASISTENCIA
<i>Gutiérrez, José Antonio</i>	<i>X</i>	<i>Baeza, Antonio</i>	<i>Jesús Paniagua.</i>
<i>Martínez, Pablo</i>	<i>X</i>	<i>González, José M.</i>	<i>X</i>
<i>Hinojal, Mª Paz (alumno)</i>		<i>Pewsey, Arthur</i>	<i>Excusa Asistencia</i>
<i>Clemente, Mercedes</i>		<i>Pulgarín, Antonio</i>	<i>X</i>
<i>Galeano, Daniel (alumno)</i>	<i>X</i>	<i>Quirós, Elia</i>	<i>X</i>
<i>Forteza, Manuel</i>			

Cabe destacar que la asistencia del profesorado fue baja y a partir de que se constituyó la nueva composición, la asistencia del PAS y de algún miembro del profesorado es nula.

Se ha decidido proponer al departamento y al RCC del centro que nombren otros representantes que sí estén interesados en participar activamente a la comisión.



En el caso de la representación de los alumnos, lleva dos años sin renovarse y dado que el máster tiene una duración de un curso académico, los alumnos deberían ser renovados anualmente. Este hecho ha sido también comunicado como propuesta al RCC del centro y a la delegada del consejo de estudiantes de la UEX.

Además, se realizaron algunas reuniones con los coordinadores del máster en el resto de especialidades/centros para coordinar el título a nivel intercentros.

Reunión 1. 16-04-2013.

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Presencial.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte: Elia Quirós (Escuela Politécnica), Lorenzo García (CUM), Raquel Pérez (Ingenierías Industriales), José María Conejero (Escuela Politécnica), María de Guía Córdoba (Ingenierías Agrarias).

Orden del día: Propuesta de creación de la comisión inter-centro y establecimiento de funciones y primeras tareas.

Desarrollo: Se aprueba la propuesta de solicitar a la Dirección de Posgrado de la Universidad de Extremadura la creación de la comisión inter-centro y que se establecen las primeras tareas.

Reunión 2. 20-05-2013

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Presencial.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte: Elia Quirós (Escuela Politécnica), Lorenzo García (CUM), Juan Manuel Carrillo (Ingenierías Industriales), José María Conejero (Escuela Politécnica), María de Guía Córdoba (Ingenierías Agrarias) y Director de Posgrado de la Universidad de Extremadura, José Antonio Gutiérrez.



Orden del día: Creación de la comisión inter-centro, revisión de fichas12a de las asignaturas comunes a varias especialidades y centros, revisión del documento VERIFICA.

Desarrollo: Se solicitarán modificaciones sobre aquellas fichas que no están consensuadas entre diferentes especialidades y centros

Respecto a dichas reuniones, no existen aspectos relevantes.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

- Nota media de acceso (OBIN_DU005) : N/A
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017):
Hombres: 16
Mujeres: 7
Total: 23
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008): 0.00
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009): N/A
- Alumnos matriculados (OBIN_PA004):
Hombres: 44
Mujeres: 9
Total: 53
- Alumnos egresados (OBIN_PA005):
Hombres: 12
Mujeres: 5
Total: 17

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Tasa de abandono (OBIN_RA001): N/A
- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002): 61.14%
- Tasa de éxito (OBIN_RA003): 100.00%
- Tasa de graduación (OBIN_RA004): N/A
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005): N/A
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006): N/A
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008): 1

Tras analizar los datos se puede afirmar que los resultados son aceptables.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

No se dispone de referencias en la evaluación realizada sobre la satisfacción de los grupos de interés

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS



Se observa, tras analizar las tasas de rendimiento por asignaturas, que son todas sistemáticamente superiores a la media.

Se observa también que la máxima tasa de no presentados por asignatura asciende al 22%, cifra que se considera aceptable.

No nos consta que existan quejas por incumplimiento de alguna obligación del profesorado, por no existencia de alumnos del curso 12-13 en la comisión.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Confeccionar un calendario común para el requerimiento de trabajos al alumnado	X			No ha sido totalmente cumplimentada por todo el profesorado.
2	Elaborar una bolsa de posibles TFM y hacerla pública a los alumnos, para que tengan opción de elegir el que desee	X			

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	


(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Se detectó carencia de conocimientos estadísticos en la formación de los alumnos.

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Propuesta de cambio del plan de estudios	Coordinadora Director posgrado	Curso13-14	
2	Resolver problemas de homogeneización de los contenidos de los programas docentes	Coordinadora Director posgrado	Curso 13-14	
3				
...				

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, ESPECIALIDAD EN TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS Y DE COMUNICACIONES



CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título	Aprobado por: Comisión de calidad del centro	Aprobado por: Junta de Centro
Fecha: 10/12/2013	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2.1.- MIEMBROS	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	4
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	7
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	8
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	8
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	9
8.- PLAN DE MEJORA.	9

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster Universitario en Investigación en Ingeniería y Arquitectura por la Universidad de Extremadura, Especialidad en Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009/2010

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://epcc.unex.es>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)

Miembro	Colectivo	Área de conocimiento
José María Conejero Manzano (coordinador desde el segundo semestre del curso 2012/2013)	PDI	Lenguajes y Sistemas Informáticos
María Luisa Durán Martín-Merás (coordinadora hasta el primer semestre del curso 2012/2013)	PDI	Lenguajes y Sistemas Informáticos
José Moreno del Pozo	PDI	Lenguajes y Sistemas Informáticos
Miguel Ángel Vega Rodríguez	PDI	Arquitectura y Tecnología de Computadores
Juan Antonio Gómez Pulido	PDI	Arquitectura y Tecnología de Computadores
Antonio Baeza	PDI	Física Aplicada
Antonio Pulgarín	PDI	Matemática Aplicada
Arthur Pewsey	PDI	Estadística e Investigación Operativa
José Vicente Crespo	PDI	Teoría de la Señal y Comunicaciones
Luz Narciso Guzmán	PAS	
--	Alumno	
--	Alumno	

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)

Las reuniones mantenidas durante el curso académico 2012/13 han sido suficientes para los diferentes temas a tratar. Se debe indicar que la coordinadora en funciones, Dña. M^a Luisa Durán Martín-Merás, cesó en esta comisión tras el transcurso del primer semestre, siendo nombrado en su lugar el profesor D. José María Conejero Manzano. Las reuniones realizadas hasta el cambio de coordinador se habían venido realizando de forma virtual, organizándose mediante secuencias de mensajes de correo electrónicos.


De: M^a Luisa Durán <mlduran@unex.es>
para: Marisa Duran <mlduranmeras@gmail.com>
Alfonso Gazo <agazo@unex.es>,
Pablo <jparias@unex.es>,
M^a Luisa Durán <mlduranmeras@gmail.com>,
Cc: sanperez@unex.es,
isabelga@unex.es,
aapulgar@unex.es,
sigc_poli@unex.es,
pnuntru@unex.es
fecha: 26 de junio de 2012 14:32
asunto: Fwd: Re: Documentación MUI

Puntos a tratar: Solicitud para la recopilación de las fichas de cada asignatura para el curso 2012/13.

de: M^a Luisa Durán <mlduranmeras@gmail.com>
para: M^a Luisa Durán <mlduran@unex.es>
Alfonso Gazo <agazo@unex.es>,
Pablo <jparias@unex.es>,
isabelga@unex.es,
Cc: aapulgar@unex.es,
sigc_poli@unex.es,
ajimenez@unex.es,
pnuntru@unex.es
fecha: 5 de julio de 2012 18:53
asunto: Comision Calidad MUIT. Revisión de fichas y horarios 2012/13.

Puntos a tratar: Primera reunión para revisión de las fichas 12a recopiladas y propuestas de horarios y calendario de exámenes para el curso 2012/13.

De: M^a Luisa Durán <mlduran@unex.es>
para: Marisa Duran <mlduranmeras@gmail.com>
Cc: Alfonso Gazo <agazo@unex.es>,

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Pablo <jparias@unex.es>,
M^a Luisa Durán
<mlduranmeras@gmail.com>,
sanperez@unex.es,
isabelga@unex.es,
aapulgar@unex.es,
sigc_poli@unex.es,
pnuntru@unex.es

fecha: 10 de julio de 2012 17:48

asunto: Horarios y fechas de exámenes. Master MUIT

Puntos a tratar: Difusión y consulta de posibilidades para la elaboración de los horarios y calendarios de exámenes para el curso 2012/13.

de: RCC Politécnica - Alan Atkinson <sigc_poli@unex.es>
para: RCC_Politécnica <sigc_poli@unex.es>
fecha: 10 de julio de 2012 01:29
asunto: Comisiones de Seguimiento > Validación de fichas 12a

Puntos a tratar: Difusión del mensaje recibido desde la Comisión de Calidad del Centro. El objetivo es establecer a la comisión como evaluadora de las fichas del master asignado. Se envían además las fichas del master en cuestión para someterlas al proceso de validación.

de: M^a Luisa Durán <mlduranmeras@gmail.com>
para: M^a Luisa Durán <mlduran@unex.es>
Alfonso Gazo <agazo@unex.es>,
jparias@unex.es,
isabelga@unex.es,
Cc: aapulgar@unex.es,
ajimenez@unex.es,
JosÁ© Vicente Crespo <jvcrespo@unex.es>
fecha: 15 de diciembre de 2012 14:53
asunto: Solicitudes de convalidaciones. Master MUIT.



Puntos a tratar: Se analizan las diferentes solicitudes de convalidaciones por parte de un grupo de 6 alumnos. Se procede a responder cada solicitud.

Asistentes: Alfonso Gazo Cervero.
José Vicente Crespo
M^a Luisa Durán Martín-Merás.

Las reuniones y comunicaciones realizadas en el segundo semestre, una vez se produjo el cambio en el coordinador de la comisión han sido las siguientes:

Reunión 1. 16-04-2013.

Comisión: Inter-centro del Máster

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Tipo: Presencial.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte: Elia Quirós (Escuela Politécnica), Lorenzo García (CUM), Raquel Pérez (Ingenierías Industriales), José María Conejero (Escuela Politécnica), María de Guía Córdoba (Ingenierías Agrarias).

Orden del día: Propuesta de creación de la comisión inter-centro y establecimiento de funciones y primeras tareas.

Desarrollo: Se aprueba la propuesta de solicitar a la Dirección de Posgrado de la Universidad de Extremadura la creación de la comisión inter-centro y se establecen las primeras tareas.

Reunión 2. 20-05-2013

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Presencial.

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte: Elia Quirós (Escuela Politécnica), Lorenzo García (CUM), Juan Manuel Carrillo (Ingenierías Industriales), José María Conejero (Escuela Politécnica), María de Guía Córdoba (Ingenierías Agrarias) y Director de Posgrado de la Universidad de Extremadura, José Antonio Gutiérrez.

Orden del día: Creación de la comisión inter-centro, revisión de fichas12a de las asignaturas comunes a varias especialidades y centros, revisión del documento VERIFICA.

Desarrollo: Se solicitarán modificaciones sobre aquellas fichas que no están consensuadas entre diferentes especialidades y centros.

Reunión 3. 12-06-2013.

Comisión: Calidad de la especialidad en Escuela Politécnica

Tipo: Presencial

Asistentes: José María Conejero, José Moreno del Pozo, Miguel Ángel Vega Rodríguez, Juan Antonio Gómez Pulido, Antonio Baeza, José Vicente Crespo.

Orden del día: Reparto y revisión de fichas12a de las asignaturas de la especialidad, horario para el curso 2013-2014, fechas de exámenes para el curso 2013-2014.

Desarrollo: se aprobaron las modificaciones sugeridas por el coordinador para solicitar a los docentes responsables de las diferentes fichas de las asignaturas, se aprobaron, con las modificaciones sugeridas por los asistentes, los horarios y exámenes para el curso 2013-2014 y, finalmente, se informó de la creación de la comisión inter-centro de este máster y de las decisiones tomadas hasta el momento en esta comisión.

Acta de la reunión: disponible en el repositorio oficial del centro.

Reunión 4. 09-07-2013

Comisión: Inter-centro del Máster

Tipo: Virtual (vídeo-conferencia).

Asistentes: Coordinadores de las comisiones de calidad del máster en cada centro en el que se imparte: Elia Quirós (Escuela Politécnica), Lorenzo García (CUM), Juan Manuel Carrillo (Ingenierías Industriales), José María Conejero (Escuela Politécnica), María de Guía Córdoba (Ingenierías Agrarias).

Orden del día: Nueva revisión de fichas12a de las asignaturas comunes a varias especialidades y centros.

Desarrollo: De nuevo, se solicitarán modificaciones sobre aquellas fichas que no están consensuadas entre diferentes especialidades y centros.

El resto de reuniones celebradas tanto en la comisión inter-centro como en la comisión de calidad de la especialidad y de comunicaciones corresponden ya al curso 2013-2014.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)



También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

Dado que, en el documento de Indicadores de la Universidad de Extremadura¹, los datos de esta titulación no aparecen separados por especialidades, se indican aquí los que corresponden a la titulación completa:

- Nota media de acceso (OBIN_DU005): N/A
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017):
Hombres: 16
Mujeres: 7
Total: 23
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008): 0.00
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009): N/A
- Alumnos matriculados (OBIN_PA004):
Hombres: 44
Mujeres: 9
Total: 53
- Alumnos egresados (OBIN_PA005):
Hombres: 12
Mujeres: 5
Total: 17
- Tasa de abandono (OBIN_RA001): N/A
- Tasa de rendimiento (OBIN_RA002): 61.14%
- Tasa de éxito (OBIN_RA003): 100.00%
- Tasa de graduación (OBIN_RA004): N/A
- Duración media de los estudios (OBIN_RA005): N/A
- Tasa de eficiencia (OBIN_RA006): N/A
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008): 1

De los indicadores existentes se puede observar que el número de matriculados, así como las tasas de rendimiento y éxito, y las convocatorias medias para aprobar presentan datos satisfactorios.

¹ <http://www.unex.es/organizacion/idades/utec/funciones/estadisticas-e-indicadores-universitarios>

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

No existen datos sobre esta titulación en el estudio de inserción laboral mencionado².

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")

No se dispone de referencias en la evaluación realizada sobre la satisfacción de los grupos de interés³ para el curso 2012-2013. En cualquier caso, cabe destacar que en las evidencias encontradas para los cursos anteriores (2010-2011, 2011-2012) la titulación obtuvo valores por encima de la media de la Universidad de Extremadura en la práctica totalidad de los apartados encuestados.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

No existe ninguna asignatura con valores inadecuados de ninguno de los indicadores: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados⁴. De igual forma, no consta queja alguna para ninguna asignatura de esta especialidad del plan de estudios en cuanto al incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, y cualquier otra circunstancia de índole académica.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)



	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Balancear la oferta entre los dos semestres.			x	Este cambio no se ha abordado al observarse la necesidad de tener que cambiar el plan de estudios de la titulación para llevar a cabo el mismo. En el momento en el que se realizaron las fichas ^{12a} de las asignaturas para el curso 2013/2014 no se preveía la modificación del plan de estudios.

(*) En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

² <http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/insercion-laboral>

³ <http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/encuestas-satisfaccion-docente/encuesta-de-satisfaccion-del-estudiante-con-la-actividad-docente>

⁴ <http://www.unex.es/organizacion/unidades/utec/funciones/encuestas-satisfaccion-docente/encuesta-de-satisfaccion-del-estudiante-con-la-actividad-docente>

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS


(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

- 1) Se detectó carencia de conocimientos estadísticos en la formación de los alumnos.
- 2) Se ha detectado un descenso importante en el número de alumnos matriculados en esta especialidad en los últimos años. La principal razón de este descenso puede deberse principalmente a la existencia de otros títulos de Máster ofertados en el mismo centro y vinculados a las titulaciones que dan acceso directo a esta titulación.
- 3) El desequilibrio existente entre las asignaturas ofertadas en los diferentes semestres hace que la optatividad ofertada en el segundo semestre no sea realmente tal optatividad. Dado que: i) según el plan de estudios, en el segundo semestre el estudiante debería cursar 3 asignaturas optativas y el Trabajo Fin de Máster; ii) el número de optativas ofertadas en esta especialidad en el segundo semestre es de 3, si el estudiante quiere cumplir la distribución de asignaturas planificada en el plan de estudios (punto i)), obligatoriamente deberá elegir esas tres asignaturas optativas.
- 4) Se detectaron inconsistencias entre asignaturas del título comunes a diferentes especialidades.
- 5) Se ha detectado la necesidad de cambiar el procedimiento actual de nombramiento de estudiantes en la comisión de calidad del título dado que los estudiantes que forman parte de las diferentes comisiones de este título pertenecen a cursos anteriores al presente y por tanto se hace muy complicado implicarlos en la comisión.

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Propuesta de cambio del plan de estudios para abordar el problema 1). La asignatura Iniciación a la Investigación en Estadística pasará a formar parte del módulo metodológico	Coordinador de CCT. Director posgrado.	Curso 13-14	
2	Balancear la oferta entre los dos semestres para abordar el problema 3)	CCT y Vicerrectorado de Docencia y Relaciones Institucionales.	Al hacer las fichas para el curso 2014/15.	
3	Propuesta de cambio del plan de estudios para abordar el problema 4). La asignatura Iniciación a la Investigación en Estadística pasará a formar parte del módulo metodológico	Coordinador de CCT. Director posgrado.	Curso 13-14	
4	Proponer al Responsable de Calidad del Centro un cambio en la forma en la que se asignan los estudiantes a la CCT para abordar el problema 5).	CCT y Responsable de Calidad del Centro	Curso 13-14	

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2012_2013	

MEMORIA DE CALIDAD DEL Máster en Dirección TIC


CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 12 de diciembre de 2012	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Juan Carlos Díaz Martín	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2012_2013	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	8
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	8
8.- PLAN DE MEJORA.....	8

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2012_2013	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster en Dirección TIC

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 90

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/epcc/informacion-academica/programas-asignaturas/2013-14/postgrado/master-universitario-en-direccion-tic>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Juan Carlos Díaz Martín.	PDI (coordinador)
José Manuel Taboada Varela.	PDI
Alberto Herrera Tejada.	PDI
Andrés Caro Lindo.	PDI
Antonio Polo Márquez.	PDI
Alfonso Gazo Cervero.	PDI
Montaña Mendoza Salgado	PAS
Iván Bravo Gijón	Alumno
Ana Isabel Pérez Vicente	Alumno

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

2.2.1 Relación de reuniones


A lo largo del curso 2012/2013 la comisión se ha reunido en siete ocasiones, según consta en las actas:

1. Martes 4 de septiembre de 2012
2. Martes 18 de septiembre de 2012
3. Martes 18 de diciembre de 2012
4. Viernes 11 de enero de 2013.
5. Miércoles 13 de febrero de 2013
6. Jueves 18 de julio de 2013
7. Jueves 8 de noviembre de 2013

2.2.2 Temas tratados

Los temas tratados son aquellos reflejados en el orden del día de las reuniones, que se detallan a continuación:

1. Martes 4 de septiembre de 2012
 - Elaboración del informe del curso 2011-2012 1
 - Logística de las prácticas en empresas 1
 - Problemática de los Trabajos de Fin de Máster 1
 - Planificación de la reunión de coordinación del martes 18 de septiembre de 2012
2. Martes 18 de septiembre de 2012
 - Reunión de coordinación con todo el profesorado
3. Martes 18 de diciembre de 2012

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2012_2013	

- Fechas de exámenes de los 3 másteres TIC
- Los Verifica de ANECA
- Propuestas nuevas de TFMs
- Informes de las PE que se están realizando
- Posibilidad de los másteres semipresenciales
- Informe sobre el análisis de la situación del máster en Dirección TIC

4. Viernes 11 de enero de 2013

- Posibilidad de pasar el Máster de Dirección TIC de 90 a 60 créditos ECTS. Se invitó al director de la Escuela D. Mariano del Río, que informó sobre la situación

5. Miércoles 13 de febrero de 2013

- Nueva composición de la Comisión de Calidad debido al cambio de normativa

6. Jueves 18 de julio de 2013

- Informe del coordinador
- Reunión de Coordinación docente. El profesorado está invitado a este punto de la sesión.
- Revisión y aprobación de los planes docentes de las tres titulaciones para el curso 2013/2014.
- Revisión y aprobación de horario y calendario de exámenes de las tres titulaciones para el curso 2013/2014.
- Encuestas de Satisfacción del curso 2012/2013X

7. Jueves 8 de noviembre de 2013

- Informe del desarrollo de las Prácticas en Empresas
- Reconocimiento de créditos de Silvia Sánchez Matas
- Organización del Plan de Acción Tutorial para el curso

2.2.3 Nivel de asistencia según el colectivo


El colectivo de PDI ha asistido prácticamente en un grado del 100%, PAS del 0% y alumnos del 28%

2.2.4 Coordinación vertical y horizontal

En lo que respecta a la *coordinación vertical* del conjunto de enseñanzas de la titulación hemos realizado las siguientes acciones:

- a. Revisar y aprobar los planes docentes (fichas 12.a), cuidando que todas las competencias señaladas para la titulación son adecuadamente desarrolladas y evaluadas por alguna(s) asignatura(s). Este es fue un trabajo muy laborioso realizado en el mes de junio, que requirió una continua interacción con el profesorado. No se redactó un acta al efecto que recogiese su aprobación, algo que dada su importancia sí vamos a realizar en los cursos venideros.
- b. Revisar el buen funcionamiento de los trabajos fin de máster y asegurar la realización de las prácticas externas de todos los alumnos que no aportan experiencia laboral cualificada. Esta última es una tarea laboriosa y continua en el tiempo y que preocupa a Comisión de Calidad, ahora y cara al futuro dado el limitado tejido industrial de la Comunidad Autónoma de Extremadura.
- c. Convocamos y mantuvimos una reunión de coordinación con los profesores de la titulación. La reunión fue interesante y productiva, aunque hay que lamentar una asistencia más bien escasa por parte del profesorado. Trataremos de aumentar la asistencia en cursos venideros consensuando en lo posible su fecha y hora de celebración, así como de involucrar más activamente a los alumnos de la Comisión de Calidad.

La *coordinación horizontal* se realiza para el conjunto de asignaturas de cada semestre. Esta coordinación realmente no se realiza en la titulación y es posiblemente su carencia más notable. La elaboración de la *agenda del estudiante*, es un mandato del Proceso de Coordinación de las Enseñanzas (PCOE) que aún no hemos desarrollado en la Comisión de Calidad de la Titulación. Se trata en principio de un calendario de actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación que esté disponible por los estudiantes en el periodo de matrícula. Hay que decir que su definición o

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2012_2013	

concreción fue objeto de discusión y debate en la Comisión de Calidad del Centro celebrada en el mes de julio y es en suma una herramienta que está por hacer y probar. Aunque la realidad es que no hemos identificado ningún desequilibrio notable en la carga de trabajo no presencial de los estudiantes, es nuestro compromiso trabajar en el tema durante el curso 2013/2014 y disponer de una propuesta concreta para el curso 2014/2015 si ello fuera posible. Tampoco se ha llevado a cabo el análisis y revisión del desarrollo del curso y los resultados obtenidos en los meses de marzo y septiembre, dado que la UTEC no proporciona esos datos con esa rapidez y sobre todo por la percepción de que todo se desarrolla satisfactoriamente tras los primeros años de implantación.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Nota media de acceso (OBIN_DU005)

No existe

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

Hombres	Mujeres	Total
6	2	8

Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)

Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
0	21	0

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)

No existe

Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
17	4	21

Alumnos egresados (OBIN_PA005)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
2	0	2

Tasa de abandono (OBIN_RA001)

No hay datos

Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
492	624	78,85

Tasa de éxito (OBIN_RA003)

Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
492	492	100


Tasa de graduación (OBIN_RA004)

No hay datos

Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

No hay datos

Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2012_2013	

No hay datos

Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

1,04

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1 Satisfacción con la titulación de los grupos de interés

La UTEC ha empezado a elaborar este indicador por primera vez tras el curso 2012/2013, de modo que no es posible aún hacer una reflexión sobre la evolución de la percepción de la titulación por parte de los grupos de interés. Nos remitiremos pues a los datos del curso 2012/2013 en el caso de que existan datos.

Satisfacción del estudiante con la titulación

No hay datos disponibles.

Satisfacción del profesorado con la titulación

La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en cinco bloques:

- | | | |
|--------------------------------|--------------|-------------|
| 1. PLAN DE ESTUDIOS | (PE) | (P1 a P5) |
| 2. ESTUDIANTES | (EST) | (P6 a P13) |
| 3. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN | (CG) | (P14 a P17) |
| 4. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS | (RI) | (P18 a P21) |
| 5. SATISFACCIÓN GENERAL | (SG) | (P22 a P24) |

Tres profesores de la titulación del Máster en Dirección TIC han respondido a encuesta y dan una calificación general alrededor del 4 (en un rango de 1 a 5), por lo que podemos considerar al profesorado bastante satisfecho con su trabajo y sus resultados. Es de resaltar un comentario al bloque "satisfacción general" que es el siguiente:

"Es necesaria la implicación del PAS en la gestión ordinaria de muchos aspectos burocráticos que existen actualmente en los nuevos títulos. Por ejemplo la participación en las Comisiones de Calidad y asumir seriamente el trabajo que ello conlleva. Piensan que es una tarea que no les corresponde y que se añade al trabajo que ya tienen y sin ningún reconocimiento. Ello supone una mayor carga de trabajo para el PDI que ha de asumir estas tareas necesarias restando tiempo y dedicación a sus labores docentes e investigadoras."

En general todo el profesorado que participa en Comisiones de Calidad tiene la misma impresión, de modo que este es un aspecto a subsanar en los cursos venideros. El trabajo de las comisiones de calidad es muy intenso y no tiene ningún reconocimiento en el Plan de organización docente de los departamentos, de modo que todas las tareas se llevan a cabo gracias al voluntarismo del profesorado.

Satisfacción del PAS con la titulación

No hay datos disponibles.


4.2 Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente

Durante el curso pasado 2012/2013 no se realizó esta encuesta, pues se lleva a cabo cada dos años. Se realizará de nuevo durante el curso 2013/14. Nos remitimos pues a los datos del curso anterior, 2011/12, que sí están:

Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2012_2013	

VOLVER AL ÍNDICE DE TABLAS		TABLA DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DOCENTE				
		DATOS GLOBALES DE LA TITULACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN TIC				
Sobre el alumno	1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	1	2	3 ó más		
		%				
		100	0	0		
	2. ¿En qué opción seleccionaste la titulación que estás estudiando?	1ª	2ª	3ª ó más		
		%				
		99,47	0	0		
	3. ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?	<25%	25-49%	50-75%	>75%	
		%				
		3,72	0,53	6,38	88,83	
	4. ¿Cuáles son los motivos de las faltas de asistencia?	De trabajo	Incompatibilidad de horarios	Personales	Relacionados con el profesor	Metodología empleada
	%					
	20,21	0	0,53	0	0	
5. ¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho	
	%					
	1,6	7,45	21,28	48,4	21,28	
6. ¿Cuál es el grado de dificultad de esta asignatura con respecto a otras de la titulación?	Muy fácil	Fácil	Normal	Difícil	Muy difícil	
	%					
	1,06	9,57	47,34	29,26	12,23	
	Media	Media Uex				
Sobre la metodología docente	7. El profesor explica de forma clara y organizada	6,49	6,99			
	8. El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)	6,83	7,33			
	9. Teniendo en cuenta las características de esta asignatura, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de la asignatura (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)	6,93	7,25			
	10. El profesor transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de la asignatura	6,97	7,29			
Sobre la organización de las enseñanzas	11. El contenido de la asignatura es adecuado con relación a sus créditos (duración)	6,46	6,66			
	12. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación	6,1	6,49			
Sobre la atención al estudiante	13. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)	6,5	6,82			
	14. El profesor fomenta la participación activa del alumno en clase	6,39	6,88			
	15. El profesor tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase	7,45	7,72			
	16. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos	8,16	8,3			
	17. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos	7,85	7,89			
Sobre la evaluación	18. ¿Has sido evaluado por el profesor (a través de exámenes o de actividades de evaluación continua)?	Si	No			
		%				
		65,96	29,79			
		Media	Media Uex			
	19. El profesor aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura	6,83	7,55			
	20. El profesor facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos	7,18	7,43			
Valoración global	21. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente del profesor?	6,78	7,21			
Sobre las obligaciones docentes del profesor	22. El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación	Si	No			
		%				
		10,64	85,11			
		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre
		%				
	23. El profesor cumple con su obligación de asistir a clase	0	0	0,53	2,66	95,74
	24. El profesor cumple correctamente sus horarios, comenzando y finalizando con puntualidad	0,53	4,79	6,38	18,62	68,62

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Dirección TIC		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MDT_2012_2013	

A la vista de la Tabla anterior no podemos más que concluir que los alumnos están razonablemente satisfechos con la labor del profesorado (un 6,78 sobre 10). La pregunta 3 “¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?” muestra que el alumno tiene verdadero interés por la titulación, ya que asiste al más del 75% de las clases y cuando no lo hace es debido a obligaciones laborales mayoritariamente. Respecto a la pregunta 5 “¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?” mayoritariamente el alumnado responde que “Bastante”. De alumnos responsables e interesados en lo que aprenden se espera una tasa de éxito alta como así se produce, de modo que no podemos más que hacer una valoración positiva de la titulación durante el curso 2011/2012.

Cumplimiento de las obligaciones docentes

Sobre las obligaciones docentes del profesor, el bloque de preguntas 22 a 24, muestra que este rara vez falta a clase y es bastante puntual. Es de resaltar que el alumnado no está satisfecho con la cuestión 22, “El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación”, una cuestión en la que trataremos de mejorar. No obstante, está claramente expuesto en las guías docentes de las asignaturas de la titulación, guías de las que el alumno dispone antes de matricularse según la normativa de la Universidad. En cualquier caso parece un error de comunicación que hay que subsanar.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

asignatura	matriculados	presentados	aprobados	tasa de rendimiento (%)	tasa de éxito (%)	no presentados (%)	convocatorias (media)
CONTABILIDAD Y FINANZAS	10	10	10	100	100	0.00	1.00
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA EN ENTORNOS TECNOLÓGICOS	10	10	10	100	100	0.00	1.00
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE REDES Y SERVICIOS	4	4	4	100	100	0.00	1.00
TECNOLOGÍAS Y PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN	4	4	4	100	100	0.00	1.50
DESCRIPCIÓN DE SISTEMAS HARDWARE	4	4	4	100	100	0.00	1.00
INICIATIVA EMPRESARIAL EN EL SECTOR DE LAS TIC	10	10	10	100	100	0.00	1.00
TECNOLOGÍA DE SERVICIOS, EMPRESA Y SOCIEDAD	10	10	10	100	100	0.00	1.00
MARKETING DE EMPRESAS TIC	9	9	9	100	100	0.00	1.00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	4	4	4	100	100	0.00	1.00
HABILIDADES DIRECTIVAS PARA EMPRESAS TIC	11	11	11	100	100	0.00	1.00
INGENIERÍA DE SERVICIOS TIC	4	4	4	100	100	0.00	1.00

La tabla muestra una tasa de rendimiento y éxito del 100% de modo que no se da el caso de asignatura con indicadores inadecuados. Durante el curso no se ha producido ninguna queja de ningún tipo en ninguna asignatura. En cualquier caso los datos muestran que hay margen para elevar la exigencia en todas las asignaturas de la titulación.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR



El informe del año 2012 no propuso ningún plan de mejora.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Afortunadamente, el curso 2012/2013 se ha desarrollado con normalidad y no hemos detectado aspecto de mejora urgente. Si tenemos por delante el trabajo de concepción y puesta en marcha de la Agenda el Estudiante.

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Puesta en marcha de la Agenda el Estudiante a fin de Garantizar un reparto equilibrado de su tiempo de trabajo.	Coordinador de la Comisión de Calidad de la Titulación	La intención es tener una primera versión para el curso 2014/2015	La Metodología es recabar y analizar la información sobre el tiempo de trabajo no presencial que el estudiante debe dedicar a cada asignatura del semestre.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2012_2013	

MEMORIA DE CALIDAD DEL Máster en Ingeniería Informática


CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 12 de diciembre de 2012	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Juan Carlos Díaz Martín	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2012_2013	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	8
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	8
8.- PLAN DE MEJORA.....	8

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2012_2013	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster en Ingeniería Informática

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 90

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/epcc/informacion-academica/programas-asignaturas/2013-14/postgrado/master-universitario-en-ingenieria-informatica>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Juan Carlos Díaz Martín.	PDI (coordinador)
José Manuel Taboada Varela.	PDI
Alberto Herrera Tejada.	PDI
Andrés Caro Lindo.	PDI
Antonio Polo Márquez.	PDI
Alfonso Gazo Cervero.	PDI
Montaña Mendoza Salgado	PAS
Iván Bravo Gijón	Alumno
Ana Isabel Pérez Vicente	Alumno

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

2.2.1 Relación de reuniones


A lo largo del curso 2012/2013 la comisión se ha reunido en siete ocasiones, según consta en las actas:

1. Martes 4 de septiembre de 2012
2. Martes 18 de septiembre de 2012
3. Martes 18 de diciembre de 2012
4. Viernes 11 de enero de 2013.
5. Miércoles 13 de febrero de 2013
6. Jueves 18 de julio de 2013
7. Jueves 8 de noviembre de 2013

2.2.2 Temas tratados

Los temas tratados son aquellos reflejados en el orden del día de las reuniones, que se detallan a continuación:

1. Martes 4 de septiembre de 2012
 - Elaboración del informe del curso 2011-2012 1
 - Logística de las prácticas en empresas 1
 - Problemática de los Trabajos de Fin de Máster 1
 - Planificación de la reunión de coordinación del martes 18 de septiembre de 2012
2. Martes 18 de septiembre de 2012
 - Reunión de coordinación con todo el profesorado
3. Martes 18 de diciembre de 2012

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2012_2013	

- Fechas de exámenes de los 3 másteres TIC
 - Los Verifica de ANECA
 - Propuestas nuevas de TFMs
 - Informes de las PE que se están realizando
 - Posibilidad de los másteres semipresenciales
 - Informe sobre el análisis de la situación del máster en Dirección TIC
4. Viernes 11 de enero de 2013
- Posibilidad de pasar el Máster de Dirección TIC de 90 a 60 créditos ECTS. Se invitó al director de la Escuela D. Mariano del Río, que informó sobre la situación
5. Miércoles 13 de febrero de 2013
- Nueva composición de la Comisión de Calidad debido al cambio de normativa
6. Jueves 18 de julio de 2013
- Informe del coordinador
 - Reunión de Coordinación docente. El profesorado está invitado a este punto de la sesión.
 - Revisión y aprobación de los planes docentes de las tres titulaciones para el curso 2013/2014.
 - Revisión y aprobación de horario y calendario de exámenes de las tres titulaciones para el curso 2013/2014.
 - Encuestas de Satisfacción del curso 2012/2013X
7. Jueves 8 de noviembre de 2013
- Informe del desarrollo de las Prácticas en Empresas
 - Reconocimiento de créditos de Silvia Sánchez Matas
 - Organización del Plan de Acción Tutorial para el curso

2.2.3 Nivel de asistencia según el colectivo



El colectivo de PDI ha asistido prácticamente en un grado del 100%, PAS del 0% y alumnos del 28%

2.2.4 Coordinación vertical y horizontal

En lo que respecta a la *coordinación vertical* del conjunto de enseñanzas de la titulación hemos realizado las siguientes acciones:

- a. Revisar y aprobar los planes docentes (fichas 12.a), cuidando que todas las competencias señaladas para la titulación son adecuadamente desarrolladas y evaluadas por alguna(s) asignatura(s). Este es fue un trabajo muy laborioso realizado en el mes de junio, que requirió una continua interacción con el profesorado. No se redactó un acta al efecto que recogiese su aprobación, algo que dada su importancia sí vamos a realizar en los cursos venideros.
- b. Revisar el buen funcionamiento de los trabajos fin de máster y asegurar la realización de las prácticas externas de todos los alumnos que no aportan experiencia laboral cualificada. Esta última es una tarea laboriosa y continua en el tiempo y que preocupa a Comisión de Calidad, ahora y cara al futuro dado el limitado tejido industrial de la Comunidad Autónoma de Extremadura.
- c. Convocamos y mantuvimos una reunión de coordinación con los profesores de la titulación. La reunión fue interesante y productiva, aunque hay que lamentar una asistencia más bien escasa por parte del profesorado. Trataremos de aumentar la asistencia en cursos venideros consensuando en lo posible su fecha y hora de celebración, así como de involucrar más activamente a los alumnos de la Comisión de Calidad.

La *coordinación horizontal* se realiza para el conjunto de asignaturas de cada semestre. Esta coordinación realmente no se realiza en la titulación y es posiblemente su carencia más notable. La elaboración de la *agenda del estudiante*, es un mandato del Proceso de Coordinación de las Enseñanzas (PCOE) que aún no hemos desarrollado en la Comisión de Calidad de la Titulación. Se trata en principio de un calendario de actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación que esté disponible por los estudiantes en el periodo de matrícula. Hay que decir que su definición o concreción fue

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2012_2013	

objeto de discusión y debate en la Comisión de Calidad del Centro celebrada en el mes de julio y es en suma una herramienta que está por hacer y probar. Aunque la realidad es que no hemos identificado ningún desequilibrio notable en la carga de trabajo no presencial de los estudiantes, es nuestro compromiso trabajar en el tema durante el curso 2013/2014 y disponer de una propuesta concreta para el curso 2014/2015 si ello fuera posible. Tampoco se ha llevado a cabo el análisis y revisión del desarrollo del curso y los resultados obtenidos en los meses de marzo y septiembre, dado que la UTEC no proporciona esos datos con esa rapidez y sobre todo por la percepción de que todo se desarrolla satisfactoriamente tras los primeros años de implantación.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Nota media de acceso (OBIN_DU005)

No existe

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

Hombres	Mujeres	Total
10	1	11

Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)

Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
0	20	0

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)

No existe

Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
17	3	20

Alumnos egresados (OBIN_PA005)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
3	0	3

No hay datos

Tasa de abandono (OBIN_RA001)

No hay datos

Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
450	534	84,27

Tasa de éxito (OBIN_RA003)



Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
444	486	91,36

Tasa de graduación (OBIN_RA004)

No hay datos

Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

No hay datos

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2012_2013	

Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

No hay datos

Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

1,1

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1 Satisfacción con la titulación de los grupos de interés

La UTEC ha empezado a elaborar este indicador por primera vez tras el curso 2012/2013, de modo que no es posible aún hacer una reflexión sobre la evolución de la percepción de la titulación por parte de los grupos de interés. Nos remitiremos pues a los datos del curso 2012/2013 en el caso de que existan datos.

Satisfacción del estudiante con la titulación

No hay datos disponibles.

Satisfacción del profesorado con la titulación

La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en cinco bloques:

- | | | |
|--------------------------------|-------|-------------|
| 1. PLAN DE ESTUDIOS | (PE) | (P1 a P5) |
| 2. ESTUDIANTES | (EST) | (P6 a P13) |
| 3. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN | (CG) | (P14 a P17) |
| 4. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS | (RI) | (P18 a P21) |
| 5. SATISFACCIÓN GENERAL | (SG) | (P22 a P24) |

Sólo uno de los profesores de Máster en Ingeniería Informática ha respondido a encuesta, por lo que no resulta posible llegar a conclusiones sólidas y definitivas. No obstante, los comentarios de este profesor son los siguientes. Respecto al plan de estudios (PE) y a los estudiantes (EST) y satisfacción general (SG) expone que "El plan de estudios es correcto. Ese no es un problema, sino el que describo: El estudiante viene al Master no para aprender, sino para "sacárselo". En consecuencia, no tiene prácticamente interés alguno en lo que se le enseña, algo que resulta muy frustrante para el profesorado", concluyendo que es necesario un "cambio de actitud de los estudiantes". Esta impresión no parece tener correlato con la encuesta a los estudiantes, que dice ciertamente lo contrario. Respecto a la gestión del título (CG) afirma que es necesario "Definir de una vez por todas los cometidos y atribuciones de las comisiones de calidad, abrumadas de trabajo administrativo y gestión de la prácticas empresariales, sin reconocimiento alguno".

Satisfacción del PAS con la titulación

No hay datos disponibles.

4.2 Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente

Durante el curso pasado 2012/2013 no se realizó esta encuesta, pues se lleva a cabo cada dos años. Se realizará de nuevo durante el curso 2013/14. Nos remitimos pues a los datos del curso anterior, 2011/12, que sí están:

Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente




	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2012_2013	

TABLA DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DOCENTE							
DATOS GLOBALES DE LA TITULACIÓN: MÁSTER EN INGENIERÍA INFORMÁTICA							
Sobre el alumno	1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	1	2	3 ó más			
		%					
		100	0	0			
	2. ¿En qué opción seleccionaste la titulación que estás estudiando?	1ª	2ª	3ª ó más			
		%					
		100	0	0			
	3. ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?	<25%	25-49%	50-75%	>75%		
		%					
		0	1,35	4,05	94,59		
	4. ¿Cuáles son los motivos de las faltas de asistencia?	De trabajo	Incompatibilidad de horarios	Personales	Relacionados con el profesor	Metodología empleada	Otros
		%					
		36,49	0	1,35	0	0	1,35
5. ¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho		
	%						
	0	2,7	20,27	48,65	28,38		
6. ¿Cuál es el grado de dificultad de esta asignatura con respecto a otras de la titulación?	Muy fácil	Fácil	Normal	Difícil	Muy difícil		
	%						
	0	6,76	40,54	41,89	10,81		
	Media	Media Uex					
Sobre la metodología docente	7. El profesor explica de forma clara y organizada	7,09	6,99				
	8. El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)	7,15	7,33				
	9. Teniendo en cuenta las características de esta asignatura, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de la asignatura (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)	7,36	7,25				
	10. El profesor transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de la asignatura	7,46	7,29				
Sobre la organización de las enseñanzas	11. El contenido de la asignatura es adecuado con relación a sus créditos (duración)	6,2	6,66				
	12. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación	6,28	6,49				
Sobre la atención al estudiante	13. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)	7,31	6,82				
	14. El profesor fomenta la participación activa del alumno en clase	7,14	6,88				
	15. El profesor tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase	7,88	7,72				
	16. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos	8,73	8,3				
	17. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos	8,36	7,89				
Sobre la evaluación	18. ¿Has sido evaluado por el profesor (a través de exámenes o de actividades de evaluación continua)?	Sí	No				
		%					
		62,16	36,49				
		Media	Media Uex				
Valoración global	19. El profesor aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura	7,28	7,55				
	20. El profesor facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos	7,58	7,43				
Sobre las obligaciones docentes del profesor	22. El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación	Sí	No				
		%					
		4,05	94,59				
		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre	
	%						
	23. El profesor cumple con su obligación de asistir a clase	0	0	0	5,41	93,24	
24. El profesor cumple correctamente sus horarios, comenzando y finalizando con puntualidad	0	8,11	8,11	21,62	60,81		

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería Informática		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MII_2012_2013	

A la vista de la Tabla anterior no podemos más que concluir que los alumnos están razonablemente satisfechos con la labor del profesorado (un 7,22 sobre 10). La pregunta 3 “¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?” muestra que el alumno tiene verdadero interés por la titulación, ya que asiste al más del 75% de las clases y cuando no lo hace es debido a obligaciones laborales mayoritariamente. Respecto a la pregunta 5 “¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?” mayoritariamente el alumnado responde que “Bastante”. De alumnos responsables e interesados en lo que aprenden se espera una tasa de éxito alta como así se produce, de modo que no podemos más que hacer una valoración positiva de la titulación durante el curso 2011/2012.

Cumplimiento de las obligaciones docentes

Sobre las obligaciones docentes del profesor, el bloque de preguntas 22 a 24, muestra que este rara vez falta a clase y es bastante puntual. Es de resaltar que el alumnado no está satisfecho con la cuestión 22, “El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación”, una cuestión en la que trataremos de mejorar. No obstante, está claramente expuesto en las guías docentes de las asignaturas de la titulación, guías de las que el alumno dispone antes de matricularse según la normativa de la Universidad. En cualquier caso parece un error de comunicación que hay que subsanar.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

asignatura	matriculados	presentados	aprobados	tasa de rendimiento (%)	tasa de éxito (%)	no presentados (%)	convocatorias (media)
AUDITORIA, CERTIFICACIÓN Y CALIDAD DE SISTEMAS INFORMÁTICOS	3	3	3	100	100	0.00	1.00
COMPUTACIÓN DE ALTAS PRESTACIONES	6	6	6	100	100	0.00	1.00
COMPUTACIÓN GRÁFICA	6	4	3	50.00	75.00	33.33	1.00
DESCRIPCIÓN DE SISTEMAS HARDWARE	7	7	6	85.71	85.71	0.00	1.00
INGENIERÍA DE SERVICIOS TIC	11	10	10	90.91	100	9.09	1.00
INGENIERÍA DEL CONOCIMIENTO	7	7	6	85.71	85.71	0.00	1.00
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE REDES Y SERVICIOS	8	7	6	75.00	85.71	12.50	1.00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	11	11	10	90.91	90.91	0.00	1.00
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	6	6	6	100	100	0.00	1.00
SISTEMAS OPERATIVOS DISTRIBUIDOS	6	4	4	66.67	100	33.33	1.00
TECNOLOGÍAS Y PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN	8	8	6	75.00	75.00	0.00	1.00

La tabla muestra unas tasas de rendimiento y éxito altas, y no se da el caso de asignatura con indicadores inadecuados. Durante el curso no se ha producido ninguna queja de ningún tipo en ninguna asignatura.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR



El informe del año 2012 no propuso ningún plan de mejora.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Afortunadamente, el curso 2012/2013 se ha desarrollado con normalidad y no hemos detectado aspecto de mejora urgente. Si tenemos por delante el trabajo de concepción y puesta en marcha de la Agenda el Estudiante.

8.- PLAN DE MEJORA.



	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Puesta en marcha de la Agenda el Estudiante a fin de Garantizar un reparto equilibrado de su tiempo de trabajo.	Coordinador de la Comisión de Calidad de la Titulación	La intención es tener una primera versión para el curso 2014/2015	La Metodología es recabar y analizar la información sobre el tiempo de trabajo no presencial que el estudiante debe dedicar a cada asignatura del semestre.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2012_2013	

MEMORIA DE CALIDAD DEL Máster en Ingeniería de Telecomunicación



CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 12 de diciembre de 2012	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Juan Carlos Díaz Martín	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2012_2013	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	5
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS	6
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS	8
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	8
8.- PLAN DE MEJORA	8

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2012_2013	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster en Ingeniería Informática

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2009

Nº DE CRÉDITOS: 90

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

<http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/epcc/informacion-academica/programas-asignaturas/2013-14/postgrado/master-universitario-en-ingenieria-de-telecomunicacion>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

Juan Carlos Díaz Martín.	PDI (coordinador)
José Manuel Taboada Varela.	PDI
Alberto Herrera Tejada.	PDI
Andrés Caro Lindo.	PDI
Antonio Polo Márquez.	PDI
Alfonso Gazo Cervero.	PDI
Montaña Mendoza Salgado	PAS
Iván Bravo Gijón	Alumno
Ana Isabel Pérez Vicente	Alumno

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

2.2.1 Relación de reuniones



A lo largo del curso 2012/2013 la comisión se ha reunido en siete ocasiones, según consta en las actas:

1. Martes 4 de septiembre de 2012
2. Martes 18 de septiembre de 2012
3. Martes 18 de diciembre de 2012
4. Viernes 11 de enero de 2013.
5. Miércoles 13 de febrero de 2013
6. Jueves 18 de julio de 2013
7. Jueves 8 de noviembre de 2013

2.2.2 Temas tratados

Los temas tratados son aquellos reflejados en el orden del día de las reuniones, que se detallan a continuación:

1. Martes 4 de septiembre de 2012
 - Elaboración del informe del curso 2011-2012 1
 - Logística de las prácticas en empresas 1
 - Problemática de los Trabajos de Fin de Máster 1
 - Planificación de la reunión de coordinación del martes 18 de septiembre de 2012
2. Martes 18 de septiembre de 2012
 - Reunión de coordinación con todo el profesorado

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2012_2013	

3. Martes 18 de diciembre de 2012

- Fechas de exámenes de los 3 másteres TIC
- Los Verifica de ANECA
- Propuestas nuevas de TFMs
- Informes de las PE que se están realizando
- Posibilidad de los másteres semipresenciales
- Informe sobre el análisis de la situación del máster en Dirección TIC

4. Viernes 11 de enero de 2013

- Posibilidad de pasar el Máster de Dirección TIC de 90 a 60 créditos ECTS. Se invitó al director de la Escuela D. Mariano del Río, que informó sobre la situación

5. Miércoles 13 de febrero de 2013

- Nueva composición de la Comisión de Calidad debido al cambio de normativa

6. Jueves 18 de julio de 2013

- Informe del coordinador
- Reunión de Coordinación docente. El profesorado está invitado a este punto de la sesión.
- Revisión y aprobación de los planes docentes de las tres titulaciones para el curso 2013/2014.
- Revisión y aprobación de horario y calendario de exámenes de las tres titulaciones para el curso 2013/2014.
- Encuestas de Satisfacción del curso 2012/2013.

7. Jueves 8 de noviembre de 2013

- Informe del desarrollo de las Prácticas en Empresas
- Reconocimiento de créditos de Silvia Sánchez Matas
- Organización del Plan de Acción Tutorial para el curso

2.2.3 Nivel de asistencia según el colectivo



El colectivo de PDI ha asistido prácticamente en un grado del 100%, PAS del 0% y alumnos del 28%

2.2.4 Coordinación vertical y horizontal

En lo que respecta a la *coordinación vertical* del conjunto de enseñanzas de la titulación hemos realizado las siguientes acciones:

- Revisar y aprobar los planes docentes (fichas 12.a), cuidando que todas las competencias señaladas para la titulación son adecuadamente desarrolladas y evaluadas por alguna(s) asignatura(s). Este es fue un trabajo muy laborioso realizado en el mes de junio, que requirió una continua interacción con el profesorado. No se redactó un acta al efecto que recogiese su aprobación, algo que dada su importancia sí vamos a realizar en los cursos venideros.
- Revisar el buen funcionamiento de los trabajos fin de máster y asegurar la realización de las prácticas externas de todos los alumnos que no aportan experiencia laboral cualificada. Esta última es una tarea laboriosa y continua en el tiempo y que preocupa a Comisión de Calidad, ahora y cara al futuro dado el limitado tejido industrial de la Comunidad Autónoma de Extremadura.
- Convocamos y mantuvimos una reunión de coordinación con los profesores de la titulación. La reunión fue interesante y productiva, aunque hay que lamentar una asistencia más bien escasa por parte del profesorado. Trataremos de aumentar la asistencia en cursos venideros consensuando en lo posible su fecha y hora de celebración, así como de involucrar más activamente a los alumnos de la Comisión de Calidad.

La *coordinación horizontal* se realiza para el conjunto de asignaturas de cada semestre. Esta coordinación realmente no se realiza en la titulación y es posiblemente su carencia más notable. La elaboración de la *agenda del estudiante*, es un mandato del Proceso de Coordinación de las Enseñanzas (PCOE) que aún no hemos desarrollado en la Comisión de Calidad de la Titulación. Se trata en principio de un calendario de actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2012_2013	

que esté disponible por los estudiantes en el periodo de matrícula. Hay que decir que su definición o concreción fue objeto de discusión y debate en la Comisión de Calidad del Centro celebrada en el mes de julio y es en suma una herramienta que está por hacer y probar. Aunque la realidad es que no hemos identificado ningún desequilibrio notable en la carga de trabajo no presencial de los estudiantes, es nuestro compromiso trabajar en el tema durante el curso 2013/2014 y disponer de una propuesta concreta para el curso 2014/2015 si ello fuera posible. Tampoco se ha llevado a cabo el análisis y revisión del desarrollo del curso y los resultados obtenidos en los meses de marzo y septiembre, dado que la UTEC no proporciona esos datos con esa rapidez y sobre todo por la percepción de que todo se desarrolla satisfactoriamente tras los primeros años de implantación.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

Nota media de acceso (OBIN_DU005)

No existe

Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)

Hombres	Mujeres	Total
12	4	16

Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)

Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
0	37	0

Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)

No existe

Alumnos matriculados (OBIN_PA004)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
27	10	37

Alumnos egresados (OBIN_PA005)

Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
9	2	11

No hay datos

Tasa de abandono (OBIN_RA001)

No hay datos

Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)

Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
1104	1320	83,64

Tasa de éxito (OBIN_RA003) 1.104,00 1.158,0095,34



Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
1104	1158	95,34

Tasa de graduación (OBIN_RA004)

No hay datos

Duración media de los estudios (OBIN_RA005)

No hay datos

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2012_2013	

Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)

No hay datos

Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)

1,14

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.1 Satisfacción con la titulación de los grupos de interés

La UTEC ha empezado a elaborar este indicador por primera vez tras el curso 2012/2013, de modo que no es posible aún hacer una reflexión sobre la evolución de la percepción de la titulación por parte de los grupos de interés. Nos remitiremos pues a los datos del curso 2012/2013 en el caso de que existan datos.

Satisfacción del estudiante con la titulación

No hay datos disponibles.

Satisfacción del profesorado con la titulación

La encuesta consta de 24 preguntas y está estructurada en cinco bloques:

- | | | |
|--------------------------------|-------|-------------|
| 1. PLAN DE ESTUDIOS | (PE) | (P1 a P5) |
| 2. ESTUDIANTES | (EST) | (P6 a P13) |
| 3. COMUNICACIÓN Y GESTIÓN | (CG) | (P14 a P17) |
| 4. RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS | (RI) | (P18 a P21) |
| 5. SATISFACCIÓN GENERAL | (SG) | (P22 a P24) |

Sólo uno de los profesores de Máster en Ingeniería de Telecomunicación ha respondido a la encuesta, por lo que no resulta posible llegar a conclusiones definitivas. No obstante, si resultan muy interesantes sus comentarios. Respecto al plan de estudios (PE) argumenta que “La asignatura que imparto tiene demasiadas competencias asignadas. Deberían ser al menos dos asignaturas. Las competencias que deberían tener los alumnos gracias a otras asignaturas previas no se adquieren adecuadamente. El horario de impartición continuado un único día a la semana por asignatura me parece muy malo”. Respecto a la comunicación y la gestión de la titulación que “Los espacios webs de la titulación no son fácilmente accesibles” y finalmente, respecto al bloque de satisfacción general (SG) que “La asignatura es demasiado ambiciosa en sus competencias asignadas. Se dan demasiados temas sin la profundidad necesaria. Desde mi punto de vista, la titulación no está bien diseñada al ser un programa formativo conjunto con otros dos másters.”

Satisfacción del PAS con la titulación

No hay datos disponibles.

4.2 Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente

Durante el curso pasado 2012/2013 no se realizó esta encuesta, pues se lleva a cabo cada dos años. Se realizará de nuevo durante el curso 2013/14. Nos remitimos pues a los datos del curso anterior, 2011/12, que sí están:

Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente





	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2012_2013	

TABLA DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DOCENTE						
DATOS GLOBALES DE LA TITULACIÓN: MÁSTER EN INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIÓN						
Sobre el alumno	1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	1	2	3 ó más		
		%				
		93,28	3,36	0		
	2. ¿En qué opción seleccionaste la titulación que estás estudiando?	1ª	2ª	3ª ó más		
		%				
		95,8	0	0		
	3. ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?	<25%	25-49%	50-75%	>75%	
		%				
		0	0	8,4	86,55	
		De trabajo	Incompatibilidad de horarios	Personales	Relacionados con el profesor	Metodología empleada
	4. ¿Cuáles son los motivos de las faltas de asistencia?	%				
		11,76	0	0	0	0
Muy poco		Poco	Regular	Bastante	Mucho	
5. ¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?	%					
	0	1,68	12,61	54,62	26,89	
	Muy fácil	Fácil	Normal	Difícil	Muy difícil	
6. ¿Cuál es el grado de dificultad de esta asignatura con respecto a otras de la titulación?	%					
	0	2,52	35,29	49,58	8,4	
	Media	Media Uex				
Sobre la metodología docente	7. El profesor explica de forma clara y organizada	7,1	6,99			
	8. El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)	7,39	7,33			
	9. Teniendo en cuenta las características de esta asignatura, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de la asignatura (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)	7,25	7,25			
	10. El profesor transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de la asignatura	7,47	7,29			
Sobre la organización de las enseñanzas	11. El contenido de la asignatura es adecuado con relación a sus créditos (duración)	6,35	6,66			
	12. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación	6,39	6,49			
Sobre la atención al estudiante	13. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)	7	6,82			
	14. El profesor fomenta la participación activa del alumno en clase	6,95	6,88			
	15. El profesor tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase	8,04	7,72			
	16. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos	8,83	8,3			
	17. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en línea, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos	8,31	7,89			
Sobre la evaluación	18. ¿Has sido evaluado por el profesor (a través de exámenes o de actividades de evaluación continua)?	Si	No			
		%				
		76,47	15,97			
		Media	Media Uex			
Valoración global	19. El profesor aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura	7,74	7,55			
	20. El profesor facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos	8,32	7,43			
Sobre las obligaciones docentes del profesor	21. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente del profesor?	7,46	7,21			
		Si	No			
		%				
	22. El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación	4,2	86,55			
		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre
		%				
23. El profesor cumple con su obligación de asistir a clase	0	0	0	5,04	91,6	
	0	0	4,2	12,61	79,83	
24. El profesor cumple correctamente sus horarios, comenzando y finalizando con puntualidad	0	0	4,2	12,61	79,83	
	0	0	4,2	12,61	79,83	

A la vista de la Tabla anterior no podemos más que concluir que los alumnos están razonablemente satisfechos con la labor del profesorado (un 7,46 sobre 10). La pregunta 3 “¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?” muestra que el alumno tiene verdadero interés por la titulación, ya que asiste al más del 75% de las clases y cuando no lo hace es debido a obligaciones laborales mayoritariamente. Respecto a la pregunta 5 “¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?” más de la mitad del alumnado responde que “Bastante” y más de un cuarto que “mucho”. De alumnos

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN Máster en Ingeniería de Telecomunicación		 Escuela Politécnica
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001_MIT_2012_2013	

responsables e interesados en lo que aprenden se espera una tasa de éxito alta como así se produce, de modo que no podemos más que hacer una valoración positiva de la titulación durante el curso 2011/2012.

Cumplimiento de las obligaciones docentes

Sobre las obligaciones docentes del profesor, el bloque de preguntas 22 a 24, muestra que éste rara vez falta a clase y es bastante puntual. Es de resaltar que el alumnado no está satisfecho con la cuestión 22, “El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación”, una cuestión en la que trataremos de mejorar. No obstante, está claramente expuesto en las guías docentes de las asignaturas de la titulación, guías de las que el alumno dispone antes de matricularse según la normativa de la Universidad. En cualquier caso parece un error de comunicación que hay que subsanar.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

asignatura	matriculados	presentados	aprobados	tasa de rendimiento (%)	tasa de éxito (%)	no presentados (%)	convocatorias (media)
DESCRIPCIÓN DE SISTEMAS HARDWARE	15	15	15	100	100	0.00	1.00
DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE SISTEMAS RADIO	13	13	13	100	100	0.00	1.00
DISPOSITIVOS DE RADIOFRECUENCIA Y DE COMUNICACIONES ÓPTICAS	14	13	11	78.57	84.62	7.14	1.55
IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE COMUNICACIONES POR LÍNEA Y VÍA SATÉLITE	17	16	11	64.71	68.75	5.88	1.36
INGENIERÍA DE SERVICIOS TIC	16	16	16	100	100	0.00	1.00
INTEGRACIÓN DE REDES	16	14	14	87.50	100	12.50	1.14
PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE REDES Y SERVICIOS	13	13	12	92.31	92.31	0.00	1.00
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	15	15	15	100	100	0.00	1.00
TÉCNICAS DE DISEÑO ELECTRÓNICO	15	15	15	100	100	0.00	1.13
TECNOLOGÍAS Y PROTOCOLOS DE COMUNICACIÓN	15	15	14	93.33	93.33	0.00	1.64
TRATAMIENTO Y TRANSMISIÓN DE SEÑALES EN SISTEMAS DE COMUNICACIONES Y AUDIOVISUALES	15	14	14	93.33	100	6.67	1.29

La tabla muestra unas tasas de rendimiento y éxito altas, y no se da el caso de asignatura con indicadores inadecuados. Al final del curso el coordinador recibió una queja sobre la acumulación de trabajo del estudiante al final del curso.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR


El informe del año 2012 no propuso ningún plan de mejora.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

Afortunadamente, el curso 2012/2013 se ha desarrollado con normalidad y no hemos detectado aspecto de mejora urgente. Sí tenemos por delante el trabajo de concepción y puesta en marcha de la Agenda el Estudiante.

8.- PLAN DE MEJORA.


	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Puesta en marcha de la Agenda el Estudiante a fin de Garantizar un reparto equilibrado de su tiempo de trabajo.	Coordinador de la Comisión de Calidad de la Titulación	La intención es tener una primera versión para el curso 2014/2015	La Metodología es recabar y analizar la información sobre el tiempo de trabajo no presencial que el estudiante debe dedicar a cada asignatura del semestre.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DE ESPECIALIZACIÓN EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA


CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título	Aprobado por: Comisión de calidad del Centro	Aprobado por: Junta de Centro
Fecha: 06-12-2013	Fecha:	Fecha:
Firma	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	6
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	8
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	8
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.	8
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS.	8
8.- PLAN DE MEJORA	8

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE:

MÁSTER UNIVERSITARIO DE ESPECIALIZACIÓN EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL: <http://www.eweb.unex.es/eweb/igpu/master/>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

COMISIÓN DE CALIDAD MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA

Coordinador de la Titulación	Dr. José Juan De Sanjosé Blasco
Director Dpto. Construcción	Dr. Agustín Matías Sánchez
Director Sec. Dpto. Expresión Gráfica	Dr. Alan D.J. Atkinson
Representante Dpto. Expresión Gráfica	Dra. Aurora Cuartero Sáez
Representante Dpto. Construcción	Dr. José María Ceballos Martínez
Representante Dpto. Física Aplicada	Dr. Francisco Javier Carmona del Río
Representante Dpto. Geografía Física	Dr. Alvaro Gómez Gutiérrez
Representante PAS	Alicia Antolin Salazar
Representante Alumnos	Javier Gutierro Laiz
Representante Alumnos	Daniel Almagro Caballero de León

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO


(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)

Tres han sido las reuniones realizadas durante el curso académico 2012-13:

2 de octubre de 2012:

Hoy día 2 de octubre, se ha celebrado reunión general de la Comisión de Calidad del Máster Universitario de Especialización en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería, convocada por el Coordinador de la misma, con el siguiente Orden del Día:

1. Renovación de la Comisión.
2. Fichas 12a.
3. Situación del Máster y solicitud de cambio para Máster Interuniversitario.
4. Asuntos de trámite y ruegos y preguntas.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

A la reunión asisten los siguientes miembros de la Comisión [X], excusan su asistencia [E] y no asisten [-]:

NOMBRE		NOMBRE		NOMBRE	
Antolín Salazar, Alicia	X	Gómez Gutiérrez Álvaro	-	Sanjosé Blasco, José Juan de	X
Atkinson, Alan D.J.	X	Matías Sánchez, Agustín	X	Torrecilla Pinero, Jesús	-
Cuartero Sáez, Aurora	X	Rodríguez Rodríguez Félix	E		

Asimismo, asisten [X] como invitados los siguientes profesores que imparten docencia en el Máster:

NOMBRE		NOMBRE		NOMBRE	
Paniagua Sánchez, Jesús	X	Juan Saumell Lladó	X		
Pewsey, Arthur R.	X				
María del Mar Pozo Ríos	X				

16 de noviembre de 2012:

Hoy día 16 de noviembre, se ha celebrado reunión general de la Comisión de Calidad del Máster Universitario de Especialización en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería, convocada por el Coordinador de la misma, con el siguiente Orden del Día:

- Informe y documentación a rellenar del curso 2011-2012: memoria y profesorado.

A la reunión asisten los siguientes miembros de la Comisión [X], excusan su asistencia [E] y no asisten [-]:

NOMBRE		NOMBRE		NOMBRE	
Antolín Salazar, Alicia	X	Gómez Gutiérrez Álvaro	-	Sanjosé Blasco, José Juan de	X
Atkinson, Alan D.J.	E	Matías Sánchez, Agustín	E	Torrecilla Pinero, Jesús	-
Cuartero Sáez, Aurora	X	Rodríguez Rodríguez Félix	E		

Asimismo, asisten [X] como invitados los siguientes profesores que imparten docencia en el Máster:

NOMBRE		NOMBRE		NOMBRE	
Paniagua Sánchez, Jesús	X				
Pozo Ríos M ^a del Mar	X				
Román Pavón Rufina	X				


13 de junio de 2013:

Hoy día 13 de junio, se ha celebrado reunión general de la Comisión de Calidad del Máster Universitario de Especialización en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería, convocada por el Coordinador de la misma, con el siguiente Orden del Día:

- Aprobación de actas anteriores.
- Informe curso 2012-13. Se adjunta el informe del curso 11-12, sobre el cual trabajaremos en la reunión.
- Aprobación fichas 12a, curso 2013-14.
- Gastos del máster.
- Ruegos y preguntas.

A la reunión asisten los siguientes miembros de la Comisión [X], excusan su asistencia [E] y no asisten [-]:

NOMBRE		NOMBRE		NOMBRE	
Antolín Salazar, Alicia	X	Cuartero Sáez, Aurora	X	Pozo Ríos, María del Mar	X

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Atkinson, Alan D.J.	X	Gómez Gutiérrez Álvaro	E	Sanjosé Blasco, José Juan de	X
Paniagua Sánchez, Jesús	E	Matías Sánchez, Agustín	-	Ceballos, José María	-

Asimismo, asisten [X] como invitados los siguientes profesores que imparten docencia en el Máster:

NOMBRE		NOMBRE		NOMBRE	
Pewsey, Arthur R.	E	Román Pavón, Rufina	X		
Juan Saumell Lladó	E				
Rodríguez Rodríguez Félix	X				

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN_DU005\)](#)

No hay nota media de acceso al máster.

- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN_DU017\)](#)

Curso 2012-13: 3 alumnos matriculados.

- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN_DU008\)](#)

Curso 2012-13: 0%.

No se tienen datos.

- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN_DU009\)](#)

Curso 2012-13: 1 alumno.

- [Alumnos matriculados \(OBIN_PA004\)](#)

Curso 2012-13: 4 alumnos matriculados.

- [Alumnos egresados \(OBIN_PA005\)](#)

Alumnos egresados en el curso 2012-13: 6 alumnos.

- [Tasa de abandono \(OBIN_RA001\)](#)

No hay datos de la UTEC.

- [Tasa de rendimiento \(OBIN_RA002\)](#)

Durante el curso 2012-13, la tasa ha sido del 81,13%.

- [Tasa de éxito \(OBIN_RA003\)](#)

Durante el curso 2012-13, la tasa ha sido del 100%.

- [Tasa de graduación \(OBIN_RA004\)](#)

No hay datos de la UTEC.


- [Duración media de los estudios \(OBIN_RA005\)](#)

La duración media es de un año, esto es la duración del máster. Pero, hay que indicar que el Trabajo Final de Máster no lo entregan en ese año. Ello se debe a que, una vez acabado el periodo lectivo, los alumnos buscan trabajo y dejan pendiente el Trabajo Final de Máster, el cual lo van haciendo en años sucesivos.

- [Tasa de eficiencia \(OBIN_RA006\)](#)

No hay datos de la UTEC.

- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN_RA008\)](#)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Durante el curso 2012-13, la tasa ha sido del 1,08%.

- [Estudios de inserción laboral](#)

No hay datos.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")

Los alumnos se han matriculado al 100 % solo una vez de cada asignatura.

El 96 % ha escogido el master como primera opción.

La asistencia a clase es el 97 %.

Más del 80 % muestra un interés (bastante o mucho) por las asignaturas.


El grado de dificultad (difícil o muy difícil) para el estudiantes en del 53 %.

Respecto a la metodología docente, organización de las enseñanzas y atención del estudiante, la evaluación está entre valores de 6,5 y 8, lo cual es una nota media de notable.


Respecto a la evaluación, el alumno expresa unos valores de satisfacción de 7,1.

Los profesores cumplen en un porcentaje del 99 % sus obligaciones docente (con frecuencia o siempre).

SE ADJUNTA TABLA DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DOCENTE.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

VOLVER AL ÍNDICE		TABLA DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DOCENTE					
DE TABLAS		DATOS GLOBALES DE LA TITULACIÓN: MÁSTER DE ESP. EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOG. EN LA ING.					
Sobre el alumno	1. ¿Cuántas veces te has matriculado en esta asignatura?	1	2	3 o más			
		%					
		99,3	0	0			
	2. ¿En qué opción seleccionaste la titulación que estás estudiando?	1ª	2ª	3ª o más			
		%					
		96,48	0	2,82			
	3. ¿Cuál ha sido tu asistencia a las clases de esta asignatura?	<25%	25-49%	50-75%	>75%		
		%					
		0,7	0	0,7	97,89		
	4. ¿Cuáles son los motivos de las faltas de asistencia?	De trabajo	Incompatibilidad de horarios	Personales	Relacionados con el profesor	Metodología empleada	Otros
		%					
13,38		0	0	0	0	0	
5. ¿Cuál ha sido tu interés por esta asignatura?	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho		
	%						
	0,7	1,41	12,68	44,37	37,32		
6. ¿Cuál es el grado de dificultad de esta asignatura con respecto a otras de la titulación?	Muy fácil	Fácil	Normal	Difícil	Muy difícil		
	%						
	0,7	0	41,55	47,89	5,63		
		Media	Media Uex				
Sobre la metodología docente	7. El profesor explica de forma clara y organizada	6,89	6,99				
	8. El profesor complementa adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas,...)	7,03	7,33				
	9. Teniendo en cuenta las características de esta asignatura, el profesor usa los métodos y recursos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de la asignatura (pizarra, transparencias, recursos audiovisuales,...)	7,03	7,25				
	10. El profesor transmite entusiasmo e interés por el aprendizaje de la asignatura	7,3	7,29				
Sobre la organización de las enseñanzas	11. El contenido de la asignatura es adecuado con relación a sus créditos (duración)	6,18	6,66				
	12. El profesor relaciona los contenidos y las actividades de la asignatura con otras asignaturas de la titulación	6,71	6,49				
Sobre la atención al estudiante	13. El profesor se esfuerza por favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes profesionales y sociales en el estudiante (expresarse en público, reflexionar, expresar y defender ideas, trabajar en grupo,...)	6,82	6,82				
	14. El profesor fomenta la participación activa del alumno en clase	6,85	6,88				
	15. El profesor tiene una actitud receptiva ante las preguntas y sugerencias que los alumnos hacen en clase	7,63	7,72				
	16. El profesor es correcto y educado en el trato con los alumnos	8,21	8,3				
Sobre la evaluación	17. El profesor es accesible para ser consultado (en clase, en line, en despacho,...), dentro de los horarios establecidos	7,32	7,89				
	18. ¿Has sido evaluado por el profesor (a través de exámenes o de actividades de evaluación continua)?	Sí	No				
		%					
		80,28	18,31				
		Media	Media Uex				
19. El profesor aplica correctamente los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura	7,26	7,55					
20. El profesor facilita la revisión de los exámenes y actividades de evaluación y aclara los resultados obtenidos	7,62	7,43					
Valoración global	21. En general, ¿cuál es tu satisfacción con la labor docente del profesor?	7,18	7,21				
Sobre las obligaciones docentes del profesor	22. El profesor ha explicado con antelación el programa, los objetivos y los criterios y métodos de evaluación	Sí	No				
		%					
		12,68	84,51				
		Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Siempre	
	%						
23. El profesor cumple con su obligación de asistir a clase	0	0	0,7	14,79	83,1		
24. El profesor cumple correctamente sus horarios, comenzando y finalizando con puntualidad	0,7	1,41	0,7	27,46	69,72		

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)

La tasa de rendimiento (OBIN_RA002) de todo el profesorado es del 81,13%.

La tasa de éxito (OBIN_RA003) de todo el profesorado del máster es del 100%.

Las convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) es de 1,08.

No existe constancia del incumplimiento de ninguna asignatura (asistencia a clase, normativa de exámenes,...)

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

En el informe del curso 2011-12 no existía el apartado de mejora, por ello no se indicó ningún plan de mejora.

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Solicitud de fondos económicos			X	No se ha conseguido asignación presupuestaria para el master.
2					
3					
...					

(*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS


(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

La debilidad más significativa del máster es la necesidad presupuestaria, puesto que el master se está realizando "a coste cero". Actualmente, son los grupos de investigación quienes están aportando los medios técnicos: equipamiento, software,... con el coste económico que supone su mantenimiento: seguros, reparaciones, calibraciones, actualizaciones,... La Comisión de Calidad del Máster hizo llegar una carta a los Organismos competentes de la Universidad indicándoles esta carencia.


8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

	Acción de Mejora	Responsable de	Plazo o momento	Observaciones
--	------------------	----------------	-----------------	---------------

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER EN GEOTECNOLOGÍAS TOPOGRÁFICAS EN LA INGENIERÍA		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	


	(descripción)	la ejecución	de ejecución	
1	Publicitar y difundir el master en los Grados y colegios profesionales	Comisión de Calidad del Master	Año 2014	
2	Solicitud de un nuevo máster con la Universidad Nacional de Colombia (sede Medellín)	Comisión de Calidad del Máster	Año 2014	Se está en proceso. Se ha realizado durante el mes de Octubre de 2013 una visita a Medellín. La U. de Colombia (Medellín) está de acuerdo en realizar un master conjunto.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO


CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha:	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha:	Aprobado por: Junta de Centro Fecha:
Firma Juan Antonio Gómez Pulido	Firma	Firma

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.	¡Error! Marcador no definido.
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO	7
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN	8
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.	8
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.	8
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.	8
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	¡Error! Marcador no definido.
8.- PLAN DE MEJORA.....	¡Error! Marcador no definido.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

NOMBRE: Máster Universitario en Computación Grid y Paralelismo

CENTRO: Escuela Politécnica

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2006

Nº DE CRÉDITOS: 60 ECTS

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

- http://einstein.unex.es/inf_academica_centro/publico/titulaciones/ficha_titulacion_master.php?id_titulacion=M24&id_plan=1630&id_centro=16
- <http://arco.unex.es/mastergrid>

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)

Profesorado:

Juan Antonio Gómez Pulido
 Julio Ballesteros Rubio
 Miguel Ángel Pérez Toledano
 Miguel Ángel Vega Rodríguez
 Juan Manuel Murillo Rodríguez
 José María Granado Criado
 Carlos Javier García Orellana

PAS:

Luz María Narciso Guzmán

Estudiantes:


Juan Álvaro Fernández Muñoz

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

(Indique el número de veces que se ha reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)

La Comisión de Calidad del Máster Universitario en Computación Grid y Paralelismo (CCMGRID) se reunió, en el curso académico 2012/2013, en cinco ocasiones, mediante convocatoria formal a sus miembros, habiéndose levantado acta de todas las sesiones. Las fechas y temas tratados fueron los siguientes (a partir del acta nº 9 de 27 de junio de 2012, última del curso 2011/2012):

- Acta 10 (22 de octubre de 2012): Informe del coordinador sobre la extinción del MGRID. Propuesta de una nueva titulación de máster.
- Acta 11 (2 de noviembre de 2012): Aprobación de solicitudes de convalidación.
- Acta 12 (12 de noviembre de 2012): Informe anual sobre la labor docente de los profesores. Informe anual de la titulación año 2012 (curso 2011/2012).

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Acta 13 (1 de marzo de 2013): Informe sobre el estado de tramitación del nuevo máster en Green Computing y estudio de los contenidos de su memoria de verificación. Informe sobre el progreso de los estudiantes del Máster Grid y su seguimiento y tutorización en el nuevo marco de docencia a distancia.
- Acta 14 (30 de abril de 2013): Aprobación de propuestas de Trabajo Fin de Máster. Informe sobre el estado de tramitación del nuevo máster en Green Computing y aprobación, si procede, de las modificaciones hechas a instancias de la ANECA.

El nivel de asistencia ha sido satisfactorio, oscilando entre un mínimo de 3 y un máximo de 6 miembros.

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN


(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos en el Observatorio de Indicadores de la UEx que publica la UTEC y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Aunque existen más indicadores que en algunas titulaciones pueden ser relevantes, los más relevantes son:

- [Nota media de acceso \(OBIN DU005\)](#)
- [Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso \(OBIN DU017\)](#)
- [Movilidad internacional de alumnos \(OBIN DU008\)](#)
- [Alumnos de movilidad salientes \(OBIN DU009\)](#)
- [Alumnos matriculados \(OBIN PA004\)](#)
- [Alumnos egresados \(OBIN PA005\)](#)
- [Tasa de abandono \(OBIN RA001\)](#)
- [Tasa de rendimiento \(OBIN RA002\)](#)
- [Tasa de éxito \(OBIN RA003\)](#)
- [Tasa de graduación \(OBIN RA004\)](#)
- [Duración media de los estudios \(OBIN RA005\)](#)
- [Tasa de eficiencia \(OBIN RA006\)](#)
- [Convocatorias medias para aprobar \(OBIN RA008\)](#)

También es conveniente analizar, si ya existen, los datos sobre la titulación disponibles en el Estudio de Inserción Laboral publicado anualmente por la UTEC. En dicho estudio se pregunta a los egresados por la satisfacción con la titulación que cursaron y si la recomendarían)

A continuación se muestran los datos relativos a la titulación suministrados por la Universidad de Extremadura a la Comisión de Calidad, a través de la Unidad Técnica de Evaluación de la Calidad (UTEC).

- Inserción laboral de los titulados. Esta encuesta se realiza a los titulados dos años después de que egresen, por lo que los datos que se muestran a continuación corresponden al año 2013 (titulados del curso académico 2009-10):
 - P1. Transcurridos ya varios años desde que finalizaste tus estudios universitarios, valora de 0 a 10 tu nivel de satisfacción general con la titulación cursada: Media = 8.50, nº de encuestas = 2.
 - P2. Valora de 0 a 10 los siguientes aspectos de tus estudios universitarios: Contenidos teóricos recibidos = 7; Contenidos prácticos recibidos = 5; Profesorado = 8,5; Instalaciones y equipos disponibles en las aulas = 6,5; Gestión administrativa = 8.
 - P2.1. Valora de 0 a 10 los siguientes aspectos de tus estudios universitarios: Contenidos teóricos recibidos: Media = 7; Nº respuestas = 2.
 - P2.2. Valora de 0 a 10 los siguientes aspectos de tus estudios universitarios: Contenidos prácticos recibidos: Media = 5; Nº respuestas = 2.
 - P2.3. Valora de 0 a 10 los siguientes aspectos de tus estudios universitarios: Profesorado: Media = 8,5; Nº respuestas = 2.


	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- P2.4. Valora de 0 a 10 los siguientes aspectos de tus estudios universitarios: Instalaciones y equipos disponibles en las aulas: Media = 6,5; N° respuestas = 2.
- P2.5. Valora de 0 a 10 los siguientes aspectos de tus estudios universitarios: Gestión Administrativa: Media = 8; N° respuestas = 2.
- P3. ¿Qué harías si pudieras empezar de nuevo, viendo cómo te ha ido laboralmente con esta titulación? (%): La misma carrera y en la misma Universidad = 100%; Los mismos estudios pero en otra Universidad = 0%; Otros estudios = 0%; No estudiaría en ninguna Universidad = 0%; N° respuestas = 2.
- P4. ¿Realizaste prácticas en empresas u otras instituciones externas durante tus estudios? (%): Sí = 0; No = 100%; N° respuestas = 2.
- P5. De 0 a 10, ¿puedes valorar tu satisfacción con estas prácticas?: Media = -; N° respuestas = 0.
- P6. Además, ¿en qué medida crees que la formación recibida en estas prácticas te han ayudado a encontrar trabajo?: Media = -; N° respuestas = 0.
- P7. ¿Disfrutaste de alguna beca Erasmus, Sócrates o similar para cursar parte de tus estudios en otra Universidad? (%): Sí = 50%; No = 50%; N° respuestas = 2.
- P8. De 0 a 10, ¿puedes valorar tu satisfacción con esta estancia?: Media = 10; N° respuestas = 1.
- P9. Además, ¿en qué medida crees que la estancia te ha ayudado a encontrar trabajo?: Media = 10; N° respuestas = 1.
- P10. Aparte de los estudios que terminaste, ¿iniciaste otros estudios universitarios? (%): Sí = 100%; No = 0%; N° respuestas = 2.
- P11. ¿Cuáles? (%): Doctorado = 50%; Máster = 50%; Otra carrera (grado, diplomatura, licenciatura o ingeniería) = 0%; Otros = 0%; N° respuestas = 2.

Valoración sobre la inserción laboral de los titulados: La satisfacción general con la titulación es de notable alto, valorándose especialmente los contenidos teóricos recibidos y la cualificación del profesorado. En todos los casos se manifiesta predilección por estos estudios y en esta universidad. Hubo experiencias de internacionalización docente muy satisfactoria y con resultado laboral. Es de destacar que también la titulación propició el inicio de estudios de doctorado.

- Información sobre la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con el profesorado. Durante el curso pasado **no se realizó esta encuesta**, pues se lleva a cabo cada dos años (la última, durante el curso 2011/12).
- Observatorio de indicadores. Tasas o indicadores de la titulación: matriculados, egresados, tasa de éxito, nota media de acceso, etc.

	Código	Indicador por TITULACIÓN	
Demanda Universitaria	OBIN_DU-001	Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas	Preinscritos en primera opción = 3. Total de plazas ofertadas = 50. OBIN_DU-001 = 60 %.
	OBIN_DU-013	Traslados de expedientes de alumnos de nuevo ingreso (entrantes)	Sin datos
	OBIN_DU-014	Traslados de expedientes de alumnos de nuevo ingreso (salientes)	Sin datos
	OBIN_DU-002	Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso en primer curso	Matriculados en primera opción = 2. Total de matriculados de nuevo ingreso = 2. OBIN_DU-002 = 100%.
	OBIN_DU-003	Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas	Matriculados en primer curso = 2. Total de plazas ofertadas = 50. OBIN_DU-003 = 4%.
	OBIN_DU-004	Nota mínima de acceso	Sin datos
	OBIN_DU-005	Nota media de acceso	Sin datos
	OBIN_DU-006	Nota media de acceso del percentil 80	Sin datos
	OBIN_DU-017	Alumnos matriculados de nuevo ingreso en Primer Curso	Hombres = 2. Mujeres = 0. OBIN_DU-017 = 2.
	OBIN_DU-015	Alumnos matriculados de nuevo ingreso en el plan de estudios	Hombres = 3. Mujeres = 0. OBIN_DU-015 = 3.
	OBIN_DU-019	Alumnos matriculados de nuevo ingreso según nacionalidad	Español = 3. Extranjero = 0. Total = 3.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	


	OBIN_DU-007	Movilidad interautonómica de alumnos de nuevo ingreso	Nº alumnos de otras CCAA = 1. Nº alumnos matriculados = 3. OBIN_DU-007 = 33.3%.
	OBIN_DU-008	Movilidad internacional de alumnos	Nº de alumnos de otros países = 0. Nº de alumnos matriculados = 4. OBIN_DU-008 = 0%.
	OBIN_DU-009	Alumnos de movilidad salientes	Sin datos
	OBIN_DU-010	Número de asignaturas cursadas en otras universidades	Sin datos
Proceso Académico	OBIN_PA-001	Dedicación lectiva del alumnado	Número de créditos matriculados = 120. Número de alumnos matriculados = 4. OBIN_PA-001 = 30.
	OBIN_PA-002	Optatividad requerida de la titulación	Sin datos
	OBIN_PA-003	Oferta de optatividad de la titulación	Sin datos
	OBIN_PA-004	Alumnos matriculados	Hombres = 4. Mujeres = 0. OBIN_PA-004 = 4.
	OBIN_PA-005	Alumnos egresados	Sin datos
	OBIN_PA-006	Créditos matriculados	OBIN_PA_006 = 120.
	OBIN_PA-007	Alumnos con suficiencia investigadora	Sin datos
	OBIN_PA-008	Créditos matriculados por alumnos de movilidad entrantes	Sin datos
	OBIN_PA-009	Créditos matriculados por alumnos de movilidad salientes	Sin datos
	Resultados Académicos	OBIN_RA-001	Tasa de abandono (interrupción de estudios)
OBIN_RA-009		Tasa de abandono por año	Abandonos 1er año=0. Abandonos 2º año=n.d. Abandonos el 3er año=n.d. Alumnos de nuevo ingreso=3. OBIN_RA-009 1er año=0%. OBIN_RA-009 2º año=n.d. OBIN_RA-009 3er año=n.d.
OBIN_RA-002		Tasa de rendimiento	Sin datos
OBIN_RA-003		Tasa de éxito	Sin datos
OBIN_RA-004		Tasa de graduación	Sin datos
OBIN_RA-005		Duración media de los estudios	Sin datos
OBIN_RA-006		Tasa de eficiencia	Sin datos
OBIN_RA-007		Tasa de progreso normalizado	Sin datos
OBIN_RA-008		Convocatorias medias para aprobar	1
OBIN_RA-010		Nota media de los estudiantes graduados	Sin datos
Satisfacción Usuarios	OBIN_SU-001	Satisfacción con la actuación docente	Sin datos
	OBIN_SU-002	Cumplimiento de las obligaciones docentes	Sin datos

Valoración sobre el observatorio de indicadores: No se dispone de datos para bastantes indicadores. Para los indicadores de los que sí se dispone de datos, la valoración es positiva, dentro del escaso número de alumnos matriculados.

- Tasas de resultados por asignaturas: Número de alumnos matriculados, presentados y aprobados. Tasas de rendimiento, éxito y no presentados. Número medio de convocatorias.

código asignatura	asignatura	matriculados	presentados	aprobados	tasa de rendimiento (%)	tasa de éxito (%)	no presentados (%)	número medio de convocatorias
400639	COMPUTACIÓN CON CLUSTERS	2	2	2	100	100	0.00	1.00
400640	COMPUTACIÓN HETEROGÉNEA	2	2	2	100	100	0.00	1.00
400641	COMPUTACIÓN RECONFIGURABLE	2	2	2	100	100	0.00	1.00
400644	PARALELISMO EN ARQUITECTURA DE COMPUTADORES	1	0	-	-	-	100	-
400645	PROGRAMACIÓN PARALELA Y DISTRIBUIDA	1	0	-	-	-	100	-
400646	SISTEMAS EMPOTRADOS DISTRIBUIDOS	3	1	1	33.33	100	66.67	1.00
400638	ADAPTACIÓN DE APLICACIONES GRID PARA EL PROCESAMIENTO DE IMÁGENES	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
400642	FUNDAMENTOS DE LA COMPUTACIÓN GRID Y PROYECTOS ACTUALES	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
400643	MODELOS DE COMPUTACIÓN DE ALTO RENDIMIENTO	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
400647	PROYECTO FIN DE MÁSTER	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

(Nota: ND = no hay datos)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Valoración sobre las tasas de resultados por asignaturas: Para las asignaturas de las que se disponen datos de tasas de éxito, todas son del 100%. De las 9 asignaturas del plan de estudios (exceptuando el trabajo fin de máster), dos tienen alumnos no presentados y una tercera asignatura posee una baja tasa de rendimiento. Por tanto, la valoración global es positiva.

- Evaluación de la satisfacción con la titulación. Encuestas a estudiantes que finalizan estudios, profesorado y personal de administración y servicios. **No hay datos relativos a la titulación MGRID.**

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

(Recopile los datos relativos a la titulación recogidos a través de las distintas encuestas de satisfacción realizadas y haga una valoración crítica de su situación y evolución en los últimos cursos. Del informe de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante con la Actuación Docente se obtiene la "Satisfacción con la actuación docente" y el "Cumplimiento de las obligaciones docentes". Del informe de satisfacción con la titulación de los grupos de interés se obtiene la "Satisfacción del estudiante con la titulación", la "Satisfacción del profesorado con la titulación" y la "Satisfacción del PAS con la titulación")

No se pueden analizar los resultados a partir de las encuestas de satisfacción, dado que no se realizó la encuesta de satisfacción del profesorado en el curso 2012/13, y porque no hay información aportada por los indicadores de satisfacción de los usuarios.

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

(Indique si existe alguna asignatura con valores inadecuados en los indicadores relevantes: tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados. En caso de existir, valore las posibles razones o justificaciones de la misma.

Del mismo modo, indique si existe alguna asignatura para la que se haya recibido queja por incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, etc.)


No se aportan datos de los indicadores de tasa de rendimiento (OBIN_RA002) y tasa de éxito (OBIN_RA003). Sin embargo, sí existen datos de convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008), que está en 1, lo cual es un dato **altamente satisfactorio**. Por otro lado, el indicador de tasa de abandono por año (OBIN_RA-009) muestra valores también satisfactorios, al no haber abandonos el primer (y único) año de la titulación.

No consta queja alguna para ninguna asignatura del plan de estudios en cuanto al incumplimiento contrastado de alguna obligación: asistencia del profesor a las clases, a las tutorías, normativa de exámenes, entrega de fichas, entrega de actas, y cualquier otra circunstancia de índole académica.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior)

En el informe de la titulación correspondiente al curso 2011/2012, la comisión de calidad no estableció ninguna acción de mejora, dados los resultados académicos y de calidad analizados para aquél curso.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN		LOGO DEL CENTRO
	Curso: 2012/13	CÓDIGO: PREMEC_D001	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

(Identifique y describa aquellos aspectos de la titulación que deben ser mejorados y que se hayan detectado a través de los análisis anteriores o que hayan sido puestos de manifiesto en las reuniones de la comisión o del grupo de mejora. Pueden ser tanto aspectos que afecten a los profesores y a las asignaturas de la titulación, como aspectos que dependen del centro o del rectorado, pero con implicaciones en la titulación)

La comisión no detecta debilidades significativas, a excepción del escaso número de alumnos nuevos matriculados, cuestión que escapa al control de la comisión.

8.- PLAN DE MEJORA.

(Para cada área de mejora detectada indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución)

La comisión no detecta la necesidad de acometer planes de mejora al no haber detectado debilidades significativas, más allá de la escasez de alumnos matriculados, cuestión que escapa al control de la comisión.