

# SGIC: Informe de Actuación/ Memoria de Actividades

Responsable de Calidad

Rosa M. Pérez Utrero 01/11/2010



## ÍNDICE

II (DICE	
cción	
amiento de Comisiones	
)S	
PCE: Proceso de Captación de Estudiantes	
Actuaciones	
Indicadores	
Análisis de Resultados	
Propuestas de Mejoras	
PPAE: Proceso de Definición de Perfiles y Admisión de Estudiantes	10
Actuaciones	
Indicadores	
Análisis de Resultados	
Propuestas de Mejoras	20
PPOC: Proceso para Definir la Política y Objetivos de Calidad	
Actuaciones	20
Indicadores	20
Análisis de Resultados	20
Propuestas de Mejoras	21
PAR: Proceso de Análisis de Resultados	21
Propuestas de Mejoras	22
PPIT: Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones	22
Actuaciones	
Indicadores	
Análisis de Resultados	
Propuestas de Mejoras	
PCFC: Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos	23
Actuaciones	
Indicadores	
Análisis de Resultados	
Propuestas de Mejoras	
PPPDI: Proceso de Planificación y Definición de Políticas del PDI	42
Indicadores	
Análisis de Resultados	
Propuestas de Mejoras	
POE: Proceso de Orientación al Estudiante	
PRMSC: Proceso de Gestión de los Recursos Materiales y	
Servicios Propios del Centro	46
Actuaciones	
Indicadores	
Análisis de Resultados	
Propuestas de Mejoras	
PPE: Proceso de Gestión de Prácticas Externas	
Actuaciones	
Indicadores	
Análisis de Resultados	
Propuestas de Mejoras	
PME: Proceso de Gestión de Movilidad de Estudiantes.	
Actuaciones	
Indicadores	
Análisis de Resultados	
Propuestas de Mejoras	
PSIA: Proceso de Gestión de Información y Atención Administrativa	
PQS: Proceso de Gestión de Quejas y Sugerencias	34
Quejas:	E A
Actuaciones	
Análisis de Resultados	
Aliansis ut resultauos	30
Sugerencias	57
Dugoronomo	

## **ANEXOS:**

#### **ANEXO 1: COMISIONES DE CALIDAD**

#### **ANEXO 2: INFORMES DE LAS CCT's**

ANEXO -2a- Comisión de Calidad de Grado en Sonido e Imagen

ANEXO -2b- Comisión de Calidad de Comisión de Calidad del Master Universitario de Investigación (Especialidad en Ingenierías Gráfica y de la Construcción )

ANEXO -2c- Comisión de Calidad del Máster Universitario en Evaluación y Gestión del Ruido Ambiental (no disponible en formato electrónico, si en papel)

ANEXO -2d- Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Civil(no disponible)

ANEXO -2e- Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería de la Edificación (no disponible)

ANEXO -2f- Comisión de Calidad de la Titulación de Ingeniería Informática (no disponible)

ANEXO -2g- Comisión de Calidad del Máster Universitario de Computación Grid y Paralelismo (no disponible)

ANEXO -2h- Comisión de Calidad del Máster Universitario de de Investigación (Especialidad en Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones) (no disponible)

#### **ANEXO 3 : Definición de Indicadores utilizados**



#### INTRODUCCIÓN

El presente informe recopila toda la información relativa a la implantación del SGIC en la Escuela Politécnica desde el 1 de enero de 2009, fecha en la que es nombrada la Responsable de Calidad del Centro (RCC).

La elaboración de esta documentación ha sido realizada por Rosa M. Pérez Utrero como RCC y está organizada en tres bloques. Un primer bloque describe las actuaciones seguidas para el nombramiento de las diferentes comisiones, que hasta la fecha, forman parte del SGIC de la Escuela Politécnica. El bloque principal, que aparece en segundo lugar, corresponde a las actuaciones llevadas a cabo referente a cada uno de los procesos del SGIC. El documento se completa con dos anexos, el ANEXO 1 contiene la información correspondiente a cada una de las Comisiones de Calidad de las Titulaciones del Centro, esta información incluye la composición de CCT correspondiente y el informe sobre la actuación de la misma que ha sido aportado por el coordinador de la titulación. Y el ANEXO 2, dónde se incluye la definición de todos los indicadores utilizado en la evaluación actual de procesos.

La estructura del bloque correspondiente a Procesos consta de 4 partes diferenciadas:

- ✓ <u>Actuaciones</u>, en el que se describen las actividades realizadas relativas al proceso en evaluación.
- ✓ <u>Indicadores,</u> en la que se muestran los valores de los indicadores correspondientes al proceso evaluado. La información para la elaboración de este apartado ha sido extraída de los observatorios de Indicadores 2008, 2009 y 2010, elaborados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC) del Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua de la Universidad de Extremadura.
- ✓ <u>Análisis de resultados</u>, que contiene las conclusiones, más relevantes, extraíbles de la información aportada por los indicadores
- ✓ <u>Propuestas de mejora</u>, en la que se incluyen algunas recomendaciones de mejora para futuras evaluaciones

El presente informe se presenta a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro en su reunión del día 8 de noviembre y a la Junta de Centro en su reunión del día 17 de noviembre de 2010.

La implantación del SGIC en la Escuela Politécnica está siendo posible gracias a la implicación y apoyo de la Dirección del Centro y al esfuerzo de los miembros de las Comisiones de Calidad liderados por sus coordinadores.

Toda la información relativa al SGIC del Centro se encontrará disponible en la dirección web <a href="http://calidadepcc.unex.es/jcalidad/">http://calidadepcc.unex.es/jcalidad/</a> resultado de las ayudas concedidas por el Vicerrectorado de Calidad y Formación dentro del PLAN DE ADAPTACIÓN DE LA UEX AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR. para los proyectos coordinados por la RCC.





#### **NOMBRAMIENTO DE COMISIONES**

- En la Sesión de Junta de Centro del 23 de febrero de 2009 se aprueban las Comisiones de Calidad para las Titulaciones (CCTs) de: Ingeniería en Informática, los grados en: Ingeniería Civil, Ingeniería de Edificación, Ingeniería en Sonido e Imagen, Máster Universitario en Evaluación y Gestión del Ruido Ambiental, Máster Universitario de Computación Grid y Paralelismo.
- El 16 de julio de 2009, debido a la aprobación por parte del Consejo de Gobierno de la Universidad de la normativa sobre la composición de las CCTs, la Junta de Centro aprueba la adaptación de las CCTs a dicha normativa manteniendo los criterios que había aprobado en su sesión de 23 de febrero y aumentando en uno el número de sus miembros para los grados en: Ingeniería Civil, Ingeniería de la Edificación, Ingeniería Informática, Ingeniería en sonido e Imagen.
- La composición de la Comisión de Orientación al Estudiante es aprobada por la Junta de Centro en su sesión de 16 de Julio de 2009.
- El 22 de septiembre de 2009 se aprueban las CCTs del Máter Universitario de Investigación (MUI): Especialidad en Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones, y Especialidad en Ingenierías Gráfica y de la Construcción.
- El 6 de septiembre de 2010 la Junta de Centro aprueba las CCTs de los Grados en: Ingeniería Informática en Ingeniería del Software y deIngeniería Informática en Ingeniería de Computadores; y de los Másteres: Programa Formativo conjunto Máster TIC (que incluye Máster en Dirección TIC, en Ingeniería en Informática y en Ingeniería en Telecomunicación); así como el Máster Universitario de Especialización en Geotecnologías Topográficas en la Ingeniería.





#### **PROCESOS**

#### PCE: PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

#### **ACTUACIONES**

El Centro ha participado en las diferentes actividades generales organizadas por el Servicio de Captación de estudiantes (jornadas de puertas abiertas, participaciones en ferias de difusión, etc.)

- La organización de las jornadas de puertas abiertas programadas por la Universidad durante el periodo que nos ocupa (en los años 2009 y 2010) y orientadas a alumnos de secundaria, ha sido supervisada por la Subdirección de Estudiantes en las fechas establecidas en la programación. En dichas actividades han participado los coordinadores de la CCTs encargados de presentar los títulos que se imparten en el Centro y los Departamentos con sede en el Centro que se han encargado de presentar los laboratorios docentes. Para el desarrollo de dichas actividades se ha contado con la participación de representantes del Consejo de Estudiantes del Centro. En dichas jornadas se facilitó a los alumnos trípticos sobre contenidos y salidas profesionales de las titulaciones que se imparten en el Centro
- ➤ En las ferias organizadas por la Universidad, con el objetivo de dar a conocer a la Comunidad extremeña los títulos que en ella se imparten, la participación de la Escuela ha sido responsabilidad del Subdirector de Estudiantes que ha contado con la colaboración de profesores y alumnos. Como medio de difusión se realizó una presentación y se repartieron trípticos con información sobre las titulaciones.
- ➤ En abril de 2010, a iniciativa del Centro y con miras a dar a conocer los nuevos títulos de Grado en Ingeniería Informática que se impartirían en 2010-2011, los Departamentos de Ingeniería de Sistemas Informáticos y Telemáticos y de Tecnología de los Computadores y de las Comunicaciones participaron con stands en Xtrelan, celebrado en Cáceres en abril de 2010. Como medios de difusión se elaboraron trípticos y posters con información sobre las dos titulaciones.
- ➤ En septiembre de 2010, para dar a conocer los nuevos títulos de Máster TICs, la Dirección del Centro se desplazó a las instalaciones de INSA en Cáceres, donde realizó una exposición sobre dichos títulos, y se facilitó a los asistentes trípticos que contenían información de interés de dichos títulos.
- ➤ En la página web del Centro se han habilitado distintas pestañas que proporcionan información de interés sobre los nuevos títulos impartidos en el Centro.





#### **INDICADORES**

Los indicadores utilizados para evaluar el proceso han sido:

- > Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas (OBIN\_DU-001).
- ➤ Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas (OBIN\_DU-003)

Se muestran a continuación los resultados de tales indicadores.

## ➤ OBIN\_DU-001

	OBIN_DU-001			
Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10	
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	190,00	187,50	151,74	
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	12,00	24,00	-	
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	8,00	4,00	-	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	63,00	61,00	60,00	
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	28,80	45,00	21,00	
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	143,00	83,20	72,80	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	146,67	168,00	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	37,33	74,67	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	45,33	61,33	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	68,75	66,25	-	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	161,33	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	25,33	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	30,67	
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	158,12	
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	87,50	
Total	83,83	88,09	91,77	

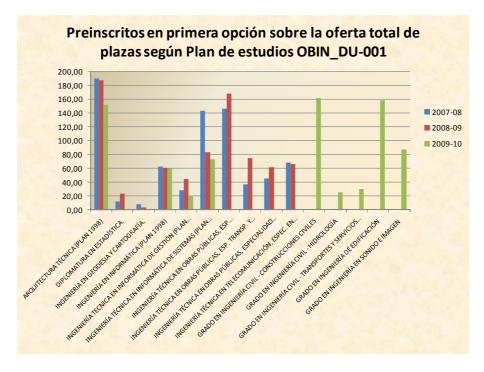
Fuente: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad.

Elaboración: RCC Escuela Politécnica

. 2010







## ➤ OBIN\_DU-003

Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas según Plan de estudios				
	OBIN_DU-003			
Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10	
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	75,63	98,75	-	
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	6,67	18,00	-	
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	4,00	4,00	-	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	24,00	37,00	40,00	
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	16,00	39,00	17,00	
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	46,00	71,20	68,80	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	78,67	98,67	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	46,67	89,33	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	37,33	82,67	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	46,25	61,25	-	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	94,67	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	48,00	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	52,00	
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	94,38	
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	75,00	
Total	40,21	64,15	63,92	

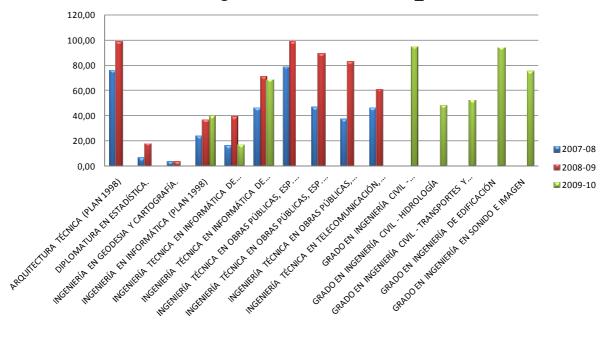
Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/

Unidad Técnica de Evaluación y Calidad





# Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas según Plan de estudios OBIN\_DU-003



#### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

OBIN\_DU-001 (Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas):

Titulación	Análisis
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	La demanda es casi el doble que la oferta (160). Se mantiene esta tendencia en los años analizados. Existe un muy alto interés por los estudiantes en la titulación aunque habrá alumnos insatisfechos por no poder cursar los estudios deseados.
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	La oferta supera de forma importante la demanda, lo que indica que no es una titulación de interés entre los estudiantes.
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	La oferta supera de forma importante la demanda, lo que indica que no es una titulación de interés para el alumnado.
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	La oferta supera la demanda en 40 plazas , lo que podría interpretarse como factor adecuado, si consideramos como valores aceptables que la diferencia entre oferta y demanda sea superior al 40%. Los estudiantes estarán satisfechos por





	poder cursar los estudios deseados. Se mantiene la demanda en los últimos años.
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	La oferta supera la demanda (19). Los estudiantes estarán satisfechos por poder cursar los estudios deseados. La demanda se ha reducido de forma importante en el último curso analizado. La relación es ligeramente inferior a los límites establecidos. Podría interpretarse que existe un interés limitado de los estudiantes por esta titulación
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	La demanda se ha reducido en los últimos años, y aunque no llega a superar la oferta se puede considerar dentro de los límites aceptables. Existe un interés medio-alto por los estudiantes en esta titulación.
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	La demanda supera en alto grado la oferta. Se mantiene esta tendencia en los años analizados. Existe un muy alto interés por los estudiantes en la titulación aunque habrá alumnos insatisfechos por no poder cursar los estudios deseados.
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	La oferta supera la demanda. La relación puede considerarse dentro de los límites aceptables.(75 frente a 56). Existe un interés medio-alto en la titulación por parte de los estudiantes que estarán satisfechos por poder cursar los estudios deseados.
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	La oferta supera la demanda. La demanda se ha reducido en los cursos analizados. La relación es ligeramente inferior a los límites establecido (75 frente a 46). Existe un interés medioalto por los estudiantes y estarán satisfechos por poder cursar los estudios deseados.
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	La relación entre oferta y demanda se mantiene en los últimos años. La relación entre ambas está dentro de los límites aceptables (80 frente a 53). Podría interpretarse que existe un interés medio-alto de los estudiantes, y estarán satisfechos por poder cursar los estudios deseados.
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	La demanda supera en alto grado la oferta. Existe un muy alto interés por los estudiantes en la titulación aunque habrá alumnos insatisfechos por no poder cursar los estudios deseados.
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	La oferta supera la demanda (75 frente a 19). Podría interpretarse que existe un interés medio-bajo de los estudiantes, y estarán satisfechos por poder cursar los estudios deseados.





GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	La oferta supera la demanda (75 frente a 23). Podría interpretarse que existe un interés medio de los estudiantes, y estarán satisfechos por poder cursar los estudios deseados.
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	La demanda supera en alto grado la oferta. Existe un muy alto interés por los estudiantes en la titulación aunque habrá alumnos insatisfechos por no poder cursar los estudios deseados.
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	La oferta supera ligeramente la demanda (80 frente a 70). Existe un alto interés por los estudiantes en la titulación y estarán satisfechos por poder cursar los estudios deseados.

## > OBIN\_DU-003: (Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas)

Titulación	Análisis
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	Resultados que superan el 90%, lo que indica un excelente uso de los recursos de la titulación y por tanto una gran eficiencia.
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	Resultados inferiores al 20%, lo que indica que los recursos de la titulación estarán infrautilizados y por tanto da lugar a una eficiencia reducida.
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	Resultados inferiores al 10%, lo que indica que los recursos de la titulación estarán infrautilizados y por tanto da lugar a una eficiencia muy reducida.
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	Resultados inferiores al 50% lo que indica que el uso de los recursos de la titulación es limitado y en consecuencia se tiene una eficiencia moderadamente reducida.
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	En el último curso resultados inferiores al 20%, lo que indica que los recursos de la titulación estarán infrautilizados y por tanto da lugar a una eficiencia reducida.
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	Resultados que superan el 65%, lo que indica un buen uso de los recursos de la titulación y por tanto una buena eficiencia.
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	Resultados que superan el 90%, lo que indica un buen uso de los recursos de la titulación y por tanto una buena eficiencia.
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	Resultados que superan el 80%, lo que indica un muy buen uso de los recursos de la titulación y por tanto una gran eficiencia.
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS,	Resultados que superan el 80%, lo que indica un muy buen uso





ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	de los recursos de la titulación y por tanto una eficiencia buena.
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	Resultados que superan el 60%, lo que indica un buen uso de los recursos de la titulación y por tanto una buena eficiencia.
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	Resultados que superan el 90%, lo que indica un excelente uso de los recursos de la titulación y por tanto una gran eficiencia.
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	Resultados ligeramente inferiores al 50 % lo que indica que el uso de los recursos de la titulación es limitado y en consecuencia se tiene una eficiencia reducida.
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	Resultados ligeramente superiores al 50 % lo que indica que el uso de los recursos de la titulación es limitado y en consecuencia se tiene una eficiencia reducida.
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	Resultados que superan el 90%, lo que indica un excelente uso de los recursos de la titulación y por tanto una gran eficiencia.
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	Resultados que superan el 70%, lo que indica un muy buen uso de los recursos de la titulación y por tanto una eficiencia buena.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

- 1. Proponer al Centro y al Rectorado que de entre los profesores que participan en las actividades orientadas a informar a los estudiantes de secundaria y a sus padres, se seleccionen algunos que impartan docencia en las titulaciones que han proporcionado resultados bajos.
- 2. Animar a los profesores con docencia en titulaciones con valor bajo de los indicadores a que se impliquen en las actividades orientadas a la captación de estudiantes organizadas por la Universidad y por el Centro
- 3. Programar acciones y actividades específicas para potenciar las Titulaciones con indicadores bajos.





#### PPAE: Proceso de Definición de Perfiles y Admisión de Estudiantes

#### **ACTUACIONES**

El Centro en este proceso tiene una responsabilidad bastante reducida, así las actividades llevadas a cabo son:

- ➤ La propuesta de números clausus para cada curso académico, confeccionadas por las Comisiones de Elaboración de Planes de Estudio, enviadas al Consejo de Gobierno previa aprobación en Junta de Centro en las sesiones de 16 de abril de 2009 y 1 de marzo de 2010.
- Las CCT han elaborado las propuestas de adaptación de los ciclos formativos de FP, dichas propuestas han sido aprobadas por la Junta de Escuela en su sesión de 27 de marzo de 2010.

## <u>INDICADORES</u>

Los indicadores implicados en la evaluación del proceso son:

- Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso en primer curso (OBIN\_DU-002).
- Nota mínima de acceso (OBIN DU-004)
- Nota media de acceso (OBIN\_DU-005)
- Nota media de acceso del percentil 80 (OBIN DU-006)
- ➤ Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso en el plan de estudios (OBIN\_DU-017)
- > Alumnos matriculados de nuevo ingreso en el plan de estudios (OBIN DU-015)
- Movilidad interautonómica de alumnos de nuevo ingreso (OBIN DU-007)
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN\_DU-008)

Mostramos a continuación los resultados de estos indicadores relativos a las titulaciones impartidas en el Centro.





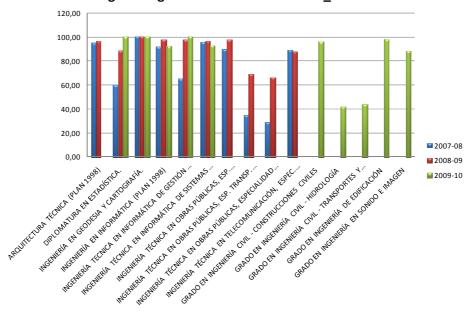
#### ➢ OBIN\_DU-002

Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso según Plan de estudios				
	OBIN_DU-002			
Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10	
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	95,04	96,20	-	
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	60,00	88,89	100,00	
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	100,00	100,00	100,00	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	91,67	97,30	92,50	
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	65,00	97,44	100,00	
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	95,65	96,63	93,02	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	89,83	97,30	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	34,29	68,66	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	28,57	66,13	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	89,19	87,76	-	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	95,77	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	41,67	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	43,59	
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	98,01	
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	88,33	
Total	80,95	89,94	87,13	

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad

Elaboración: RCC. 2010

## Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso según Plan de estudios OBIN\_DU-002







## ➤ OBIN\_DU-004

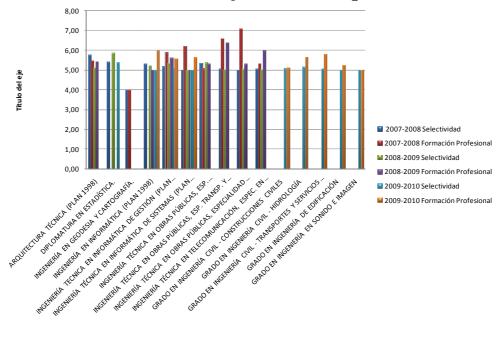
	OBIN_DU-004					
	2007-08 2008-09		2009-10			
Plan de estudios	Selectividad	Formación Profesional	Selectividad	Formación Profesional	Selectividad	Formación Profesional
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	5,75	5,50	5,13	5,44	-	-
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	5,39	-	5,87	-	5,37	-
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	4,00	4,00	-			
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	5,31	-	5,23	5,00	5,00	6,00
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	5,18	5,90	5,34	5,60	5,09	5,57
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	5,00	6,20	5,02	5,00	5,00	5,63
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	5,33	5,10	5,38	5,30	-	-
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	5,07	6,60	5,03	6,37	-	-
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	5,00	7,10	5,06	5,30	-	-
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	5,08	5,30	5,05	6,00	-	-
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	-	-	5,10	5,13
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	-	-	5,16	5,63
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	-	-	5,06	5,80
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	-	-	5,01	5,25
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	-	-	5,00	5,00
Total	5,00	5,00	5,02	5,00	5,00	5,00

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Calidad



#### Nota mínima de acceso según Plan de Estudios OBIN\_DU-004



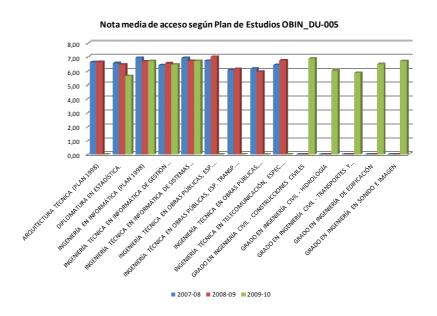
#### ➢ OBIN\_DU-005

	OBIN_DU-005			
Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10	
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	6,60	6,61	-	
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	6,54	6,46	5,61	
NGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	6,95	6,66	6,68	
NGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	6,41	6,52	6,46	
NGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	6,91	6,70	6,69	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	6,70	7,03	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. JRBANOS (2006)	6,04	6,12	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA 2006)	6,16	5,93	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E MAGEN.	6,43	6,72	-	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	6,86	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	6,00	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	5,85	
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	6,48	
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	6,68	
Fotal	6.59	6.57	6.51	

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad







## ➤ OBIN\_DU-006

Nota media de acceso del percentil 80 según Plan de estudios				
	OBIN_DU-006			
Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10	
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	7,83	8,00	-	
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	8,26	7,14	5,83	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	8,50	8,31	8,20	
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	7,88	8,22	7,93	
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	8,57	8,32	8,39	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	8,19	8,59	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	7,14	7,31	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	7,49	7,02	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	8,01	8,14	-	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	8,01	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	7,13	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	7,00	
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	7,89	
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	8,39	
Total	8,00	7,99	7,92	

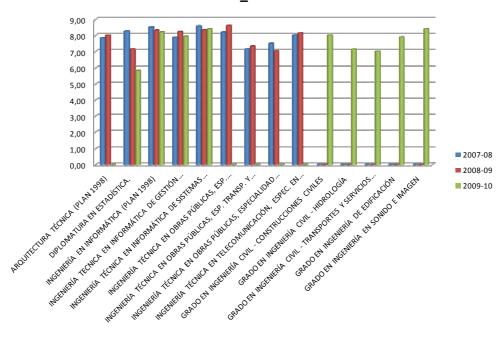
Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad

Técnica de Evaluación y Calidad Elaboración: RCC. 2010





## Nota media de acceso del percentil 80 según Plan de estudios OBIN \_DU-006



## ➤ OBIN\_DU-017

		BIN_DU-017		
Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10	
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	-	158	-	
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	-	9	4	
NGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	-	3	1	
NGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	-	37	40	
NGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	-	39	17	
NGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	-	89	86	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	-	74	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. JRBANOS (2006)	-	67	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	-	62	-	
NGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO EIMAGEN.	-	49	-	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	71	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	36	
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS JRBANOS	-	-	39	
GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	151	
GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	60	
Total		587	505	

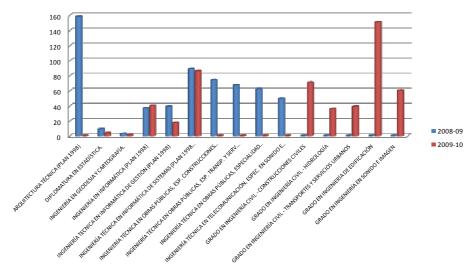
Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica

de Evaluación y Calidad Elaboración: RCC. 2010





## Alumnos matriculados de nuevo ingreso en Primer Curso en el plan de estudios según Plan de estudios OBIN\_DU-017

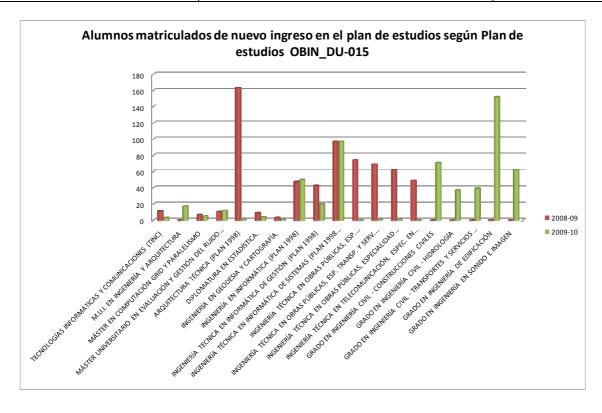


## **➢** OBIN\_DU-015:

			OBIN_DU-015	
Tipo de estudios	Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10
Doctorado	TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS Y COMUNICACIONES (TINC)	10	11	3
aster Universitario en Investigación	M.U.I. EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	-	-	17
	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO	-	7	5
Master Universitario	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	-	10	12
	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	-	163	1
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	-	9	4
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	-	3	1
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	-	47	50
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	-	43	20
	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	-	97	97
Primer y segundo ciclo	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	-	74	-
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	-	69	1
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	-	62	1
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	-	49	-
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	71
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	37
Grado	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	39
	GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	152
	GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	62







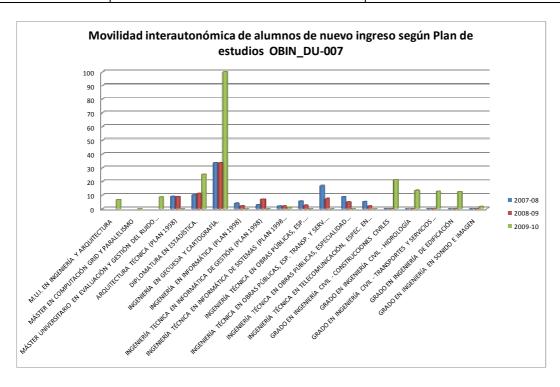
## OBIN\_DU-007

			OBIN_DU-007			
Tipo de estudio	Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10		
Master Universitario en Investigación	M.U.I. EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA			6,52		
Master	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO			0		
Univ ersitario	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL			8,33		
	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	8,81	8,59	0,00		
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	10,00	11,11	25,00		
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	33,33	33,33	100,00		
Primer v segundo	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	4,00	2,08	0,00		
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	2,94	6,98	0,00		
	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	1,98	2,06	1,03		
ciclo	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	5,48	2,70	-		
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	16,67	7,25	0,00		
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	8,51	4,84	0,00		
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	5,13	2,04	-		
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	21,13		
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	13,51		
Grado	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	12,82		
	GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	12,50		
	GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	1,61		
	Total	7,02	5,35	12,47		

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad







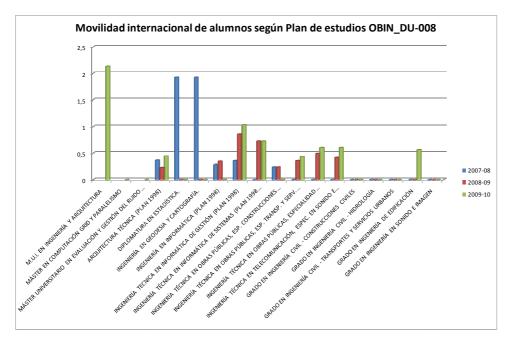
## ➤ OBIN\_DU-008

			OBIN_DU-008	
Tipo de estudio	Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10
Master Universitario en Investigación	M.U.I. EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA			2,13
	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO			0
Master Universitario	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL			0,00
	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	0,36	0,23	0,44
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	1,92	0,00	0,00
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	1,92	0,00	0,00
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	0,28	0,34	0,00
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN	0,35	0,85	1,03
Primer y segundo	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	0,00	0,72	0,72
CICIO	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	0,24	0,24	0,00
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	0,00	0,35	0,43
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	0,00	0,49	0,60
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	0,00	0,41	0,60
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	0,00
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	0,00
Grado	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	0,00
	GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	0,56
	GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	0,00
	Total	0,27	0,38	0,23

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad







## **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Indicador	Análisis
OBIN_DU-002  (nuevo ingreso primera opción / nuevo ingreso)	La mayor parte de las titulaciones supera el 85 % de este indicador. Tan sólo los Grados en Ingeniería Civil en las especialidades de Hidrología y de Transportes y Servicios Urbanos son inferiores al 50%. Esto indica que un alto porcentaje de la demanda es satisfecha.
OBIN_DU-004; OBIN_DU-004; OBIN_DU-005; OBIN_DU-006	Los valores de estos indicadores indican que la nota mínima de acceso a las titulaciones del Centro se encuentra en el rango de 5 a 7, situándose en torno al 6,5 la nota media de los estudiantes que acceden a nuestras titulaciones. La nota media del percentil 80 se sitúa entre el 7 y el 8, aproximadamente
OBIN_DU-015; OBIN_DU-017  (Alumnos matriculados de nuevo ingreso)	Del análisis de estos indicadores podemos concluir que el volumen de alumnado de nuevo ingreso en el Centro es superior a 500, sólo superado en la Universidad por las facultades de Educación y de Formación del Pprofesorado
OBIN_007; OBIN_00-8  (Movilidad de alumnos de nuevo ingreso)	Considerados conjuntamente los valores de estos indicadores en su mayor parte son inferiores a 20%, salvo en el caso de Diplomatura en Estadística e Ingeniería Civil: Construcciones Civiles que lo superan ligeramente (25% y 21% respectivamente) Esto indica que la captación de estudiantes tanto de otras Comunidades como del extranjero es limitada.





#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

1. Enviar documentación informativa a los Centros de secundaria de las provincias limítrofes con Extremadura incluidos pueblos cercanos de Portugal.

#### PPOC: Proceso para Definir la Política y Objetivos de Calidad

La política y objetivos de calidad del Centro están publicados en la web del Centro y en breve en la web propia del SGIC del Centro. Se revisan en este apartado las actividades realizadas en cumplimiento de dicha política para alcanzar los objetivos planteados.

#### **ACTUACIONES**

- El Centro ha realizado un esfuerzo considerable para mantener y aumentar su oferta formativa. Durante el periodo que nos ocupa se han nombrado comisiones que han elaborado la adaptación de los Planes de Estudio al EEES y ha renovado su oferta formativa con la inclusión de títulos de Máster.
- > Se han nombrado las CCTs que se encargan de la aprobación, control y revisión periódica de los programas formativos de las titulaciones.
- Se ha participado en convocatorias de la Universidad para la obtención de recursos materiales que permitan mejorar los laboratorios y servicios para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.
- ➤ Desde la Dirección se han apoyado diversas actuaciones orientadas a favorecer el aprendizaje de los estudiantes: tutorización académica de cursos de perfeccionamiento, jornadas y actividades culturales, jornadas con empresas, etc.
- > A través de la web del Centro es pública la información de las titulaciones y programas.

#### **INDICADORES**

No se han definido indicadores ni encuestas de satisfacción para este proceso.

### **RESULTADOS**

- Como resultado de las actuaciones realizadas se ha conseguido que todos sus nuevos títulos de grado estén aprobados por ANECA.
- Ha sido aprobado e implantado el Máster Universitario de Investigación en Ingeniería y
  Arquitectura con dos especialidades: Tecnologías de la Información y de las
  Comunicaciones; e Ingeniería Geodésica y Cartográfica.





- Han sido aprobados y ha comenzado la implantación de los Másteres en: Geotecnologías topográficas en la Ingeniería, Ingeniería Informática, Dirección TIC e Ingeniería de Telecomunicaciones.
- Se cuenta con nuevo material para algunos de los laboratorios docentes y se han adaptado aulas y espacios a utilizar por los alumnos en la preparación de sus trabajos fin de estudios.
- La web del Centro contiene la información sobre las titulaciones pero es necesario la toma medidas para que la actualización de programas, horarios y calendario de exámenes estén disponibles en tiempo y forma.

#### **PROPUESTA DE MEJORAS**

- 1. Establecer mecanismos que permitan medir, analizar y utilizar los resultados (del aprendizaje, de la inserción laboral y de la satisfacción de los distintos grupos de interés) para la toma de decisiones y la mejora de la calidad de las enseñanzas.
- 2. Tomar las medidas oportunas para que la publicación en la web del Centro relacionada con el proceso formativo estén actualizadas y disponibles para los estudiantes y demás grupos de interés (horarios, calendario de exámenes, programas de asignaturas, etc).
- 3. Mejorar los mecanismos de gestión y de utilización de recursos materiales y servicios del Centro de forma que sea más ágil y operativa.

#### PAR: Proceso de Análisis de Resultados

La implantación de los nuevos títulos de grado y máster en los cursos 2009-10 y 2010-11, ha influido de forma importante en la implantación y seguimiento de este proceso. Las causas principales de este desajuste han sido la no disponibilidad de valores de indicadores hasta octubre de 2009, y que gran parte de las personas con cierta responsabilidad en el SGIC han formado parte de las comisiones que han elaborado esos planes de estudio.

El informe sobre la medición y análisis de resultados ha sido elaborado por la Responsable de Calidad del Centro y discutido y aprobado por la CGCC antes de su presentación a la Junta de Centro.

Las información relativa a acceso, inscripción y matrícula, resultados de la oferta formativa, resultado de los egresados, resultados en PDI/PAS, ha sido extraída de los documentos "Observatorio de Indicadores" elaborados por la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC) de la Universidad, de los años 2008, 2009 y 2010. El resto de información, correspondiente a incidencias, reclamaciones, sugerencias, servicios y recursos materiales ha





sido obtenida a partir de actas de reuniones de la CGCC y de la gestión del SGIC realizada por la RCC.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

Dado que la implantación del proceso está en una fase inicial, se hace necesario establecer importantes propuestas de mejora. Se han de establecer:

- Si además de la UTEC, se crea alguna comisión con capacidad para la medición y el análisis de los resultados del aprendizaje.
- Sistemas de identificación de las categorías de resultados a estudiar
- Sistema para la definición de los mecanismos de obtención de datos
- Sistema de definición de indicadores
- Sistema de análisis y validación de los resultados
- Sistema para la definición de acciones de mejora
- Sistemas de publicación de resultados

#### PPIT: Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones

#### **ACTUACIONES**

- La Subdirección de Nuevas Tecnologías, como responsable de la página web del Centro, ha sido la encargada de solicitar al profesorado del Centro que se publiquen y actualicen los programas de las asignaturas, horarios de tutorías, criterios de evaluación etc.
- ➤ La Subdirección de Asuntos Académicos ha sido la responsable de la elaboración y publicación de horarios y calendarios de exámenes.
- La Subdirección de Relaciones Institucionales ha sido la responsable de la recopilación y publicación de toda la información relacionada con la movilidad y gestión de prácticas externas.
- ➤ Ha sido responsabilidad de la Subdirección de Estudiantes la recopilación y publicación de la información sobre políticas de acceso y orientación de estudiantes.





➤ La recopilación y publicación de toda la información relativa a matrícula, plazos de presentación de PFC, solicitud de reconocimiento de créditos, etc., ha sido responsabilidad del Secretario y del Administrador del Centro.

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

No se ha realizado un seguimiento y evaluación del proceso aunque se han detectado algunos problemas, que no han permitido tener toda la información disponible en los plazos establecidos en la descripción de los procedimientos de recogida y publicación.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

- Establecer mecanismos de recopilación de información que permitan su publicación en tiempo y forma.
- Gestión de la revisión de la información publicada sobre las titulaciones por parte de la CGCC.
- Establecer sistemas de revisión de la información a publicar.
- Establecer mecanismos que permitan la evaluación del proceso.

#### PCFC: Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos

Es a la implantación de este proceso que la Escuela Politécnica ha dedicado su mayor esfuerzo. Para ello se han creado las CCTs que han sido las responsables de las actividades desarrolladas en él. El trabajo realizado por las Comisiones ha sido excelente en la mayor parte de las actividades, aunque aún quedan importantes aspectos que han de llevarse a cabo.

Como complemento a este documento se adjunta un ANEXO dónde se incluyen el informe de actuaciones y funcionamiento aportados por los coordinadores de las titulaciones y aprobado por la Comisión correspondiente.

#### **ACTUACIONES**

Cada CCT ha llevado a cabo las siguientes actuaciones:

- ➤ Elaborar la distribución docente de los módulos de los cursos de los títulos de grado implantados.
- > Establecer la estimación de carga docente por asignatura.
- Recabar de los profesores los programas de las asignaturas y analizar el contenido de los mismos.





- Proponer el reconocimiento de créditos.
- > Evaluación y seguimiento de la actividad de enseñanza y aprendizaje.
- Establecer mecanismos para asegurarse que los alumnos adquieran las competencias transversales de la titulación.
- Elaboración de documentos que registran las actuaciones llevadas a cabo.

#### **INDICADORES**

Los indicadores tenidos en cuenta, para la elaboración de este documento, relativos al proceso que nos ocupa han sido los relacionados con el proceso y los resultados académicos y la satisfación de usuarios. La información de los mismos ha sido facilitada por la UTEC. Estos indicadores son:

#### o Proceso Académico:

- Dedicación lectiva del alumnado (OBIN\_PA-001)
- Optatividad requerida de la titulación (OBIN\_PA-002)
- Oferta de Optatividad de la titulación (OBIN PA-003)
- Alumnos matriculados (OBIN\_PA-004)
- Alumnos egresados (OBIN\_PA-005)

#### o Resultados Académicos:

- Tasa de abandono (OBIN\_RA-001)
- Tasa de rendimiento (OBIN\_RA-002)
- Tasa de éxito (OBIN\_RA-003)
- Tasa de graduación (OBIN\_RA-004)
- Duración media de los estudios (OBIN\_RA-005)
- Tasa de eficiencia (OBIN\_RA-006)
- Tasa de progreso normalizado (OBIN\_RA-007)
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN\_RA-008)

#### o Satisfacción de los usuarios:

Satisfacción con la actuación docente (OBIN\_SU-001)





Cumplimiento de las obligaciones docentes (OBIN\_SU-002)

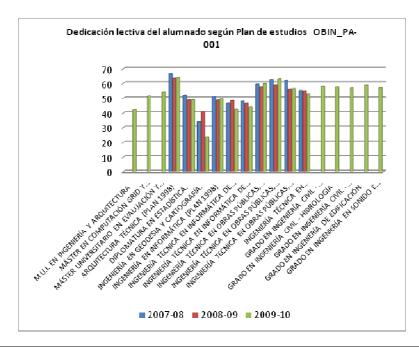
Se muestran a continuación los resultados y evolución de estos indicadores

#### PROCESO ACADÉMICO

## • OBIN\_PA-001

			OBIN_PA-00	1
Tipo de estudio	Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10
Master Universitario en Investigación	M.U.I. EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA			42,19
Master Universitario	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO			51,60
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL			54,00
Primer y segundo ciclo	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	66,62	63,25	63,73
, ,	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	52,08	48,51	48,67
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	33,81	40,76	23,61
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	51,01	48,45	49,23
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	46,45	48,27	42,42
	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	47,72	46,32	44,02
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	59,36	57,50	59,66
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	62,38	58,71	62,86
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	61,77	55,99	56,33
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	55,09	54,84	52,88
Grado	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES			57,97
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA			57,52
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS			56,87
	GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN			58,68
	GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN			57,00

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad







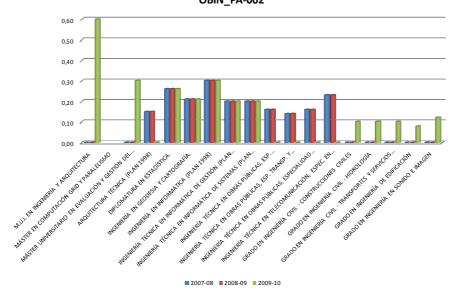
### • OBIN\_PA-002

		OBIN_PA-002		
Tipo de estudio	Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10
Master Universitario en Investigación	M.U.I. EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	-	-	0,60
Master Universitario	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO			
Master Offiversitatio	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	-	-	0,30
	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	0,15	0,15	-
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	0,26	0,26	0,26
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	0,21	0,21	0,21
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	0,30	0,30	0,30
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	0,20	0,20	0,20
	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	0,20	0,20	0,20
Primer y segundo ciclo	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	0,16	0,16	-
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	0,14	0,14	-
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	0,16	0,16	-
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	0,23	0,23	-
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	0,10
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	0,10
Grado	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	0,10
	GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	0,08
	GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	0,12

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Elaboración: RCC. 2010

## Optatividad requerida de la titulación según Plan de estudios OBIN\_PA-002







## • OBIN\_PA-003

Oferta de optatividad de la titulación según Plan de estudios					
	OBIN_PA-003				
Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-10*		
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	5,78	5,33	5,33		
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	2,20	2,20	2,00		
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	2,60	2,20	2,20		
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	3,18	3,18	3,09		
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	4,29	3,71	3,71		
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	4,00	4,00	3,71		
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	6,40	5,60	5,20		
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	11,17	9,83	9,17		
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	5,89	5,44	5,00		
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	2,40	2,20	2,20		
Total	3,91	3,65	3,50		

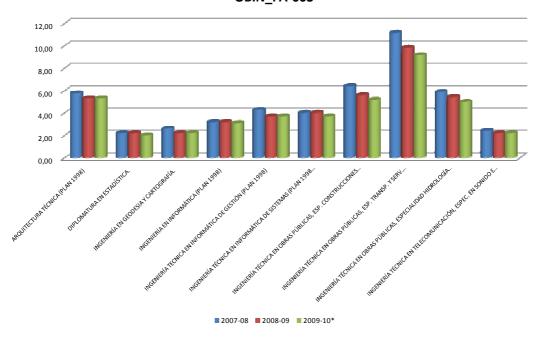
Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/

Unidad Técnica de Evaluación y Calidad

Elaboración: RCC. 2010

\*En este curso se implantaron los grados y las optativas se imparten en cursos superiores, por lo que no se incluyen dichos estudios

## Oferta de optatividad de la titulación según Plan de estudios OBIN\_PA-003







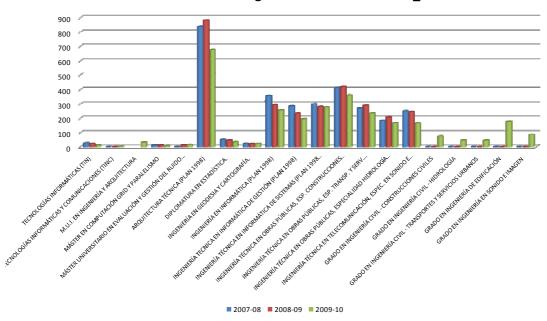
## OBIN\_PA-004

		0	4	
Tipo de estudio	Plan de estudios	2007-08	2008-09	2009-1
	TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS (TIN)	28	23	10
Doctorado	TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS Y COMUNICACIONES (TINC)	-	-	3
Master Universitario en Investigación	M.U.I. EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA			33
	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO	10,00	10,00	5,00
Master Universitario	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	0	10	14
	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	837	882	67
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	52	47	36
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	24	23	23
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	354	291	25
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	283	234	19
	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	299	279	27
Primer y segundo ciclo	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	411	419	35
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	269	288	23
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	183	206	16
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	250	245	16
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - CONSTRUCCIONES CIVILES	-	-	74
Grado	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - HIDROLOGÍA	-	-	46
	GRADO EN INGENIERÍA CIVIL - TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	-	46
	GRADO EN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN	-	-	17
	GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN	-	-	86
	Total	3.000	2.957	2.88

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad

Elaboración: RCC. 2010

## Alumnos matriculados según Plan de estudios OBIN\_PA-004







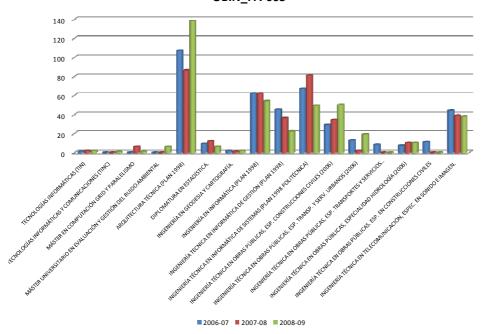
## • OBIN\_PA-005

			OBIN_PA-00	05
Tipo de estudio	Plan de estudios	2006-07	2007-08	2008-09
	TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS (TIN)	1	2	2
Doctorado	TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS Y COMUNICACIONES (TINC)	-	-	1
	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO	0	6	1
Master Universitario	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	-	-	6
	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	107	86	138
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	9	12	6
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	2	1	2
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	62	62	54
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	45	36	22
	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	67	81	49
D: 1 :1	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	29	34	50
Primer y segundo ciclo	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	13	2	19
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	8	0	-
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	7	10	10
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES	11	0	-
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	44	39	38
	Total	405	371	398

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad

Elaboración: RCC. 2010

## Alumnos egresados según Plan de estudios OBIN\_PA-005







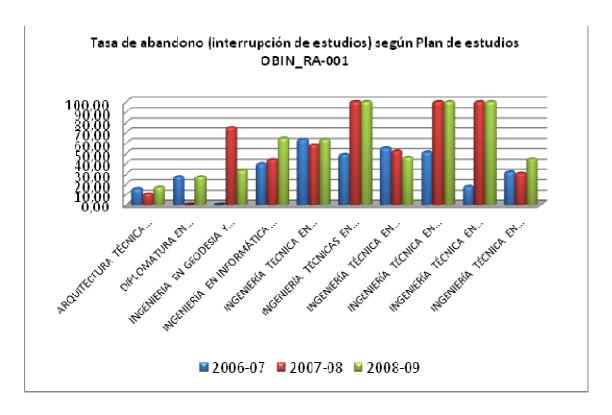
#### RESULTADOS ACADÉMICOS

#### OBIN\_RA-001

Tasa de abandono (interrupción de estudios) según Plan de estudios					
	OBIN_RA-001				
Plan de estudios	2006-07	2007-08	2008-09		
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	15,71	10,49	17,16		
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	27,27	0,00	27,27		
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	-	75,00	33,33		
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	39,56	43,82	64,71		
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	63,53	57,89	63,64		
INGENIERÍA TÉCNICAS EN OBRAS PÚBLCAS: ESPEC. HIDROLOGÍA	48,98	100,00	100,00		
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	54,84	52,08	46,15		
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	51,06	100,00	100,00		
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES	17,74	100,00	100,00		
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	31,94	30,65	44,64		
Total	37,20	48,28	57,70		

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Calidad



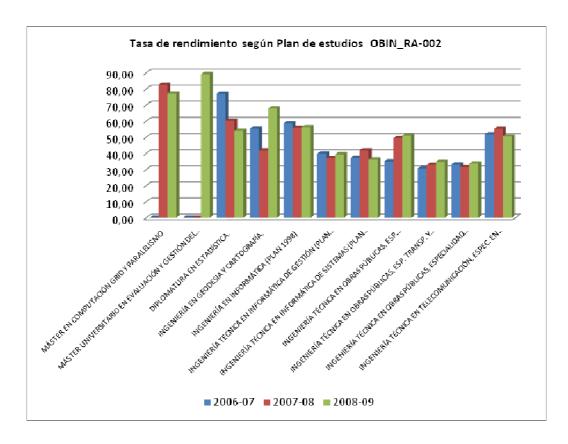


## • OBIN\_RA-002

Tasa de rendimiento según Plan de estudios					
		OE	BIN_RA-0	02	
Tipo de estudio	Plan de estudios	2006-07	2007-08	2008-09	
	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO	-	82,63	77,18	
Máster Universitario	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	-	-	89,25	
	Subtotal		82,63	83,88	
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	77,06	60,40	54,07	
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	55,49	41,96	67,84	
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	58,73	55,98	56,41	
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	39,85	37,06	39,42	
	ÎNGENIERÎA TÉCNICA EN INFORMÂTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	37,31	41,97	36,34	
Primer y Segundo Ciclo	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	35,14	49,37	51,01	
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	30,77	33,05	34,85	
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	33,26	31,53	33,81	
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	51,95	55,32	50,57	
	Subtotal	47,02	49,03	49,38	

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Calidad



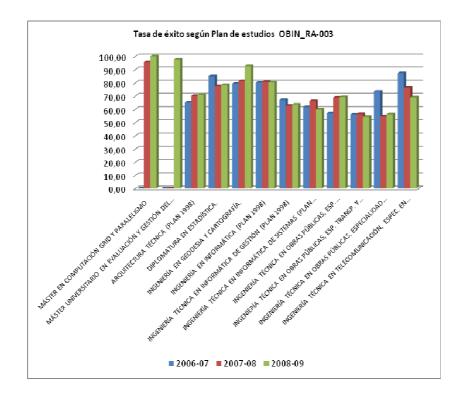




#### • OBIN\_RA-003

Tipo de estudio	Plan de estudio	OBIN_RA-003		
		2006-07	2007-08	2008-09
Máster Universitario	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO	-	95,73	100,00
	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	-	-	97,65
	Subtotal		95,73	98,60
Primer y Segundo Ciclo	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	65,43	70,16	70,98
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	85,26	77,57	78,41
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	79,41	81,36	92,98
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	80,24	80,76	80,37
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	67,30	62,62	63,56
	INGÉNIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	61,72	66,49	59,88
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	57,14	68,88	69,37
	ÍNGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	56,20	56,64	54,19
	NGENIERÍA TÉCNICA ÉN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	73,51	54,50	56,47
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	87,50	76,44	69,07
	Subtotal	66,06	69,13	68,00

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad Elaboración: RCC. 2010







## 1. OBIN\_RA-004

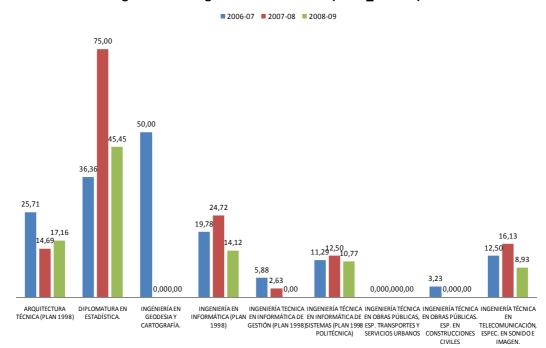
Tasa de graduación según Plan de estudios					
	OBIN_RA-004				
Plan de estudios	2006-07	2007-08	2008-09		
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	25,71	14,69	17,16		
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	36,36	75,00	45,45		
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	50,00	0,00	0,00		
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	19,78	24,72	14,12		
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	5,88	2,63	0,00		
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	11,29	12,50	10,77		
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	0,00	0,00		
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES	3,23	0,00	0,00		
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	12,50	16,13	8,93		
Total	8,66	12,16	9,20		

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Calidad

Elaboración: RCC. 2010

## Tasa de graduación según Plan de Estudios (OBIN\_RA-004)







# 2. OBIN\_RA-005

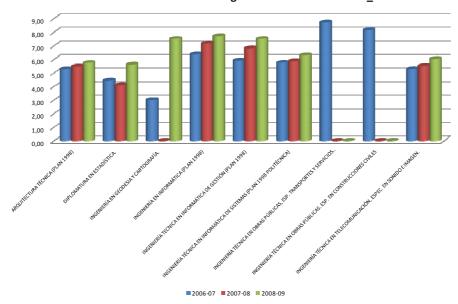
Duración media de los estudios según Plan de estudios			
	OBIN_RA-005		
Plan de estudios	2006-07	2007-08	2008-09
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	5,27	5,46	5,74
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	4,43	4,10	5,60
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	3,00	-	7,50
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	6,36	7,16	7,71
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	5,91	6,82	7,50
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	5,75	5,87	6,29
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	8,71	-	-
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES	8,14	-	-
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	5,28	5,50	6,03
Total	4,74	4,79	4,69

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Calidad

Elaboración: RCC. 2010

#### Duración media de los estudios según Plan de estudios OBIN\_RA-005







## 3. OBIN\_RA-006

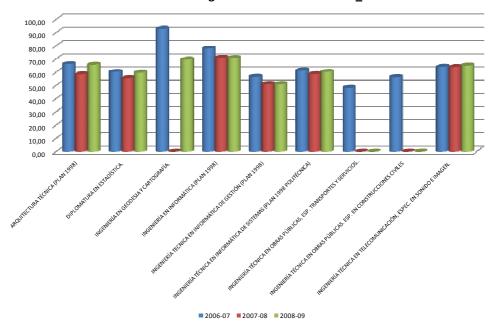
Tasa de eficiencia según Plan de estudios			
	OBIN_RA-006		
Plan de estudios	2006-07	2007-08	2008-09
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	66,06	58,29	65,64
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	60,14	55,35	59,75
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	92,78	-	69,50
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	77,82	70,88	70,65
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	56,51	51,04	50,98
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	61,11	58,43	60,20
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	48,15	-	-
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES	56,20	-	-
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	63,90	63,70	64,97

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Calidad

Elaboración: RCC. 2010

## Tasa de eficiencia según Plan de estudios OBIN\_RA-006



# 4. OBIN\_RA-007





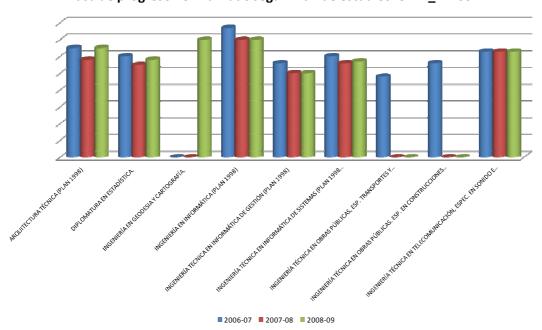
Tasa de progreso normalizado según Plan de estudios				
	OBIN_RA-007			
Plan de estudios	2006-07	2007-08	2008-09	
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	0,65	0,58	0,65	
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	0,60	0,55	0,58	
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	-	-	0,70	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	0,77	0,70	0,70	
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	0,56	0,50	0,50	
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	0,60	0,56	0,57	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	0,48	-	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES	0,56	-	-	
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	0,63	0,63	0,63	
Total	0,64	0,60	0,64	

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Calidad

Elaboración: RCC. 2010

# Tasa de progreso normalizado según Plan de estudios OBIN\_RA-007







## 5. OBIN\_RA-008

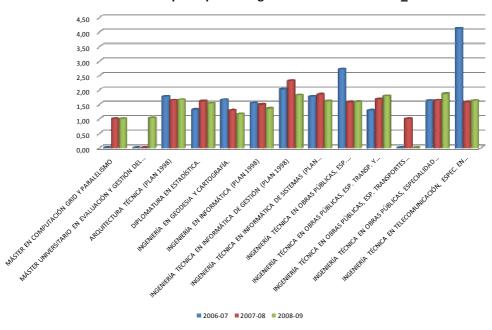
		OBIN_RA-008		
Tipo de estudio	Plan de estudios	2006-07	2007-08	2008-09
	MÁSTER EN COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO	-	1,00	1,00
Máster Universitario	MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL	-	-	1,03
	ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	1,77	1,64	1,66
	DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	1,32	1,60	1,53
	INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	1,66	1,30	1,16
	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	1,54	1,49	1,36
	INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	2,02	2,31	1,82
Primer y Segundo Ciclo	INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	1,77	1,84	1,60
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. CONSTRUCCIONES CIVILES (2006)	2,71	1,57	1,58
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSP. Y SERV. URBANOS (2006)	1,30	1,69	1,79
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	-	1,00	-
	INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA (2006)	1,63	1,64	1,86
	INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	4,12	1,57	1,63

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y

Calidad

Elaboración: RCC. 2010

#### Convocatorias medias para aprobar según Plan de estudios OBIN\_RA-008







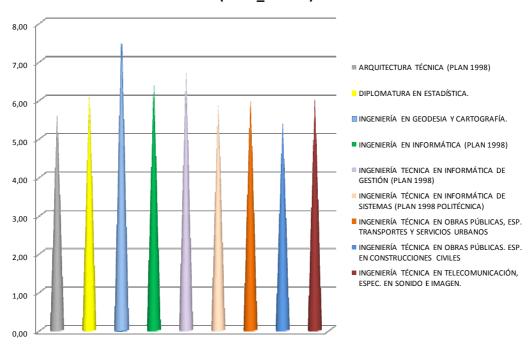
#### SATISFACIÓN DE LOS USUARIOS

## 6. OBIN\_SU-001

Satisfacción con la actuación docente según Plan de estudios (OBIN_SU-001)			
	2007-08		
Plan de estudios	Media	Desviación típica	
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	5,68	2,09	
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	6,18	2,16	
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	7,44	1,66	
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	6,43	2,03	
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	6,76	2,01	
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	5,94	2,11	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	6,10	1,92	
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES	5,49	1,86	
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	6,11	1,91	
UNIVERSIDAD	6,29	2,14	

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura Elaboración: Unidad Técnica de Evaluación y Calidad. 2010

# Satisfacción con la actuación docente según Plan de estudios (OBIN\_SU-001)





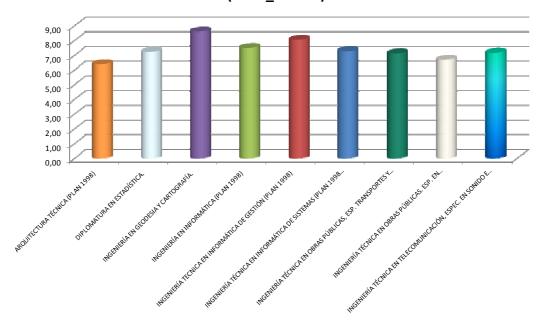
# 7. OBIN\_SU-002

Cumplimiento de las obligaciones docentes según Plan de estudios (OBIN SU-002)		
, = ,	2007-08	
Plan de estudios	Media	Desviación típica
ARQUITECTURA TÉCNICA (PLAN 1998)	6,38	2,19
DIPLOMATURA EN ESTADÍSTICA.	7,22	2,24
INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA.	8,59	1,35
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA (PLAN 1998)	7,47	1,87
INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN (PLAN 1998)	8,04	1,81
INGENIERÍA TÉCNICA EN INFORMÁTICA DE SISTEMAS (PLAN 1998 POLITÉCNICA)	7,27	2,11
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS, ESP. TRANSPORTES Y SERVICIOS URBANOS	7,12	2,09
INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES	6,69	2,10
INGENIERÍA TÉCNICA EN TELECOMUNICACIÓN, ESPEC. EN SONIDO E IMAGEN.	7,16	2,17
UNIVERSIDAD	7,24	2,17

Fuente: Base de datos de la Universidad de Extremadura/ Unidad Técnica de Evaluación y Calidad

Elaboración: RCC. 2010

# Cumplimiento de las obligaciones docentes según Plan de estudios (OBIN\_SU-002)







# **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

INDICADOR	Análisis: Proceso Académico
OBIN_PA-001	La mayor parte de las titulaciones del Centro tienen una carga lectiva inferior a 60 créditos, superando ligeramente ese límite las titulaciones de Arquitectura Técnica e ITOP- Construcciones Civiles. Es destacable la carga lectiva de Ingeniería en Geodesia y Cartografía que no supera 25 créditos.
OBIN_PA-002	El valor del indicador salvo en el caso del MUI en Ingeniería y Arquitectura es inferior a 0,3, lo que indica que la flexibilidad curricular para que el estudiante diseñe sus propios estudios es limitada.
OBIN_PA-003	La oferta de optativas es inferior a 4 en 8 de las 11 titulaciones del Centro, lo que indica que los alumnos pueden elegir 1 de 2, o 1 de 3. En el caso de ITOP la posibilidad de elección aumenta, ya que en estos casos el valor del indicador toma valores próximos a 5 y a 9.
OBIN_PA-004	La cantidad de alumnos matriculados en las titulaciones del Centro, a excepción de Diplomatura en Estadística e Ingeniería en Geodesia y Cartografía, supera la media de la Universidad, lo que indica que el Centro contribuye de forma importante al volumen de alumnado de la UEX.
OBIN_PA-005	El total de egresados del Centro es un 10% del total de la Universidad, lo cual indica, teniendo en cuenta el número de titulaciones, que la contribución a la cantidad global de egresados no es tan relevante como la de matriculados.

INDICADOR	Análisis: Resultados Académicos
OBIN_RA-001	La tasa de abandono media de las titulaciones del Centro supera el 50%. Lo que indica que en casi todas las titulaciones más de la mitad de los alumnos no finaliza sus estudios. En el caso de valor 100 de este indicador en algunas titulaciones es debido a la obligación de cambio de Plan de Estudios en ese curso académico.
OBIN_RA-002	La tasa global de las titulaciones de primer y segundo ciclo está próxima a 50, lo que puede dar una idea de que la eficacia no es buena. En el caso de los másteres supera el 80% por lo que la eficiencia es muy buena.
OBIN_RA-003	La tasa global en las titulaciones de máster está muy cercana a 100, lo que indica un grado de eficacia excelente. En el caso de las titulaciones de primer ciclo la mayor parte supera el 60% por lo que podría considerarse como un valor aceptable. En las de segundo ciclo superan el 80% lo que indicaría un grado de eficiencia bastante bueno.
OBIN_RA-004	Casi en la totalidad de las titulaciones del Centro la cantidad de alumnos que finaliza la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (o +1) es inferior al 15%, lo





	que ha de ser tenido en cuenta a la hora de analizarla eficacia productiva en relación al grado de satisfacción de la demanda de acreditación académica. En el caso de valor 0 de este indicador en algunas titulaciones es debido a la obligación de cambio de Plan de Estudios en ese curso académico.
OBIN_RA-005	Los valores de este indicador para todas las titulaciones del Centro es superior a 5. Lo que indica que la duración de los estudios es el casi el doble de lo que debería, salvo en el caso de Ingeniería Informática en la que la duración media es algo más reducida.
OBIN_RA-006	Los valores para todas las titulaciones del Centro indican que se trata de estudios con un mayor grado de dificultad en relación con el resto de titulaciones de la UEX.
OBIN_RA-007	Los valores son todos superior a 0,5, lo que complementa la información aportada por el OBIN_RA-005 en el sentido de que aumentaría la eficacia de los estudiantes al superar los créditos matriculados con independencia del tiempo de duración en finalizar los estudios
OBIN_RA-008	El promedio de convocatorias utilizadas por el alumno para aprobar en las titulaciones del Centro es aceptable ya que tiene un valor de 1,6. La información que nos aportan conjuntamente este indicador junto con OBIN_RA-005 implica que los estudiantes para evitar agotar convocatorias optan por no presentarse a los exámenes.

INDICADOR	Análisis: Satisfacción de los usuarios
OBIN_SU-001	La actuación docente en todas las titulaciones del Centro obtiene una calificación buena aunque solo tres, (INGENIERÍA EN GEODESIA Y CARTOGRAFÍA, INGENIERÍA TECNICA EN INFORMÁTICA DE GESTIÓN e INGENIERÍA INFORMÁTICA), superan la media de la Universidad.
OBIN_SU-002	El cumplimiento de las obligaciones docentes obtiene una calificación notable y solo dos (ARQUITECTURA TÉCNICA e INGENIERÍA TÉCNICA EN OBRAS PÚBLICAS. ESP. EN CONSTRUCCIONES CIVILES ) están por debajo de la media de la UEX .

## **PROPUESTAS DE MEJORA**

- **1.** Las CCTs deberían recopilar información para poder valores de este tipo de indicadores por curso con miras a poder tomar medidas para corregir las desviaciones respecto de los resultados esperados.
- 2. Instar a la UTEC que proporcione todos los indicadores que aportan información sobre la dificultad de los estudios relativos a otras Universidades donde se impartan estas titulaciones





#### PPPDI: Proceso DE PLANIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE POLÍTICAS DEL P.D.I.

Este proceso no se ha iniciado, no se han diagnosticado ni identificado necesidades de formación del PDI.

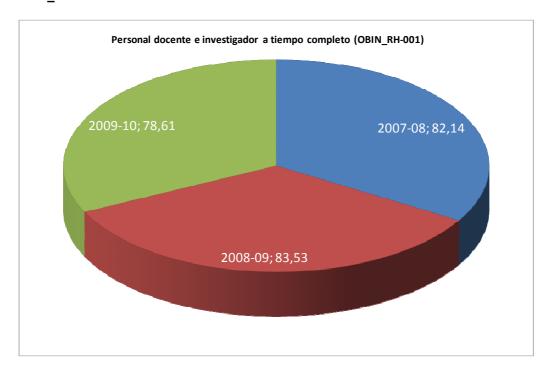
#### **INDICADORES**

Los indicadores relacionados con este proceso son los correspondientes a recursos humanos:

- Personal docente e investigador a tiempo completo (OBIN\_RH-001)
- o Personal docente e investigador doctor (OBIN\_RH-002)
- o Personal docente e investigador funcionario (OBIN\_RH-003)
- o Relación PAS/PDI (OBIN\_RH-004)
- o Relación PAS/PDI a tiempo completo (OBIN\_RH-005).

Los valores de estos indicadores son:

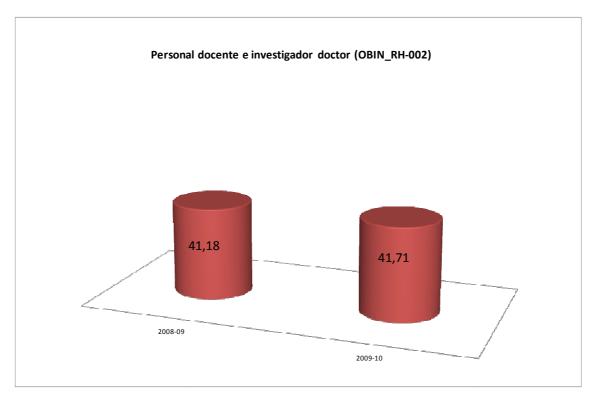
#### OBIN\_RH-001



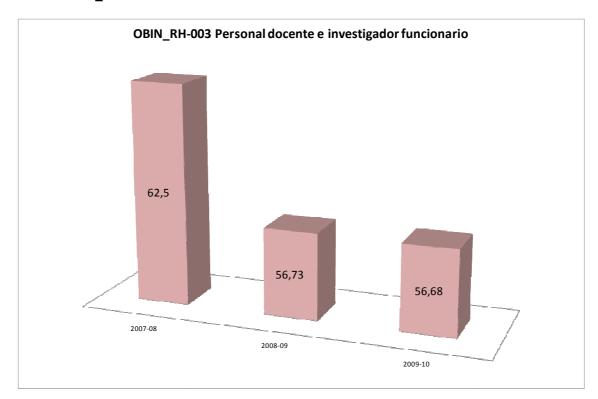




# • OBIN\_RH-002



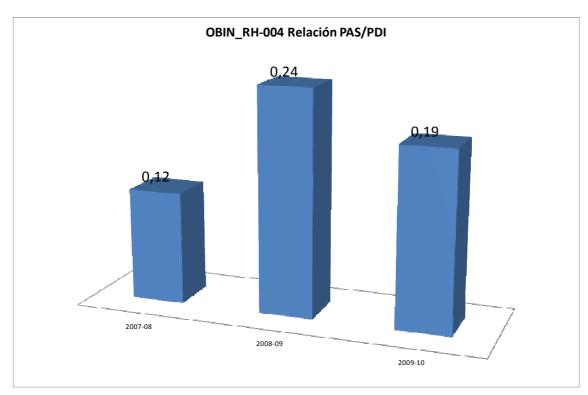
# 1. OBIN\_RH-003



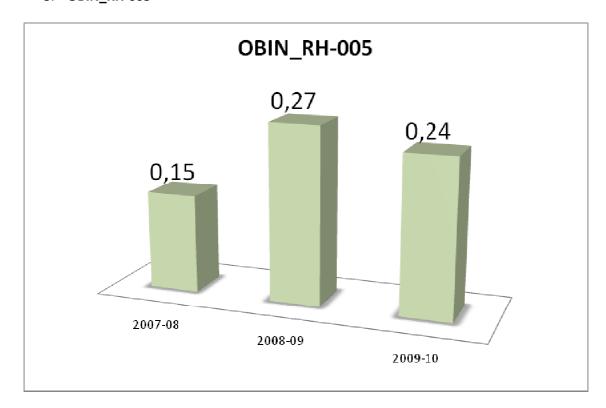




# 2. OBIN\_RH-004



# 3. **OBIN\_RH-005**







#### ANÁLISIS DE RESULTADOS

INDICADOR	Análisis Recursos Humanos
OBIN_RH-001	Más de tres cuartas partes del profesorado tiene dedicación a tiempo completo. El porcentaje entre profesores a tiempo completo y parcial se mantiene durante los tres últimos años
OBIN_RH-002	Casi un 60% del profesorado es no doctor
OBIN_RH-003	Algo más de la mitad del profesorado es funcionario
OBIN_RH-004	La escuela politécnica está entre los 4 centros con relación entre el PAS y el PDI inferior al 20%
OBIN_RH-005	La relación PAS/PDI tiempo completo es algo mayor del 20 %,corresponde al penúltimo valor entre los Centros de la Universidad

#### PROPUESTAS DE MEJORA

1. Se debería solicitar personal de administración y servicios que permitiese aumentar el ratio PAS/PDI, dado que nos encontramos con uno de los Centros de la Universidad con mayor número de titulaciones y de alumnos.

#### POE: Proceso de Orientación al Estudiante

La Comisión de Orientación al Estudiante (COE) es la responsable del seguimiento y evaluación de este proceso. Debido a que en el curso 2009-10 se comenzaron a impartir las titulaciones de grado y dado que desde el Vicerrectorado se comunicó que la participación en el PATT no era obligatoria, durante ese curso no existen en la Dirección del Centro información sobre los profesores tutores y alumnos participantes, materiales elaborados etc.

En el curso actual 2010-11, la COE ha establecido el plan de acción tutorial del Centro contando con profesores y alumnos voluntarios participantes y además ha asignado tutores a todos los alumnos de primer curso. Por lo tanto, en el próximo año se tendrán datos de indicadores como: Tasa de tutores, Alumnos tutorizados / Profesores tutores etc.





#### PRMSC: Proceso de Gestión de los Recursos Materiales y Servicios Propios del Centro

La Universidad de Extremadura viene realizando un esfuerzo para la adaptación de su personal, su gestión, sus instalaciones y su oferta formativa a los requerimientos del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Para ello, y entre otras actuaciones, se han realizado convocatorias de ayudas para el fomento de la innovación y la mejora de la calidad docente. En estas convocatorias se ha facilitado a los centros la dotación de mejores infraestructuras docentes, el desarrollo de herramientas y procedimientos para la gestión de sus Sistemas de Garantía de Calidad (SGIC) y la puesta en marcha de planes de apoyo al estudiante, de coordinación de titulaciones y de potenciación de los estudios.

#### **ACTUACIONES**

- ➤ En la convocatoria 2008-2009, la CGCC analiza admite las 32 solicitudes presentadas, por personal y comisiones del Centro, para la modalidad A y establece los criterios de priorización de las mismas.
- La RCC informa a la Junta de Centro en su sesión de 11 de marzo de 2009 sobre solicitud de la CGCC y se ratifica la propuesta presentada.
- La CGCC estableció el protocolo a seguir para la participación en esta convocatoria para el curso (2009-2010). De acuerdo con este protocolo de actuación:
  - O MODALIDAD A: Las CCTs elaboraron las solicitudes priorizadas, especificando la o las asignaturas que utilizarán el material solicitado, las prácticas que se realizarán con el material solicitado y su justificación en el plan de estudios de acuerdo a las competencias que se pretendan trabajar en el estudiante a través de ellas. La CGCC analizo las peticiones presentadas y estableció los criterios globales para la priorización de las 27 solicitudes presentadas.
  - RESTO DE MODALIDADES: La CGCC ratificó todas las solicitudes presentadas por la RCC, las CCTs y el profesorado del Centro.
- ➤ La Junta de Centro en su sesión de 1 de marzo de 2010, es informada por la RCC de las solicitudes priorizadas y aprueba la propuesta presentada por la CGCC, y traslada su acuerdo al Vicerrectorado.

#### **INDICADORES**

OBIN\_RMP-01: Relación entre las solicitudes presentadas y las concedidas:

 $\frac{n\'umero\ de\ solicitudes\ concedidas\ por\ modalidad}{n\'umero\ total\ de\ solicitudes\ presentadas}$ 

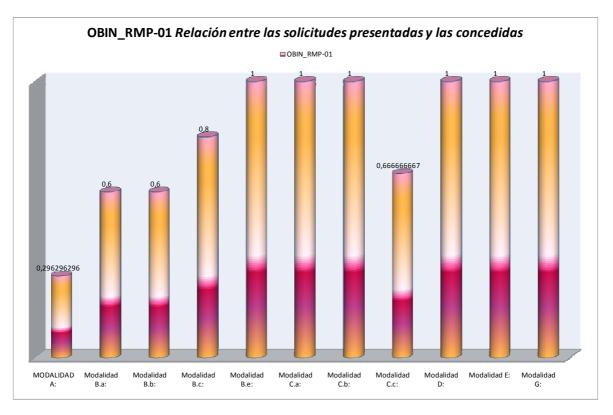




OBIN_RMP-01: Relación entre las solicitudes presentadas y las concedidas			
	Solicitudes	Concesiones	OBIN_RMP-01
MODALIDAD A: "Adecuación, mejora e innovación en laboratorios e en infraestructuras docentes"	27	8	0,3
Modalidad B.a: "Desarrollo de proyectos para la implantación de Aprendizaje basado en problemas y/o proyectos (ABP)"	5	3	0,6
MODALIDAD B.b: "Diseño de Sistemas de Evaluación de las Competencias de los Estudiantes"	5	3	0,6
MODALIDAD B.c: "Diseño y Desarrollo de Materiales Docentes Adaptados a la Metodología Derivada del EEES"	5	4	0,8
MODALIDAD B.e: "Fomento de la Enseñanza en Inglés"	2	2	1
MODALIDAD C.a: "Diseño de materiales y guías de apoyo al profesor y al estudiante para el desarrollo del Plan de Acción Tutorial"	2	2	1
MODALIDAD C.b: "Diseño y Puesta en Marcha de Procedimientos, Herramientas y Materiales para tutorización de alumnos erasmus y en prácticas externas"	1	1	1
MODALIDAD C.c: "Detección del talento"	3	2	0,67
MODALIDAD D: "Desarrollo de aplicaciones, materiales y procesos para la elaboración e implantación de los SGIC de los Centros"	1	1	1
MODALIDAD E: "Elaboración de procedimientos para el control de calidad en los planes de estudio"	2	2	1
MODALIDAD G: "Elaboración de propuestas para abordar en los nuevos títulos los prinicios de igualdad y solidaridad"	1	1	1







## ANÁLISIS DE RESULTADOS

El Centro ha presentado un número elevado de solicitudes a la convocatoria del Plan de Adaptación al EEES de la UEX y más del 50% de las mismas han sido atendidas. Este hecho muestra que hay una parte importante del profesorado con interés en mejorar la calidad en la docencia en la mencionada adaptación.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

1. De los resultados obtenidos se recomienda seguir con el interés en la implicación en este tipo de proyectos docentes.

## PPE: Proceso de Gestión de Prácticas Externas

#### **ACTUACCIONES**

Las actividades relacionadas con este proceso han sido responsabilidad de la Subdirección de Relaciones Institucionales. La Comisión correspondiente ha analizado y evaluado las solicitudes de los estudiantes.





#### **INDICADORES**

El indicador utilizado ha sido:

OBIN\_PE-1: Alumnos participantes en prácticas en empresas por titulaciones:

 $\frac{n^{\underline{o}} \ de \ alumnos \ participantes \ en \ pácticas \ en \ empresas \ por \ titulación}{n^{\underline{o}} \ total \ de \ alumnos \ total \ del \ Centro \ participantes \ en \ pácticas \ en \ empresas} \times 100$ 

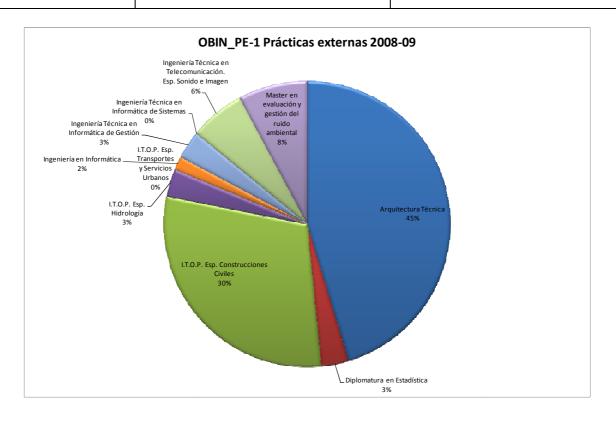
Indica el porcentaje del número de alumnos que realizan prácticas en empresas por cada titulación del Centro.

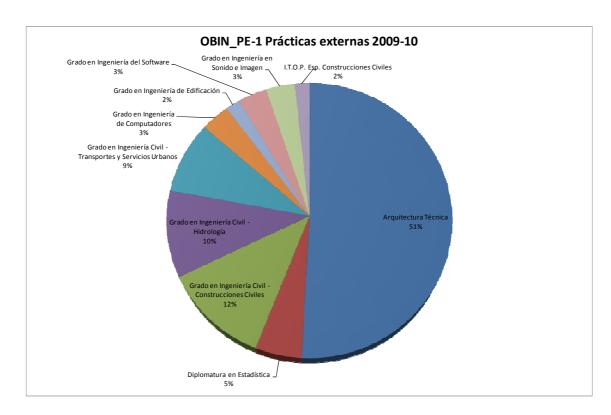
Este indicador nos advierte de la distribución de alumnos del Centro que realizan prácticas en empresas. Los resultados obtenidos para este indicador son:

Titulación	2008-09	2009-10
Arquitectura Técnica	0,20	0,45
Diplomatura en Estadística	0,07	0,03
I.T.O.P. Esp. Construcciones Civiles	0,20	0,30
I.T.O.P. Esp. Hidrología	0,07	0,03
I.T.O.P. Esp. Transportes y Servicios Urbanos	0,13	0,00
Ingeniería en Geodesia y Cartografía	0,00	0,00
Ingeniería en Informática	0,13	0,03
Ingeniería Técnica en Informática de Gestión	0,00	0,03
Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas	0,07	0,00
Ingeniería Técnica en Telecomunicación. Esp. Sonido e Imagen	0,13	0,06
M.U.I. en Ingeniería y Arquitectura	0,00	0,00
Master en evaluación y gestión del ruido ambiental	0,00	0,08
Master Universitario en Computación Grid y Paralelismo	0,00	0,00













## <u>ANÁLISIS DE RESULTADOS</u>

Indicador	Análisis de resultados prácticas en empresas
OBIN_PE-1	Se observa que el indicador toma valores más elevados en las titulaciones de Arquitectura Técnica y de Ingeniería Técnica en Obras Públicas. Ello puede ser debido a que el tipo de profesorado de estas titulaciones tiene cierta relación con las empresas del sector y que en dichos títulos se reconocen con una pequeña cantidad de créditos las prácticas en empresas.

#### PROPUESTAS DE MEJORA

1. De cara a los nuevos títulos de grado, dado que las prácticas en empresas son asignaturas optativas con una carga de 6 créditos, se debe fomentar la firma de convenios con empresas del sector TIC.

#### PME: Proceso de Gestión de Movilidad de Estudiantes

Las actividades relacionadas con este proceso han sido responsabilidad de la Subdirección de Relaciones Institucionales. Se han gestionado todo el protocolo correspondiente a las solicitudes de becas Erasmus y Sicue.

#### **INDICADORES**

El indicador utilizado ha sido:

OBIN\_MOV-1: Alumnos participantes en becas de movilidad por titulaciones:

 $\frac{n^{\circ} \text{ de alumnos participantes en becas de movilidad por titulación}}{n^{\circ} \text{ total de alumnos total del Centro participantes en becas de movilidad}} \times 100$ 

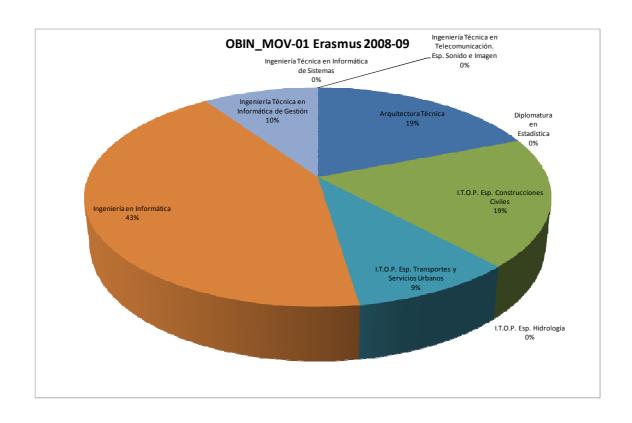
Indica el porcentaje del número de alumnos que realizan movilidad por cada titulación del Centro.

Este indicador nos advierte de la distribución de alumnos del Centro que se desplazan a otras Universidades para completar sus estudios. Los resultados obtenidos para este indicador son:



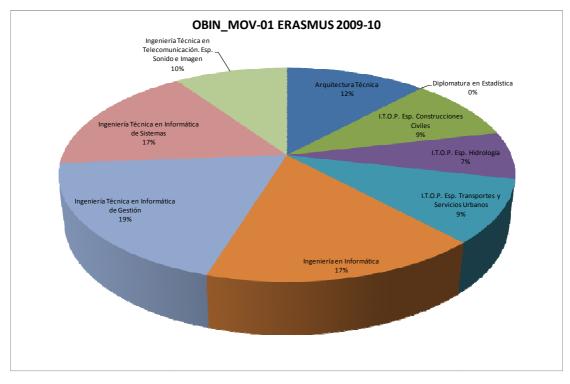


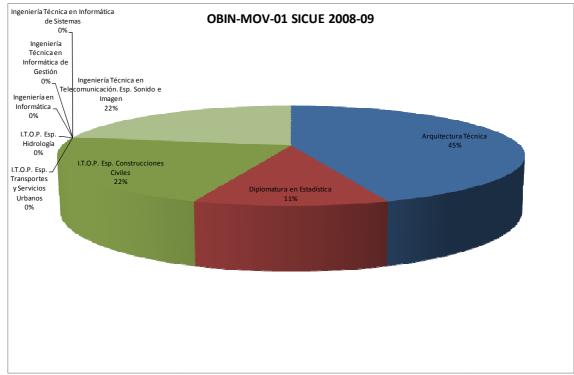
	ERAS	MUS	SIC	UE
Titulación	2008-09	2009-10	2008-09	2009-10
Arquitectura Técnica	0,19	0,12	0,44	0,20
Diplomatura en Estadística	0,00	0,00	0,11	0,07
I.T.O.P. Esp. Construcciones Civiles	0,19	0,10	0,22	0,20
I.T.O.P. Esp. Hidrología	0,00	0,07	0,00	0,07
I.T.O.P. Esp. Transportes y Servicios Urbanos	0,10	0,10	0,00	0,13
Ingeniería en Informática	0,43	0,17	0,00	0,13
Ingeniería Técnica en Informática de Gestión	0,10	0,19	0,00	0,00
Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas	0,00	0,17	0,00	0,07
Ingeniería Técnica en Telecomunicación. Esp. Sonido e Imagen	0,00	0,10	0,22	0,13





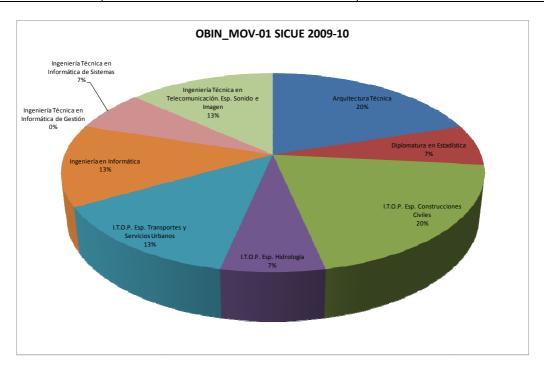












## **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Indicador	Análisis de resultados prácticas en empresas
OBIN_MOV-1	El número de participantes en becas Erasmus y Sicue es similar. Se observa que el indicador toma valores más altos en las titulaciones de Arquitectura Técnica y de Ingeniería Técnica en Obras Públicas. Hay que hacer constar que en todos los casos el número de solicitudes supera el número de becas.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

1. Hay que tener en cuenta que el número total de becas para cada titulación viene dado por el Rectorado y por tanto no esté dentro de las posibilidades del Centro, por si solo el aumento de esa cantidad. Como mejora se podría solicitar al Rectorado que aumentase el número de becas para todas las titulaciones.

## PSIA: Proceso de Gestión de Información y Atención Administrativa

Este proceso es responsabilidad del SIA, la información que se les ha enviado ha sido publicada.



## PQS: Proceso de Gestión de Quejas y Sugerencias

#### **QUEJAS:**

#### **ACTUACIONES:**

Se han registrado 5 quejas por parte de los alumnos en el curso 2009-2010. El procedimiento seguido para su resolución ha sido:

- ➤ La RCC ha analizado las quejas presentadas, y ha admitido a trámite 4 de ellas. El motivo de no admitir una de ellas fue que hacía referencia a la forma de evaluar una determinada asignatura: Se comprobó que los criterios de evaluación publicados se habían cumplido, y se consideró que si el alumno no estaba de acuerdo con su calificación debería seguir el procedimiento de revisión de exámenes.
- Una vez que las quejas fueron admitidas a trámite, se convocó de forma inmediata a la CGCC, dicha comisión estudió la queja presentada y después de dar opción a las partes implicadas a que aportasen la información complementaria que considerasen oportuna procedió a debatir y acordar la resolución correspondiente.
- ➤ Dichas resoluciónes y medidas correctivas fueron enviadas al Vicerrectorado de Calidad y Docencia, así como a todos a los implicados incluidos los órganos o personas involucrados en las medidas correctivas.

#### **INDICADORES**

Los indicadores utilizados en la evaluación de este proceso han sido:

o OBIN\_Q-01: Tipo de quejas

$$\frac{\textit{n° de quejas por tipo de queja}}{\textit{n° total de quejas}} x100$$

Quejas de falta de asistencia a clase del profesor	2	50%
Quejas relativas a actuaciones del profesor en exámenes	2	50%

o OBIN\_Q-02: Quejas estimadas:

 $\frac{n^{\circ} \text{ de quejas estimadas}}{n^{\circ} \text{ total de quejas}} x100$ 





OBIN\_Q02=====(1/4)= 25%

o OBIN\_Q-03: Tiempo medio de resolució de Be-quejas (días)

$$\frac{\sum \left( \text{(n° de días la resolución de la queja) x} \right)}{x \text{ (n° de quejas)}}$$
n° de quejas

OBIN Q03====31/3= 10,33

#### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Indicador	Análisis de resultados Quejas y Sugerencias
OBIN_Q-01	Tres de las cuatro quejas corresponde a disconformidad de alumnos con la actuación del profesor. El valor obtenido para este indicador es del <b>50%</b> , para los dos tipos de quejas recibidas, lo que indica cierta homogeneidad de las mismas.
OBIN_Q2	El número de quejas admitidas a trámite es de 3, es decir un 75%.
OBIN_Q3	El valor obtenido indica que el tiempo medio de resolución de quejas es de 10,33, que es un valor excelente.

#### **SUGERENCIAS:**

- 1. <u>Sugerencia de Valentín Gómez Escobar</u>: Solicitar al Vicerrectorado en que los indicadores de resultados académicos, se tenga en cuenta el hecho de que entre los requisitos necesarios para obtener beca obliga a los alumnos a presentarse a exámenes lo que puede dar lugar a algún tipo de confusión.
- 2. <u>Sugerencia Jesús Rubio Ruiz</u>: Que cuando se confecciones los horarios se procure que la asignación de la última franja horaria no corresponda siempre a la misma asignatura, y que se consulte a los profesores, por posibles incompatibilidades, antes de la elaboración de los horarios.





- 3. <u>Sugerencia de Elena Jurado Málaga:</u> Optimizar la distribución de los recursos materiales del Centro, en el sentido de que las salas de ordenadores dedicadas a prácticas de alumnos procuren asignarse a asignaturas que compartan un mismo tipo de software y sistema operativo.
- 4. <u>Sugerencia de Luis Mariano del Río Pérez:</u> Solicitar a la UTEC que se calculen indicadores que proporcionen información sobre el número de egresados que han participado en programas de movilidad.

#### **PROPUESTAS DE MEJORA**

1. Definir formularios de presentación de quejas y sugerencias para todos los procesos.





# **ANEXOS**





## ANEXO 1

COMISIÓN CALIDAD DE LA TITULACIÓN GRADO EN INGENIERÍA EN SONIDO E IMAGEN		
Coordinador Titulación	Luís Landesa Porras	
Dtor. Dpto de TC2	Pablo Martínez Cobo	
Representante en JE Dpto. Matemáticas	Asunción Rubio de Juan	
Dpto de TC2	Pedro Núñez Trujillo	
Dpto. Matemáticas	Jesús Suarez de la Fuente	
Dpto. Física Aplicada	Juan Miguel Barrigón	
Dpto. IEEA	Horacio M. Gónzalez Velasco	
Dpto. ISIT	Elena Jurado Málaga	
Representante PAS	José Luís Sánchez Sánchez	
Representante Alumnos	José A. Expósito Pérez	
Representante Alumnos	Ana Belén Amado Rey	

COMISIÓN CALIDAD DE LA TITULACIÓN INGENIERÍA CIVIL		
Coordinador Titulación	Jesús Torrecilla Pinero	
Dtor. Dpto deConstrucción	José Antonio Salas Cañadas	
Representante en Junta de Centro Dpto. Expresión	Mercedes Jiménez Muñoz	
Gráfica		
Dpto. Construcción	Marta García García	
Dpto. Expresión Gráfica	Alan Atkinson	
Dpto. Matemáticas	Carmen Calvo Jurado	
Dpto. Física Aplicada	Juan Antonio Méndez Sierra	
Dpto. Economía Financiera y Contabilidad	Francisco Bermejo Climent	
Representante PAS	Isabel Peco Royo	
Representante Alumnos	M. Montaña Durán Naharro	
Representante Alumnos	Clara Hurtado Pérez	

COMISIÓN CALIDAD DE LA TITULACIÓN INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN		
Coordinador Titulación	José Luis Pedrera Zamorano	
Dtor. Dpto de Construcción	Agustín Matías Sánchez	
Representante en Junta de Centro Dpto. Expresión	Mercedes Jiménez Muñoz	
Gráfica		
Dpto. Construcción	Luis González Jiménez	
Dpto. Expresión Gráfica	José Manuel Rodríguez Puebla	
Dpto. Matemáticas	Yolanda Moreno Salguero	
Dpto. Física Aplicada	Valentín Gómez Escobar	
Departamento Economía	Antonio Jurado Málaga	
Representante PAS	Mercedes Clemente Polán	
Representante Alumnos	Andrés Ferri Sánchez	
Representante Alumnos	Javier Yelmo Pérez	





COMISIÓN CALIDAD LOS GRADOS EN INGENIERÍA INFORMÁTICA: INGENIERÍA DEL SOFTWARE E INGENIERÍA DE COMPUTADORES		
Coordinadora Titulación (TCyC/ ISIT) *	Isabel García Muñoz	
	(ATC)	
Director Departamento ISIT (Delega)	Pedro José Clemente Martín	
	(LSI)	
Director Departamento TCyC	Miguel A. Vega Rodríguez	
	(ATC)	
Representante Dpto.( ISIT/TCyC)*	Lorenzo Martínez Bravo	
	(Telemática)	
Representante Dpto. Matemáticas* (Estadística e Inv.	Lucia Aguilar Zuil	
Operativa/ Matemática Aplicada)	(Estadística e Inv. Operativa)	
Representante Dpto. (Física Aplicada/ Ingeniería	ría M. Ángeles Ontalba Salamanca	
Electrica, Electrónica y Automática)*		
Dpto. Economía Financiera y Contabilidad	Alicia Guerra Guerra	
Representante PAS		
Representante Alumnos		
Representante Alumnos		

COMISIÓN CALIDAD DE LA TITULACIÓN INGENIERÍA EN INFORMÁTICA		
Coordinador Titulación	Julia González Rodríguez	
Dtor. Dpto de ISIT	Miguel Ángel Pérez Toledano	
Dtor. Dpto de TC2	Miguel Ángel Vega Rodríguez	
Dpto de ISIT	Alberto Gómez Mancha	
Dpto de TC2	Juan Antonio Gómez Pulido	
Dpto. Matemáticas	José Antonio García Muñoz	
<b>Dpto. Economía Financiera y Contabilidad</b> Alicia Guerra Guerra		
Dpto. Física Aplicada	M. Ángeles Ontalba Salamanca	
Representante PAS	José M. Alburquerque Sánchez	
Representante Alumnos	Luz Marina Hernández García	
Representante Alumnos	Elizabeth Mosqueda González	





COMISIÓN CALIDAD DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DEL RUIDO AMBIENTAL		
Coordinador Titulación	Juan Miguel Barrigón Morillas	
Representante en JE Dpto. Física	Juan Antonio Méndez Sierra	
Representante en JE Dpto. Matemáticas	Inmaculada Torres Castro	
Dpto Física	Valentín Gómez Escobar	
Dpto. Matemáticas	Antonio Pulgarín García	
Dpto. Física	Javier Carmona del Rio	
Dpto. Física	Rosendo Vílchez Gómez	
Representante PAS	Santos Carrero Bermejo	
Representante Alumnos	Alberto Carrasco Sánchez	
Representante Alumnos	David Guzmán Jorná	

COMISIÓN CALIDAD DE MÁSTER UNIVERSITARIO COMPUTACIÓN GRID Y PARALELISMO			
Coordinador Titulación	Juan Antonio Gómez Pulido		
Director Dpto. TC2	Miguel Ángel Vega Rodríguez		
Director Dpto. ISIT	Juan Hernández Núñez		
Dpto. TC2	Julio Ballesteros Rubio		
Dpto. ISIT	Juan Manuel Murillo Rodríguez		
Dpto. TC2	Juan Manuel Sánchez Pérez		
Ddto. IEEA	Carlos Javier García Orellana		
Representante PAS	Mercedes Muriel Sánchez		
Representante Alumnos	Sergio Salguero Martínez		
Representante Alumnos	Francisco Luis Morcillo García		

COMISIÓN DE CALIDAD MUIT (Especialidad en Tecnologías Informáticas y de Comunicaciones)			
Coordinador	Juan Manuel Sánchez Pérez		
Lenguajes y Sistemas Informáticos	Pablo García Rodríguez		
Ingeniería Telemática	Alfonso Gazo Cervero		
Arquitectura y Tecnología de Computadores	Isabel García Muñoz		
Teoría de la Señal	Pedro M. Núñez Trujillo		
Matemática Aplicada	Rosa Navarro Olmo		
Estadística e Investigación Operativa	Lucía Aguilar Zuil		
Física Aplicada	Antonio Jiménez Del Barco		
Alumno			
Alumno			
PAS			





COMISIÓN DE CALIDAD MUIT (Especialidad en Ingenierías Gráfica y de la Construcción)		
Coordinador (Ingeniería Cartográfica, Geodesia y	Alan Atkinson	
Fotogrametría)		
Ingeniería del Terreno	Agustín Matías Sánchez	
Expresión Gráfica Arquitectónica	Juan Saumuell Lladó	
Matemática Aplicada	Carmen Calvo Jurado	
Estadística e Investigación Operativa	Inmaculada Torres Castro	
Física Aplicada	Jesús Paniagua Sánchez	
Alumno		
Alumno		
PAS	Alicia Antolín Salazar	

COMISIÓN CALIDAD PROGRAMA FORMATIVO CONJUNTO MÁSTERES TIC: EN INFORMÁTICA/EN TELECOMUNICACIONES/ EN DIRECCIÓN TIC				
Coordinador Titulación	Juan Manuel Murillo Rodríguez			
	(LSI)			
Director Departamento ISIT (Delega)	Alfonso Gazo Cervero			
	(Telemática)			
Director Departamento TCyC (Delega)	(Teoría de la Señal)			
Representante Dpto.( TCyC )	Juan Carlos Díaz Martín			
	(ATC)			
Representante Dpto. Economía Financiera y Contabilidad	Alberto Herrera Tejada			
Representante Dpto. (Ingeniería Electrica, Electrónica y	Antonio Gordillo Guerrero			
Automática/ Física Aplicada)*	(IEEyA)			
Representante PAS				
Representante Alumnos				
Representante Alumnos				

Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen



#### **INFORME**

En la implantación del SGIC de la Escuela Politécnica de la Universidad de Extremadura, la Comisión de Calidad de la Titulación Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen, desde febrero de 2009 a noviembre de 2010, ha tenido las actuaciones que se detallan a continuación.

- Reunión de Constitución, informe de funcionamiento interno y acciones de mejora de la Calidad Docente. Celebrada el día 26 de febrero de 2009, a las 18:15 horas, en la Sala de Grados de la Escuela Politécnica. Se ha elaborado Acta.
- Reunión de propuesta y priorización de ayudas de adaptación de la UEX al EEES.
   Celebrada el día 3 de marzo de 2009, a las 9:00 horas, en la Sala de Grados de la Escuela Politécnica. Se ha elaborado Acta.
- 3. Reunión de información acerca del proceso de verificación del plan de estudios, financiación de actividades, adscripción de asignaturas a actividades docentes, recomendaciones para la realización de las fichas y ruegos y preguntas. Celebrada el día 27 de mayo de 2009, a las 10:30 horas, en la Sala de Grados de la Escuela Politécnica. Se ha elaborado Acta.
- 4. Reunión de informe del coordinador, informe sobre reconocimiento de créditos, asuntos de trámite y de ruegos y preguntas. Celebrada el día 30 de noviembre de 2009, a las 11:30 horas, en la Sala de Grados de la Escuela Politécnica. Se ha elaborado Acta.
- 5. Reunión de resolución de reclamaciones sobre reconocimiento de créditos. Celebrada el día 20 de enero de 2010, a las 11:30 horas, en el laboratorio de Audio Digital. Se ha elaborado Acta.
- 6. Reunión sobre designación de secretario de la comisión, aprobación de la adscripción de actividades docentes a asignaturas de todo el grado, adaptación del convenio con la Junta de Extremadura para la convalidación de asignaturas a alumnos procedentes de FP, solicitud de ayudas de mejora docente y ruegos y preguntas. Celebrada el día 18 de febrero de 2010, a las 11:30 horas, en el laboratorio de Audio Digital. Se ha elaborado Acta.
- 7. Reunión de informe del coordinador, elección de secretario, aprobación de la planificación docente del curso 2010-11, aprobación del presente informe y asuntos de trámite. Celebrada el día 5 de noviembre de 2010, a las 11:30 horas, en la Sala de Juntas. Se ha elaborado Acta.
- 8. Organización del Taller sobre Gestión y Desarrollo de Prácticas Externas en la Escuela Politécnica. Celebrado el día 29 de octubre de 2009.
- 9. Diversas actuaciones de difusión de la titulación a alumnos de secundaria realizadas por el Coordinador.

Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen



- 10. Representación del Coordinador ante diversos organos colegiados.
- 11. Información de las actividades de la comisión por los representantes de la misma en su departamento.
- 12. Implantación del PATT desde septiembre de 2010.

## PCE: PROCESO DE CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

#### -Jornadas de puertas abiertas

Celebradas los días 2, 3 y 4 de mayo de 2010, con la participación de la dirección de la escuela y el coordinador del Grado. Se realizó una sesión conjunta a unos 100 estudiantes cada día y una sesión específica a unos 30 estudiantes cada día. En la sesión conjunta el coordinador del Grado expuso los aspectos más generales del grado, incluyendo competencias y salidas profesionales, esquema general del plan de estudios y de la estructura de los estudios en la rama de Telecomunicación. En la sesión específica se expusieron aspectos más concretos del grado como la tipología de las asignaturas, el alumno patrón en estas titulaciones, y se visitaron las aulas y laboratorios del centro.

#### -Participación en Ferias

Presencia de la Titulación en la II Feria Educativa celebrada los días 13, 14 y 15 de enero de 2010 en Cáceres y los días 20, 21 y 22 en Badajoz.

#### -Otras actividades

Charla-coloquio en día 14 de abril de 2010 en el Instituto de Secundaria "Licenciados Reunidos" sobre la titulación de "Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen", destinado a alumnos de segundo de bachillerato de Cáceres. Esta charla, a la que asistieron el Director de la Escuela Politécnica y el Coordinador del Grado en Ingeniería de Sonido e Image,n duró 2 horas y se les expusieron los aspectos más destacados del Grado.

#### PPAE: Proceso de Definición de Perfiles y Admisión de Estudiantes

No se ha realizado ninguna propuesta de manera genérica. Se realizó una propuesta sobre las normas de convalidación de estudiantes provenientes de FP de cara al convenio con la Junta de Extremadura de convalidación de asignaturas a alumnos de FP.

#### PPOC: Proceso para Definir la Política y Objetivos de Calidad

#### PAR: Proceso de Análisis de Resultados



Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen



Al final del informe, se acompaña una tabla con los aspectos genéricos del análisis de los resultados.

#### PPIT: Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones

No se han realizado actividades de difusión de documentos específicos a los alumnos.

#### PCFC: Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos

Se han realizado una serie de documentos de cara a la preparación de las fichas y contenidos de las asignaturas. El objetivo es que la titulación siga las pautas que se remitieron a la ANECA. En dichos documentos se informaba a los profesores encargados de cada asignatura, así como a los respectivos Departamentos, de qué aspectos debían seguir a la hora de prepara las asignaturas: competencias profesionales y trasversales que el estudiante debe adquirir en cada asignaturas, objetivos de cada asignatura y número de horas que corresponden a cada actividad.

Se realizó una reunión de coordinación con todos los profesores involucrados en la docencia. Dicha reunión fue moderada por el Coordinador.

Se realizaron, por parte del Coordinador, tareas de seguimiento continuo de la coordinación entre asignaturas. Se ha establecido que existen pequeños problemas de coordinación que no deben preocupar, pero que deben ser tenidos en cuenta para evitar duplicidades de contenidos.

El coordinador tuvo varias reuniones con el Subdirector de Asuntos Académicos y con la Responsable de Calidad del Centro de cara a la coordinación de los horarios de las asignaturas y a consequir una distribución óptima de los mismos.

#### PPPDI: Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos¿?

Se organizó desde la Comisión la Primera Jornada de Evaluación de Prácticas Externas en la Escuela Politécnica el 29 de octubre de 2009. En dicha Jornada intervinieron varias personalidades del mundo académico y profesional y se extrajeron conclusiones acerca de la implantación y la evaluación de las prácticas externas. Estas Jornadas tuvieron la colaboración de la Dirección del Centro y del Vicerrectorado de Calidad.

Se ha empezado a implantar el PATT de la titulación.

#### POE: Proceso de Orientación al Estudiante

El Grado de Sonido e Imagen ha solicitado a la Universidad de Extremadura ser una de las tres titulaciones Piloto en implantar el Plan de Acción Tutorial y Acogida. Todavía no se tiene constancia oficial de que el Grado haya sido finalmente seleccionado.



Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen



Se ha implantado el PATT en la titulación, en el que participan, en estos momentos, 41 alumnos y 7 profesores. El número de profesores y alumnos se irá incrementando según avance el número de cursos en la titulación. Conforme el Plan vaya sucediendo se irá normalizando la información presentada al alumno.

#### PRMSC: Proceso de Gestión de los Recursos Materiales y Servicios Propios del Centro

Se han realizado varias peticiones de material docente para el Grado. Para ello la Comisión de Calidad recabó información de las necesidades de material y priorizó las mismas de cara a su aprobación por la Comisión de Calidad del Centro. Varias de estas peticiones han sido concedidas.

#### PPE: Proceso de Gestión de Prácticas Externas

Este es un proceso que se ha llevado a cabo desde la subdirección correspondiente.

#### PME: Proceso de Gestión de Movilidad de Estudiantes

Este es un proceso que se ha llevado a cabo desde la subdirección.

#### PSIA: Proceso de Gestión de Información y Atención Administrativa

La comisión mantiene en la web del centro una presentación sobre la titulación de cara a futuros estudiantes. Esta información se ha realizado conjuntamente con la dirección del centro.

#### PQS: Proceso de Gestión de Quejas y Sugerencias



Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen



#### Proceso: PROCESO PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS

Nivel de implantación general del proceso:

Aún no se han dado pasos para	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería	Se va implantando correctamente
implantarlo	necesario para implantarlo correctamente	según lo previsto
		Х

Si la CCT ha dado ya algunos pasos en la implantación de este proceso, por favor, conteste a las siguientes cuestiones:

	No	Parcialmente/en proceso	Sí
¿Se han identificado de forma concreta (nombre, apellidos y cargo) a			Χ
las personas con responsabilidades en la implantación del proceso en el centro?			
¿Las personas involucradas en el desarrollo del proceso conocen sus funciones y responsabilidades?			Х
¿Se han elaborado directrices y recomendaciones para elaborar las guías docentes?			Х
¿Se han diseñado acciones para la supervisión del funcionamiento de las titulaciones?		Х	
¿Se han diseñado y concretado los indicadores a través de los cuales se va a evaluar la titulación?		Х	
¿Se ha diseñado un cuestionario para evaluar la satisfacción de usuarios con respecto a la titulación (profesorado y alumnado)?	Х		
¿Se está realizando un seguimiento del proceso a través de un check- list o lista de seguimiento?		Х	
¿Se están registrando las evidencias derivadas del proceso de forma que se le podrían garantizar a un auditor que el proceso se está implantando?			Х



# Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen



¿Se ha detectado la necesidad de elaborar algún procedimiento nuevo que permita desarrollar este proceso? ¿Cuál?

Procedimiento para tener una implicación mayor del alumno en la comisión de calidad.
Para este proceso en concreto, indíquenos los avances más llamativos en los que se está trabajando:
Por ahora, incentivar la participación de los alumnos en la comisión de calidad, pero se cree oportuno que los alumnos puedan disponer de mayor información. El Centro está desarrollando una web para la Comisión de Calidad. que puede solucionar este aspecto.
Se propone además, que dado que los profesores tienen un descuento docente por participar en la Comisión de Calidad, que se establezca una recompensa académica a aquellos alumnos que se impliquen en la comisión
Indíquenos ahora, las principales dificultades encontradas y, si corresponde, en qué medida la UTEC puede ofrecer apoyo:
Que el Coordinador de la Titulación pueda disponer de los datos de rendimiento del alumnado y otras estadísticas, de manera pormenorizada y de forma telemática. Esto facilitaría la elaboración de informes de resultados, de propuestas de mejora y, también, la realización de actividades específicas para paliar a corto plazo posibles desviaciones de los objetivos.



Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen





### COMISION DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN

Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen



Diversos resultados de la titulación (solamente aquellas que aportan datos significativos). Los resultados de los cursos 2007-2008 y 2008-2009 corresponden a los estudios de Ingeniería Técnica de Telecomunicación, especialidad en Sonido e Imagen. En paréntesis se incluye la media de la UEx.

2007-2008	2008-2009	2009-2010	Resultados
68,75% (117,22)	66,25% (122,64)	87,50% (151,74)	Preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas
89,19% (76,72)	87,76% (80,63)	88,33% (74,46)	Nuevo ingreso en primera opción sobre el total de nuevo ingreso
46,25% (50,42)	61,25% (64,32)	75% (74,30)	Nuevo ingreso en primer curso sobre el total de plazas ofertadas
5.08/5.30 (SELECT/FP)	5.05/6.00	5.00/5.00	Nota mínima de acceso
6,43	6,72	6,68	Nota media de acceso
-	49	60	Alumnos matriculados de nuevo ingreso en Primer Curso
-	49	62	Alumnos matriculados de nuevo ingreso en el plan de estudios
250	245	167/86 (ITT/GRADO)	Alumnos matriculados
55,09 (60,51)	54,84 (60,02)	52,88/57,00 (59,17) (ITT/GRADO)	Dedicación lectiva del alumnado (CRÉDITOS)
39	38	-	Alumnos egresados



### COMISION DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN



### Grado en Ingeniería de Sonido e Imagen

30,65% (25,69)	44,64% (29,88)	-	Tasa de abandono	
55,32% (63,78)	50,57% (65,27)	-	Tasa de rendimiento	
76,44% (79,89)	69,07% (80,52)	-	Tasa de éxito	
16,13% (38,94)	8,93% (39,45)	-	Tasa de graduación	
5,50 (4,79)	6,03 (4,69)		Duración media de los estudios	
63,70% (56,96)	64,97% (63,58)		Tasa de eficiencia	
0,63 (0,75)	0,63 (0,76)	-	Tasa de progreso normalizado	
1,57 (1,36)	1,63 (1,20)	-	Convocatorias medias para aprobar	
6,11 (6,29)	-	-	Satisfacción con la actuación docente	
7,16 (7,24)	-	-	Cumplimiento de las obligaciones docentes	





#### INFORME DE LA TITULACIÓN: CURSO ACADÉMICO 2009 - 2010

En la implantación del SGIC de la Escuela Politécnica de la Universidad de Extremadura la Comisión de Calidad de la Titulación Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Tecnología; Especialidad en Ingeniería Gráfica y Construcción; desde 01/10/2009 a 29/02/2010 ha tenido las actuaciones que se detallan a continuación.

#### PCE: Proceso de Captación de Estudiantes

No se han realizado actividades específicas. Tan sólo se ha celebrado una reunión informativa el 29 de octubre de 2009 (Fig.1) para solventar las principales dudas de los alumnos ya preinscritos y/o matriculados en la titulación. Asimismo, se ha desarrollado una página web con toda la información disponible del Máster en: www.unex.es/igpu/mui



Figura 1: Cartel anunciador de la reunión informativa.

#### PPAE: Proceso de Definición de Perfiles y Admisión de Estudiantes

El perfil de acceso de estudiantes viene definido por la propia normativa de la UEx y el Plan de Estudios del Máster y la información facilitada por el Vicerrectorado de Planificación Académica (ver **anexo 1**).

Respecto al proceso para el reconocimiento de créditos, la Comisión de Calidad acuerda en sus sesiones del 23/10/09 y 25/01/10 los criterios y el procedimiento a aplicar. Para su difusión se emplea el portal web del Máster, donde se pone a disposición del alumnado el documento con los criterios adoptados y el impreso que ha de cumplimentarse (ver anexos 2 y 3).





#### PPOC: Proceso para Definir la Política y Objetivos de Calidad

Se pretende retroalimentar los procesos de calidad tratando de buscar la mejora continua de la titulación. Para ello, se ha adoptado una primera medida consistente en la elaboración y difusión de una encuesta al alumnado (ver **anexo 4**). Los resultados de la misma se analizarán, en función del número de respuestas recibidas, en septiembre del presente curso académico.

#### PAR: Proceso de Análisis de Resultados

Para analizar los resultados se ha solicitado a la UTEC los indicadores de calidad. Éstos no han podido ser analizados porque no estarán disponibles hasta finalizado el presente curso académico.

#### PPIT: Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones

Junto con los procesos realizados por la propia UEx, la Comisión ha promovido la realización 4 actuaciones básicas:

- 1. Realización de una reunión informativa el 29/10/09 (Fig.1)
- Difusión de información básica en la página web de la Escuela Politécnica (<a href="http://epcc.unex.es">http://epcc.unex.es</a>). La persona responsable de su mantenimiento es el Subdirector de Nuevas Tecnologías del Centro: Sr. D. David Valencia Corrales (<a href="subntep@unex.es">subntep@unex.es</a>).
- 3. Invitaciones personales por parte del profesorado que imparte docencia en el Máster a titulados superiores (arquitectos e ingenieros), profesores de la Escuela Politécnica, con estudios de Doctorado avanzados, para su incorporación al MUIT; invitaciones personales a otros titulados superiores (arquitectos), que en algún momento habían manifestado su interés por el doctorado, y que no lo habían acometido al no existir en Extremadura programas adecuados a su curriculum académico; comunicación escrita al Colegio Oficial de Arquitectos de Extremadura para su difusión entre los colegiados.
- 4. Utilización del Campus Virtual de la UEx, mediante su plataforma bajo entorno Moodle, para comunicación y difusión del material didáctico.
- 5. Creación de **un portal web exclusivo** de difusión de la información de la titulación: <a href="https://www.unex.es/igpu/mui">www.unex.es/igpu/mui</a> (Fig.2). La persona responsable de su creación y mantenimiento ha sido el Coordinador de la Titulación.

Este quinto y último punto es el de mayor relevancia de todos ellos. Su implementación ha resultado fundamental para la difusión de la información de la titulación en todos los ámbitos:

- Estudiantes matriculados y/o preinscritos en el Máster (tanto en la Escuela Politécnica como en otros centros de la UEx).
- Solicitudes de información de otros posibles alumnos para próximos cursos.





 Información actualizada a nivel de la propia Escuela Politécnica y de otros centros de la UEx, disponible para la propia Dirección del Centro, subdirecciones de Asuntos Académicos, Alumnos y Nuevas Tecnologías, Responsable de Calidad del Centro, Coordinadores del MUI en otros centros, Profesores ...

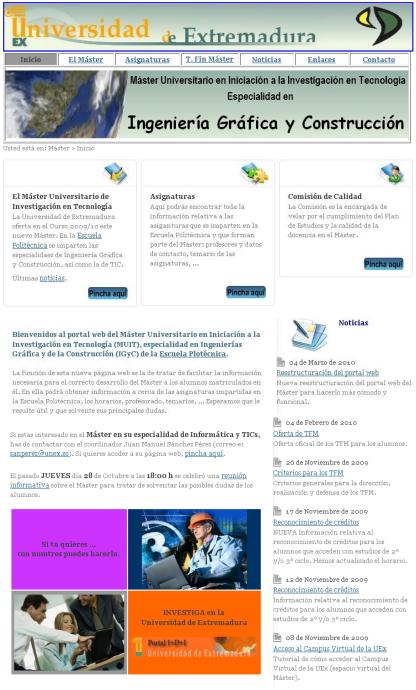


Figura 2: Página principal (index.html) del Máster: www.unex.es/igpu/mui.

Tras la constitución de la Comisión de Calidad (05/10/09), el portal web se inició en su versión preliminar el 20/10/09 (en un plazo de tan sólo 8 días lectivos). Fue remodelada su estructura el 04/03/10 para una mejor difusión de la información relativa a los Trabajos Fin de Máster





(TFM). Toda la información relativa al portal web se adjunta en el **anexo 5**. A modo de ejemplo, en la figura 2 se muestra la página principal del portal. Asimismo, observando, por ejemplo las páginas 8 y 9 del citado anexo ("Noticias"), se aprecia la gran dinámica que ha tenido el portal durante el primer año de su implementación.-

#### PCFC: Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos

Desde la Comisión de Calidad se ha solicitado a los Departamentos implicados en la docencia la elaboración de las fichas 12a con la información relativa a cada una de las asignaturas. En aras del fomento de los equipos docentes interdisciplinares entre las titulaciones, se ha incorporado al Máster un equipo docente perteneciente a un Departamento poco implicado hasta la fecha en la Escuela Politécnica [TEC 400.813] pero con experiencia docente e investigadora en el Patrimonio Arquitectónico. Los profesores responsables (coordinadores) de cada una de las asignaturas han sido:

- IIA [400.812]: INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA. Profesor: Carolina Tejeiro Vidal (Departamento de Construcción)
- TEC [400.813]: TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA. Profesora: Yolanda Fernández Muñoz (Departamento de Arte y Ciencias del Territorio)
- EAI [400.817]: INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN ESTADÍSTICA APLICADA A LA INGENIERÍA. Profesora: Inmaculada Torres Castro (Departamento de Matemáticas)
- FAPI [400.819]: INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN FÍSICA APLICADA A LA INGENIERÍA. Profesor: Jesús M. Paniagua Sánchez (Departamento de Física Aplicada)
- IGCyF [400.820]: INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA CARTOGRÁFICA, GEODESIA Y FOTOGRAMETRÍA. Profesor: Alan D.J. Atkinson (Departamento de Expresión Gráfica)
- MAPI [400.822]: INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN MATEMÁTICA APLICADA EN INGENIERÍA. Profesora: Rosa Mª Navarro Olmo (Departamento de Matemáticas)
- IIC [400.816]: INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN CONSTRUCCIÓN. Profesor: Agustín Matías Sánchez (Departamento de Construcción)
- EGC [400.818]: INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN EXPRESIÓN GRÁFICA Y CONSTRUCCIÓN. Profesor: Juan Saumell Lladó (Departamento de Expresión Gráfica)

Éstos han sido los responsables de establecer los mecanismos oportunos para garantizar la coordinación **interna** de contenidos, rango de presencialidad, horarios, metodología, criterios de evaluación... y toda la información relevante en cada una de las asignaturas.





Por otra parte, la coordinación **entre** las distintas asignaturas ha sido responsabilidad de la Comisión de Calidad. Tras el análisis de las diferentes fichas 12a, no se detectaron posibles solapes ni inconvenientes, por lo que se aprobaron en la Comisión el 23/10/09 (ver **anexo 6**).

Respecto al caso específico de la asignatura TFM [400.826]: **TRABAJO FIN DE MÁSTER**, tras numerosas reuniones preliminares y on-line entre los distintos miembros de la Comisión, se aprueban en Comisión (25/01/10) y se ratifican en Junta de Escuela (01/03/10):

- 1. Proceso para el desarrollo del Trabajo Fin de Máster (PTFM): ver anexo 7.
- 2. Procedimiento para el desarrollo del Trabajo Fin de Máster (PRTFM): ver anexo 8.

Mediante dichos procesos y procedimientos, se garantiza la posibilidad a todos los alumnos matriculados la posibilidad de realizar un TFM durante el segundo semestre del curso académico. Asimismo, se establece la forma en la que se asignarán los distintos TFM a los alumnos y la forma en la que éstos serán defendidos ante un tribunal evaluador.

Tanto el proceso como el procedimiento han sido realizados por 2 profesores de la Comisión de Calidad y un alumno del Máster, revisados por la Comisión (25/01/2010) y aprobados por la Junta de Escuela (01/03/2010). Para facilitar su comprensión y aplicación, se generó un documento con las dudas más frecuentas (ver extracto Fig.3).

#### Dudas / FAQ sobre los TFM:

Cuestión preliminar: Toda la documentación y las cuestiones aquí planteadas han de ser aprobadas en Junta de Escuela, por lo que las indicaciones aquí presentadas son un BORRADOR de trabajo.

#### [1] ¿Qué he de hacer para comenzar a realizar el TFM?

 He de seleccionar, por orden de preferencia, aquellos TFM que más me interesen en mi línea de investigación, solventar las posibles dudas con el/los director/es de dichos TFM y presentar la solicitud (Anexo 2) en Secretaría en el plazo de 2 semanas desde que se realiza la oferta de los TFM.

#### [2] No hay ningún TFM ofertado en mi línea de investigación ¿Puedo hacer el TFM?

- Si. Has de hablar con el/los profesores más afines a tu línea de investigación y plantearles el TFM. Si algún profesor lo ve viable, será él quien oferte dicho TFM y tú deberás solicitarlo por orden de preferencia. Lo conveniente es realizar estas gestiones ANTES de que se realice la oferta oficial de los TFM en cada convocatoria para no tener que esperar a la siguiente.

#### [3] ¿Cuando sabré qué TFM me ha sido asignado?

 - Una semana después de finalizado el plazo de presentación de solicitudes por parte de los alumnos, la Comisión de Calidad hará pública la asignación provisional de los TFM a los distintos alumnos (la asignación definitiva ha de aprobarse en Junta de Escuela).

#### [4] ¿Qué plazo tengo para realizar y defender el TFM?

- El plazo es de 1 año a partir de su asignación. No obstante, se podrá solicitar una prórroga de un máximo de 1 año (previa autorización del Director del TFM).

### [5] Una vez autorizada la presentación del TFM ¿Qué día he de hacer la defensa y cuándo he de presentar la documentación?

 - La Comisión de Calidad establecerá, siempre que sea posible, una única fecha para la defensa correlativa de todos los TFM en cada convocatoria. El alumno deberá entregar en la Secretaría del Centro la documentación con una antelación de, al menos, 10 días a la fecha de su defensa.

#### [6] ¿Dónde encuentro toda la documentación necesaria?

- En los siguientes enlaces:
- -- Página oficial del Máster: www.unex.es/igpu/mui
- -- Información sobre los TFM: www.unex.es/igpu/mui/TFM.html
- -- Oferta de todos los TFM: www.unex.es/igpu/mui/TFM/Oferta TFM.pdf
- -- Toda la documentación provisional que regula los TFM (los protocolos y procedimientos deberán ser debatidos y aprobados por la Junta de Escuela): <a href="https://www.unex.es/igpu/mui/TFM/Doc\_TFM.zip">www.unex.es/igpu/mui/TFM/Doc\_TFM.zip</a>
  -- Anexo 2 para la solicitud de adscripción a un TFM: <a href="https://www.unex.es/igpu/mui/TFW/Anexo">www.unex.es/igpu/mui/TFW/Anexo</a> 2 TFM.zip

Figura 3: Extracto del documento sobre dudas frecuentes en la aplicación del PTFM y PRTFM (disponible en: <a href="http://www.unex.es/igpu/mui/TFM/Dudas-FAQ">http://www.unex.es/igpu/mui/TFM/Dudas-FAQ</a> TFM.pdf)

### UNIVERSIDAD 🦲



#### COMISIÓN DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN: Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Tecnología. Especialidad en Ingeniería Gráfica y Construcción.



Asimismo, en la aplicación del proceso y del procedimiento, se generaron 5 anexos específicos:

- 1. PRTFM\_A1\_Oferta
- 2. PRTFM\_A2\_Adscripcion
- 3. PRTFM\_A3\_Ampli-Plazo
- 4. PRTFM\_A4\_Autorizacion-Defensa
- 5. PRTFM\_A5\_Formato

**Todos** encuentran disponibles ellos en la página web del Máster (http://www.unex.es/igpu/mui/TFM.html) y se incluyen, unidos de forma correlativa, en el anexo 9 del presente informe.

#### PPPDI: Proceso de Planificación y Definición de Políticas del P.D.I.

No se ha realizado ninguna acción ni se han detectado necesidades formativas específicas.

#### POE: Proceso de Orientación al Estudiante

No se ha realizado ninguna acción concreta en este proceso. No obstante, tanto los distintos profesores como el propio Coordinador de la titulación han tratado de solventar las dudas de los alumnos a este respecto en reuniones y tutorías individualizadas.

#### PRMSC: Proceso de Gestión de los Recursos Materiales y Servicios Propios del Centro

No se ha realizado ninguna acción específica en este proceso al no disponer de fondos económicos que pudieran sustentarlo. No obstante, se ha detectado la siguiente deficiencia:

No existe cobertura wi-fi en el aula en el que se han impartido las clases y seminarios (Sala Polivalente del Ed. de Investigación).

Para solventarlo, se ha trasladado la solicitud a la Dirección del Centro y a la Subdirección de Asuntos Académicos para que el próximo curso se disponga de un aula con cobertura wi-fi. La previsión es que esté solucionado al trasladarse la docencia a un aula diferente.

#### PPE: Proceso de Gestión de Prácticas Externas

La titulación no contempla la realización de prácticas externas, por lo que no procede su aplicación.

#### PME: Proceso de Gestión de Movilidad de Estudiantes

No se ha realizado ninguna acción concreta en este proceso.





#### PSIA: Proceso de Gestión de Información y Atención Administrativa

No se ha realizado ninguna acción concreta en este proceso.

#### PQS: Proceso de Gestión de Quejas y Sugerencias

En el aspecto relacionado con las quejas, no se ha realizado ninguna acción concreta en este proceso, dado que las quejas y sugerencias han sido tratadas de forma centralizada por el Responsable de Calidad del Centro.

No obstante, sí que se ha trabajado en los aspectos relacionados con las sugerencias mediante encuestas por asignaturas (como, por ejemplo, la realizada en EGC [400.818] por el profesor o la realizada por la UTEC en la asignatura IGCyF [400.820]), encuesta final (en proceso), facilitar la comunicación vía web, Email, campus virtual...

Como registro adicional de toda la información indicada en el presente informe, en el **anexo 10** se adjuntan todas las **actas de la Comisión de Calidad** desde su constitución hasta la fecha de hoy. No se incluyen los anexos a dichas actas por ser algunos de ellos redundantes con el presente informe. El archivo tanto de las actas de la Comisión como de sus respectivos anexos le corresponde al Coordinador de la Titulación y al representante del PAS en la misma (ambos guardan copia de la citada documentación en formato digital). Asimismo, ésta es redistribuida a todos los miembros de la Comisión por correo-e.

En Cáceres a 30 de junio de 2010

Comisión de Calidad del Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Tecnología especialidad en Ingeniería Gráfica y Construcción – Escuela Politécnica.



#### ANEXOS ADJUNTOS AL PRESENTE INFORME

Anexo 1: Criterios de acceso al Máster.

Elaboración: Vicerrectorado de Planificación Académica.

Anexo 2: Criterios para el Reconocimiento de Créditos en el Máster.

Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.

 Anexo 3: Impreso para la solicitud del Reconocimiento de Créditos en el Máster ("Anexo R").

Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.

Anexo 4: Encuesta de Satisfacción del Alumnado.

Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.

- Anexo 5: Página web del Máster (extracto de la información facilitada on-line).
   Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.
- Anexo 6: Fichas 12a con los programas, criterios de evaluación, competencias... del curso académico 2009 – 2010.

Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.

o Anexo 7: Proceso para el Desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.

o Anexo 8: Procedimiento para el Desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.

 Anexo 9: Relación de anexos del 1 al 5 del Procedimiento para el Desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.

 Anexo 10: Actas de las reuniones celebradas por la Comisión de Calidad del Máster.

Elaboración: Comisión de Calidad del Máster.

# PCE: Proceso de Captación de Estudiantes

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:		Х	
	No	Parcialmente/en proceso	Sí
¿Se han identificado de forma concreta (nombre, apellidos y cargo) a las personas con responsabilidades en la implantación del proceso en el centro?	x		
¿Las personas involucradas en el desarrollo del proceso conocen sus funciones y responsabilidades?	X		
¿Se han elaborado directrices y recomendaciones para elaborar las guías docentes?	Х		
¿Se han diseñado acciones para la supervisión del funcionamiento de las titulaciones?	Х		
¿Se han diseñado y concretado los indicadores a través de los cuales se va a evaluar la titulación?		X	
¿Se ha diseñado un cuestionario para evaluar la satisfacción de usuarios con respecto a la titulación (profesorado y alumnado)?			х
¿Se está realizando un seguimiento del proceso a través de un check-list o lista de seguimiento?	x		
¿Se están registrando las evidencias derivadas del proceso de forma que se le podrían garantizar a un auditor que el proceso se está implantando?		х	
¿Se ha detectado la necesidad de elaborar algún procedimiento nuevo que permita desarrollar este proceso? ¿Cuál?			
Para este proceso en concreto, indíquenos los avances más llamativos en los que se está trabajando:			
Indíquenos ahora, las principales dificultades encontradas y, si corresponde, en qué medida la UTEC puede ofrecer apoyo:			

# PPAE: Proc.Definición de Perfiles y Admisión de Estudiantes

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:		X	
	No	Parcialmente/en proceso	Sí
¿Se han identificado de forma concreta (nombre, apellidos y cargo) a las personas con responsabilidades en la implantación del proceso en el centro?		х	
¿Las personas involucradas en el desarrollo del proceso conocen sus funciones y responsabilidades?			x
¿Se han elaborado directrices y recomendaciones para elaborar las guías docentes?			Х
¿Se han diseñado acciones para la supervisión del funcionamiento de las titulaciones?	Х		
¿Se han diseñado y concretado los indicadores a través de los cuales se va a evaluar la titulación?		X	
¿Se ha diseñado un cuestionario para evaluar la satisfacción de usuarios con respecto a la titulación (profesorado y alumnado)?			х
¿Se está realizando un seguimiento del proceso a través de un check-list o lista de seguimiento?	x		
¿Se están registrando las evidencias derivadas del proceso de forma que se le podrían garantizar a un auditor que el proceso se está implantando?		х	
¿Se ha detectado la necesidad de elaborar algún procedimiento nuevo que permita desarrollar este proceso? ¿Cuál?			
Para este proceso en concreto, indíquenos los avances más llamativos en los que se está trabajando:			
Indíquenos ahora, las principales dificultades encontradas y, si corresponde, en qué medida la UTEC puede ofrecer apoyo:			

# PPOC: Proceso para Definir la Política y Objetivos de Calidad

		Se ha hecho algo,	Se va
	Aún no se han dado pasos	pero no todo lo que sería necesario para	implantando correctamente
	para	implantarlo	según lo
	implantarlo	correctamente	previsto
Nivel de implantación general del proceso:		Х	
	No	Parcialmente/en	Sí
		proceso	
¿Se han identificado de forma concreta (nombre,			
apellidos y cargo) a las personas con			
responsabilidades en la implantación del proceso en			
el centro?			
l			
¿Las personas involucradas en el desarrollo del			
proceso conocen sus funciones y responsabilidades?			
¿Se han elaborado directrices y recomendaciones			
para elaborar las guías docentes?			
¿Se han diseñado acciones para la supervisión del			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
funcionamiento de las titulaciones?			
¿Se han diseñado y concretado los indicadores a			
través de los cuales se va a evaluar la titulación?			
¿Se ha diseñado un cuestionario para evaluar la			
satisfacción de usuarios con respecto a la titulación			X
(profesorado y alumnado)?			
¿Se está realizando un seguimiento del proceso a			
•			
través de un check-list o lista de seguimiento?			
¿Se están registrando las evidencias derivadas del			
proceso de forma que se le podrían garantizar a un			
auditor que el proceso se está implantando?			
¿Se ha detectado la necesidad de elaborar algún			
procedimiento nuevo que permita desarrollar este			
proceso? ¿Cuál?			
Danie ante manage			
Para este proceso en concreto, indíquenos los			
avances más llamativos en los que se está			
trabajando:			
Indíquenos ahora, las principales dificultades			
encontradas y, si corresponde, en qué medida la			
UTEC puede ofrecer apoyo:			

# PAR: Proceso de Análisis de Resultados

		Se ha hecho algo,	Se va
	Aún no se han dado pasos para implantarlo	pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:	Х		
		Description of the	
	No	Parcialmente/en proceso	Sí
¿Se han identificado de forma concreta (nombre, apellidos y cargo) a las personas con responsabilidades en la implantación del proceso en el centro?			
¿Las personas involucradas en el desarrollo del proceso conocen sus funciones y responsabilidades?			
¿Se han elaborado directrices y recomendaciones para elaborar las guías docentes?			
¿Se han diseñado acciones para la supervisión del funcionamiento de las titulaciones?			
¿Se han diseñado y concretado los indicadores a través de los cuales se va a evaluar la titulación?			
¿Se ha diseñado un cuestionario para evaluar la satisfacción de usuarios con respecto a la titulación (profesorado y alumnado)?			
¿Se está realizando un seguimiento del proceso a través de un check-list o lista de seguimiento?			
¿Se están registrando las evidencias derivadas del proceso de forma que se le podrían garantizar a un auditor que el proceso se está implantando?			
¿Se ha detectado la necesidad de elaborar algún procedimiento nuevo que permita desarrollar este proceso? ¿Cuál?			
Para este proceso en concreto, indíquenos los avances más llamativos en los que se está trabajando:			
Indíquenos ahora, las principales dificultades encontradas y, si corresponde, en qué medida la UTEC puede ofrecer apoyo:			

### PPIT: Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones

PPIT: Proceso de Publicación de III	iormacioi	r sobre Titulac	JUHES	
	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto	
Nivel de implantación general del proceso:			Х	
	No	Parcialmente/en proceso	Sí	
¿Se han identificado de forma concreta (nombre, apellidos y cargo) a las personas con responsabilidades en la implantación del proceso en el centro?			x	
¿Las personas involucradas en el desarrollo del proceso conocen sus funciones y responsabilidades?			x	
¿Se han elaborado directrices y recomendaciones para elaborar las guías docentes?		х		
¿Se han diseñado acciones para la supervisión del funcionamiento de las titulaciones?	Х			
¿Se han diseñado y concretado los indicadores a través de los cuales se va a evaluar la titulación?		X		
¿Se ha diseñado un cuestionario para evaluar la satisfacción de usuarios con respecto a la titulación (profesorado y alumnado)?			х	
¿Se está realizando un seguimiento del proceso a través de un check-list o lista de seguimiento?	x			
¿Se están registrando las evidencias derivadas del proceso de forma que se le podrían garantizar a un auditor que el proceso se está implantando?			Х	
¿Se ha detectado la necesidad de elaborar algún procedimiento nuevo que permita desarrollar este proceso? ¿Cuál?				
Para este proceso en concreto, indíquenos los avances más llamativos en los que se está trabajando:				
Indíquenos ahora, las principales dificultades encontradas y, si corresponde, en qué medida la UTEC puede ofrecer apoyo:	es La Comisión no disponía de toda la la información al comenzar el crurso y ésta se ha sucedido de forma irregular y, a veces,			

### PCFC: Proceso para Garantizar la Calidad de los Programas Formativos

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto	
Nivel de implantación general del proceso:			Х	
	No	Parcialmente/en proceso	Sí	
¿Se han identificado de forma concreta (nombre, apellidos y cargo) a las personas con responsabilidades en la implantación del proceso en el centro?		,	Х	
¿Las personas involucradas en el desarrollo del proceso conocen sus funciones y responsabilidades?			x	
¿Se han elaborado directrices y recomendaciones para elaborar las guías docentes?		х		
¿Se han diseñado acciones para la supervisión del funcionamiento de las titulaciones?	Х			
¿Se han diseñado y concretado los indicadores a través de los cuales se va a evaluar la titulación?		x		
¿Se ha diseñado un cuestionario para evaluar la satisfacción de usuarios con respecto a la titulación (profesorado y alumnado)?			х	
¿Se está realizando un seguimiento del proceso a través de un check-list o lista de seguimiento?			x	
¿Se están registrando las evidencias derivadas del proceso de forma que se le podrían garantizar a un auditor que el proceso se está implantando?			Х	
¿Se ha detectado la necesidad de elaborar algún procedimiento nuevo que permita desarrollar este proceso? ¿Cuál?				
Para este proceso en concreto, indíquenos los avances más llamativos en los que se está trabajando:	Generación de todas las fichas 12a del			
Indíquenos ahora, las principales dificultades encontradas y, si corresponde, en qué medida la UTEC puede ofrecer apoyo:	entre las			

# PPPDI: Proceso para Necesidades Formativas PDI

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:	Х		

## PPPDI: Proceso de Planificación y Definición de Políticas del P.D.I.

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:	х		

## POE: Proceso de Orientación al Estudiante

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:	х		

#### PRMSC: Proceso de Gestión de los Recursos Materiales y Servicios Propios del Centro

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto	
ación general del proceso:	Х			

## PPE: Proceso de Gestión de Prácticas Externas

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:	х		

## PME: Proceso de Gestión de Movilidad de Estudiantes

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:	х		

## PSIA: Proceso de Gestión de Información y Atención Administrativa

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto	
ntación general del proceso:	Х			

# PQS: Proceso de Gestión de Quejas y Sugerencias

	Aún no se han dado pasos para implantarlo	Se ha hecho algo, pero no todo lo que sería necesario para implantarlo correctamente	Se va implantando correctamente según lo previsto
Nivel de implantación general del proceso:	Х		